

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

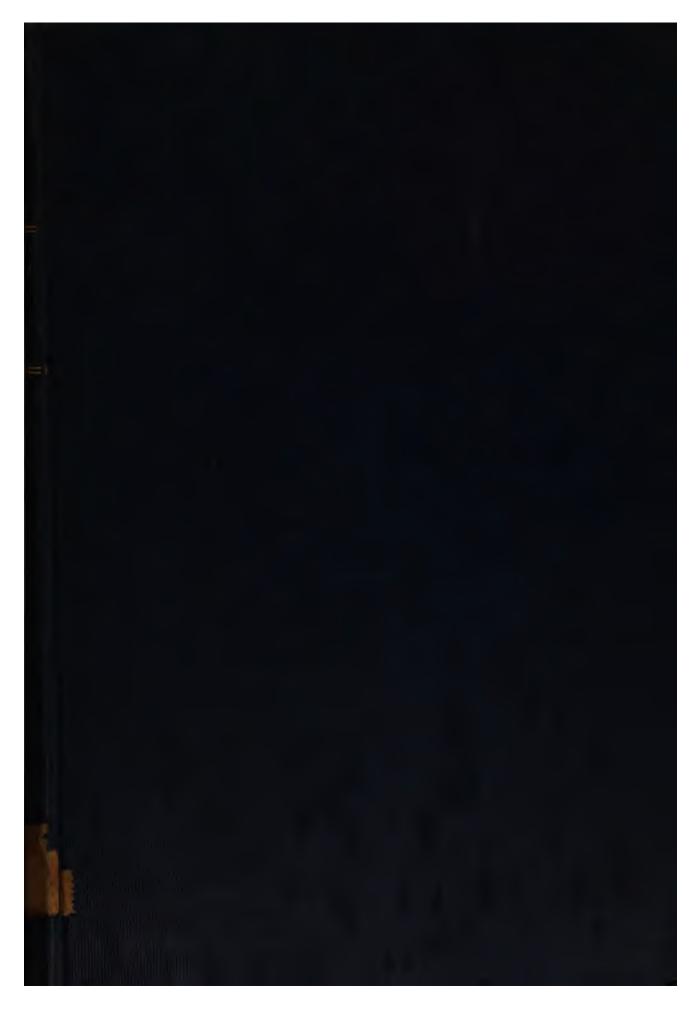
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/





" Wilarete

Meditations on our Lord Carion.

Indian Institute, Oxford.

### THE MALAN LIBRARY

PRESENTED

BY THE REV. S. C. MALAN, D.D., VICAR OF BROADWINDSOR,

January, 1885.

1262 d. 21

. . 



" Milarete

Mentalions on our non Hockion.

Indian Institute, Oxford.

### THE MALAN LIBRARY

PRESENTED

BY THE REV. S. C. MALAN, D.D.,

VICAR OF BROADWINDSOR,

January, 1885.

1262 d. 21

• 

|  |   | - |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
|  |   |   |   | • |   |
|  |   |   |   | · |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  | • |   |   |   |   |
|  |   |   | • |   |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   | • |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   | · |   |   |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |   |

### BECBAN

о страданіяхъ

### господа нашего інсуса христа.

ЧАСТЬ I.

| • |  | • |  |
|---|--|---|--|
|   |  | · |  |
| • |  |   |  |
| • |  |   |  |

Elhalan

## БЕСЪДЫ

О СТРАДАНІЯХЪ

### ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРПСТА,

**ГОВОРЕНВЫЯ** 

### **OHJAPETOMЪ**

АРХІЕПИСКОПОМЪ ХАРЬКОВСКИМЪ И АХТЫРСКИМЪ.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

Издание второе.

ЧАСТЬ ПВРВАЯ.

CAHKTIIETEPBYPT'S.

B'S TREGTPA OIE HEIBPATOPCE OË AKALERIE HAYK'S

1859.



# БЕСБДЫ

O CTPA AAHITY,

## ГОСПОДА НАПЕТО ТСС

### OHIAPETAR:

| B's Mark's Section: | 1    |
|---------------------|------|
|                     | 1    |
| Louis               |      |
|                     | 2    |
| -                   | 37   |
| <u> </u>            | 44   |
| : <b>.</b>          | 55   |
|                     | 62   |
|                     | 70   |
|                     | . 75 |
|                     | 1    |
| •                   | · 83 |
|                     | 93   |

Оть Санктистербургскаго Конитета Духовной Цензуры печатать поэводяется. Сентября 2-го дня 1858 года. Цензоръ Архимандриям Манарій.



#### OTJARJEHIE

### первой части.

|             |     | Cmj  | ран. |
|-------------|-----|--|------|
| Бесѣда      | 1.  | Посл'яднее предсказаніе Спасителя о Своей смерти и вызовъ Іуды на предательство (середа). Мате. 26, 1 — 5. 14 — 16. Марк. 14, 1. 2. 10. 11. Мук. 22, 1—6 | 1    |
| •           | 2.  | Приготовление из Паска (четеертя). Мато. 26, 17 — 20. Марк. 14, 12 — 17. Лук. 22, 7 — 14   | 11   |
| _           | •   | Омовене ногъ. Іоан. 13, 1 — 7. Лук. 22, 24 — 30  | 18   |
| •           |     |  | 10   |
| •           | •.  | Внушеніе пасхальнаго агина: первое указаніе на предателя. Лук. 22, 15—18. Мате. 26, 21—27. Марк. 14, 18—21. Іоан. 18, 17—22.                             | 27   |
| ,           | 5.  | Установленіе тайны свхаристін. Мате. 26, 26 — 28. Марк. 14,  |      |
|             |     | 22 — 24. Jyn. 22, 19. 20. 1 Rop. 11, 23 — 25   | 37   |
| >           | 6.  | Последнія указанія на предателя в значеніе смерти Христовой.<br>Лук. 22, 21 — 23. Іоан. 13, 23 — 35  | 44   |
| <b>&gt;</b> | 7.  | Предскаваніе о паденів Петра. Іоан. 13, 36—38. Лув. 23, 31—34  | 55   |
| •           | 8.  | Прощадьная беседа съ учениками. Іоан. 14, 1 — 4. Заповъдъ въруйте въ Отца и Сына   | 62   |
| >           | 9.  | Ioan, 14, 5 — 7. Богъ-Сынъ есть путь,  | 70   |
| >           | 10. | » 14, 8—14. Онъ во Отцъ и Отець въ Неиъ; въра въ Него чудодъйственна.  | 75   |
| •           | 11. | Ісан. 14, 15 — 21. Любовь въ Богу Сыну, привлекающая Духа<br>Утъплителя  | 83   |
|             | 19. | Іоан. 14, 22 — 26. Объясненіе значенія любин из Імсусу Христу  | 93   |
|             | 13. |  |      |
| -           | TO. | One forest to constru  | 00   |

### OPJARJENIE.

|              | Compan   |
|--------------|--|
| Eccies 14    | . Премежение бескам: Іоан. 15, 1 — 3. Інсусь Христось назы-              |
|              | весть Себя дового, а учениковъ ся вътняни                                |
| · 11         | . lean. 14, 4 — 7. Чего требуеть это сремение отъ ученивань по           |
|              | ornomenio n'a Incycy Xpacry 109  |
| > 10         | . Icen. 15, 8 — 11. Новыя побужденія въ сохраненію вірпости Ему 116      |
| » 17         | . э 15, 12 — 17. Чего требуеть тапиственная связь во возме-              |
|              | пыль отношениях учениковь между собем                                    |
| » 18         | i. Icen. 15, 18 — 25. Утванскіе протика менамасти міра ка ученикама. 128 |
| » 1 <b>9</b> | . » 18. 26 — 16, 1 — 4. Кто будеть дайствоеть за ученю Его?              |
|              | MacGpamenie rouenil mipa   |
| . 20         | ). Ione. 16, 5 — 11. Arasmis Frankreau u Ero gidiernia m mips. 144       |
| » 21         | . » 16, 12 — 18. Æthernia Ero un yvenuxees 181                           |
| » 21         | . » 16, 16 — 23. Предсказанія о скорби и редости учениюють. 150          |
| » 21         | . > 16, 23 — 33. Новое вастояніе о віріз въ Него 166                     |
| » 24         | . Молитва во Отну. Ісан. 17, 1 — Б. Молитва Інсуса Христа за             |
|              | Cofa Camoro  |
| » 24         | i. Ioas. 17, 6 — 10. Молите за ученикога, основанія ак: ихъ кара         |
|              | гъ Него и Отща   |
| . 20         | i. lean. 17, 11 — 13. Ext. operance no somenie et niph                   |
| . 27         | . э 17, 14 — 19. Неманиеть кіре къ кихъ                                  |
| » 26         | і. > 17, 20 — 23. Молита за вейхъ вірующихъ о ихъ полощо-                |
|              | nin na senats  |
| » 2          | i. least. 17, 24 — 26. If mg mo68  |
| . 3          | R. Hocathance speacements o Herps. Mare. 26, 30 — 35. Maps. 14,          |
|              | 26 - 21. Syr. 22. 25 - 28  |

### БЕСВДА 1.

послъдние предсказание спасителя о своей смерти и вызовъ муды на предательство (середа).

Mar. 26, 1-5. 14-16. (Map. 14. 1. 2. 10. 11. Jyr. 22, 1-6.).

Съ первыхъ временъ христіанства св. четыредесятница посвящается воспоминанію о крестныхъ страданіяхъ Спасителя нашего.

И какъ нужно, какъ спасительно изучать повъствованія о врестныхъ страданіяхъ Господа нашего! Ап. Павель свидътельствоваль о себъ: «я положиль, будучи у васъ, ничего не знать, кромѣ Іисуса Христа, и при томъ распятаго» (1 Кор. 2, 2.). Такъ считаль онъ важнымъ знаніе Христа распятаго! Грѣшники! Чѣмъ спасены мы отъ осужденія вѣчнаго? Страданіями Іисуса Христа, только Его страданіями. Какъ же не знать, какъ не изучать намъ спасительныхъ для насъ страданій, въ ихъ точномъ и полномъ видѣ? Можетъ ли быть что нибудь дороже, что нибудь важнѣе для насъ страданій Спасителя нашего? Апостоль называеть Христа распятаго Божією силою и Божією премудростію (1 Кор. 1, 24). Какой высокій, какой

обширный предметь для размышленій — распятый Іисусъ! Самыя частныя черты того, кто объщанъ быль человъчеству древнимъ откровеніемъ, выполнялись со всею точностію въ исторіи страждующаго Інсуса. Сколько утьшеній, сколько силы для въры въ Інсуса! Дин страданій Інсуса-совращеніе цівлой жизни Его, столько чистой, святой, божественной. Въ какомъ свете являются здесь любовь Его къ людямъ, Его покорность отпу небесному, Его небесная кротость, Его невинность и чистота, Его отръшенность отъ всего земнаго для славы Божіей. А наставленія последнихъ дней Его, высокія и святыя, не тъмъ ли болъе дороги для насъ, что онъ были послъднія, составляли какъ бы завъщание умирающаго отда? Какой сынъ не дорожитъ последними словами отца своего? Какой ученикъ не сокрываетъ въ глубину души своей наставленія на всегда прощающагося достойнаго наставника?

Послѣ сего увѣренъ, слушатели, что, при благоговѣйной любви вашей къ страданіямъ Спасителя, вы охотно, съ любовію, будете слушать объясненіе евангельскихъ повѣствованій о сихъ страданіяхъ въ св. четыредесятницу.

Сколько дозволить намъ наше разумвніе, мы будемъ показывать вамъ у св. Евангелистовъ наставленіе за наставленіемъ, событіе за событіемъ, въ ихъ исторической послідовательности; и при объясненіи высокихъ словъ свангельскихъ будемъ держаться не своего произвола, а указаній св. отцовъ и Учителей Церкви.

На первый разъ объяснимъ послъднее предсказаніе Спасителя о крестной смерти Его и вызовъ Іуды на предательство. И бысть, езда сконча Інсусь вся словеса сія, рече (Мат. 26, І.).

О чемъ были предшествовавшія словеса? О пришествів Христовомъ для суда надъ вселенною (гл. 24.25.). Это было заключительное наставление великаго Просвътителя міра. Ученіе о кончина міра-естественное онончаніе двлу Учителя міра. Три года съ половиною продолжалось служение невиданнаго Пророка, небеснаго образца Прорововъ. Септь міра, Проровь селій кончиль свое дъло (loan. 8, 12. Лук. 7, 12.). Послъ того, еслибы Xpnстосъ Інсусъ быль только Учителенъ Израиля, Ему нечего было бы болве двлать на землв. Что нужно было возвестить людямъ, Онъ возвестиль. Воля Божія о людяхъ открыта Сыномъ Божіниъ въ такой полноть, въ вакой не открывалась она дотоль; она изложена въ такой ясности, въ такой близости къ разумению каждаго, какъ не открымали Пророки.--Самые враги Інсуса свидътельствовали, что еще никто взъ людей не говорилъ такъ, яко глаголаль сей человъкь (Іоан. 7, 46.). Но Інсусъ еще ири рожденія названъ Спасителемъ міра; еще при рожденіи Его небо возвістило, что съ Нимъ являются миръ ва земль и между человъками благоволение неба. Ясно, что Онъ болве, чвиъ Учитель Израиля, болве чвиъ Просвітитель міра. Да и для біднаго человічества довольно ли было того, чтобы возвъстить ему волю Божію, даже во всей ся полноть? Нътъ, для спасенія его необходимо. чтобы примирено было съ нимъ, виновнымъ, небесное нравосудіе. — И воть ожиданный вычами Спаситель, возвъстивъ волю Божію, яко Пророкъ, совершаетъ примиреніе неба и земли, яко Первосвященникъ. Объ этомъ-то Онъ говорить теперь ученикамъ.

Рече учеником в своимь: впсте, яко по двою дню пасха будеть, и Сынь человъческий предань будеть на пропятие (ст. 2.).

Не разъ Спаситель указываль на крестную смерть Свою символически: въ такомъ видъ объяснялъ Онъ вознесеніе змія въ пустынъ (Іоан. 3, 14.), въ такомъ видъ говориль о разореніи храма тъла Своего Іудеями (Іоан. 2, 19.). Не разъ и ясными словами давальзнать, что долженъ Онъ пострадать и умереть въ Іерусалимъ (Мате. 16, 21. 17, 22. 20, 18.). И воть еще разъ, но уже въ послъдній разъ, за два дни, предсказываетъ Онъ крестную смерть Свою. Не ясно ли, что эта смерть—дъло особенной воли Божіей? Не ясно ли, что Інсусъ Христосъ съ полною свободою идетъ на смерть, по опредъленію воли Божіей? Онъ говорилъ и прежде: область имамъ положити ю (жизнь) и область имамъ паки пріяти ю: сію заповыдь пріяхъ оть Отца Моего (Іоан. 10, 18.). И вотъ самыя дъла Его показывають тоже.

Въсте, яко по деою дию пасха будеть. А что было за день, когда было это говорено ученикамъ? За шесть дней до пасхи Господь Івсусъ былъ въ Виеаніи, гдѣ Марія помазала Ему драгоцѣнною мастію ноги; и это было въ субботу (Іоан. 12, 1. 2.). Въслѣдовавий за тѣмъ день былъ торжественный входъ въ Іерусалимъ (Іоан. 12, 12.). Въ понедѣльникъ на пути въ Іерусалимъ проклалъ Інсусъ безплодную смоковницу, и на ночь возвратился въ Виеанію (Мат. 21, 18. Мар. 11, 13. 18. 19.). Во вторникъ на замѣчаніе Петра объ изсохшей смоковницъ говоритъ о силѣ вѣры и потомъ въ Іерусалимѣ бесѣдуетъ съ книжниками (Мар, 11, 20. 27.). — Такимъ образомъ въ среду великой недѣли Господь говоритъ ученякамъ о

страданіяхъ Своихъ, которыя должны совершиться въ пасху.

По двою дию пасха будеть, и Сынь человическій предань будеть на пропятие. Что это за стечение двухъ обстоятельствъ? Пасха — самый торжественный праздникъ Евреевъ. Съ нимъ соединялось во-первыхъ воспоминаніе о спасеній первенцевъ Изранля отъ погубляющаго меча небеснаго, губившаго первендевъ Египта, и во вторыхъ воспоминаніе о спасеніи всего израильскаго народа отъ Фараона, погрязшаго въ волнахъ краснаго моря. Какъ ни велики были эти событія въ судьбѣ Израиля: но самую высокую важность пасхальному торжеству сообщало прообразовательное значение пасхальнаго агица. Когда Господь Інсусъ сказаль ученикамъ своимъ, что Онъ преданъ будетъ на распятіе въ пасху: не видно, поняли ли они указаніе Его на таинственное стеченіе дней страданія Его со днями пасхи. Но въ последствін, просвещенные Духомъ Святымъ, они ясно и настойчиво указывали Іудеямъ на эту таинственную связь событій. Пасха наша за ны пожрень бысть Христось, говориль Ап. Павель и предписывалъ праздновать новую пасху не яденіемъ опръсноковъ, какъ праздновали Евреи, а въ чистотъ и кротости души (1 Кор. 5, 17. 18.). Мы спасены, училь Ап. Петръ, честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа (1 Петр. 1, 19.) и слъдовательно не имбемъ нужды въ пасхальномъ агипъ Египта.

Тогда вобрашася архіврев и книжницы и старцы людстіи во дворь архівреовь, глаголемаго Каіавы, и совъщаша, да Іисуса лестію имуть, и убіють. (ст. 3. 4.).

По повъствованію св. Іоанна, Синедріонъ въ слъдъ за тъмъ, какъ Іисусъ воскресилъ Лазаря, положилъ убить.

Інсуса. Онъ отдаль тогда же приказаніе отыскать и взять назорейскаго Учителя: но Господь, не подвергая себя опасности прежде времени, скрымся. Это было за недълю до пасхи (Ioan, 11, 53. 55. 57; 12, 11.). — Теперь Синедріонъ собрамся разсуждать о томъ, какъ привесть въ всполненіе свое ръшеніе о смерти Інсуса. Онъ положиль во-первыхъ дъйствовать противъ Него не иначе, какъ скрытно; во-вторыхъ определяль, что смерть Его отнюдь не должна быть въ праздникъ пасхи (Мар. 14, 2.). Отъ чего Синедріонъ положиль такъ дъйствовать противъ Інсуса? Да не мольа будеть вы народь, болхуся бо модей (Лук. 22, 2.). Чистая совъсть не боится ничего, а нечестивый бъгаетъ и тогда, какъ никто за нимъ не гонится (Исал. 13, 5.). Синедріонъ боялся народа, который уважаль Інсуса, хотя последствія доказали, что этоть страхъ быль вовсе напрасный. Чистая совёсть действуетъ открыто; она не пренебрегаетъ благоразумною осторожностію, но не таится отъ людей по страху человіческому и не любить мірь лукавой хитрости. Синедріонь чувствоваль, что дело его — далеко не дело чистой сореств и вынуждался дъйствовать леото, мърами незкой хитрости. Итакъ Синедріонъ составиль планъ своему дъйствію. Исполнились ли его намеренія? Казалось, какъ людямъ, вмѣвшимъ въ рукихъ своихъ сильную власть, не привесть въ исполнение того, что необходимо было по ихъ соображеніямъ? И однако вышло совстив напротивъ. Отъ чего это? Отъ того, что прежде, чемъ положиля люди свое ръшеніе, Посланный Отцемъ небеснымъ сказалъ: по двою дию паска будеть, и Сынь человыческий предань будеть на пропятие. Такъ разрушаются совыты человъческіе, коль скоро не отвічають они совіту Божію. Люди

противъ своей воли, во вредъ своей чести, дѣлають то, что прежде признали невыгоднымъ для себя и чего не хотѣли дѣлать, — дѣлаютъ потому, что тому назначила быть воля Божія.

Тогда шедь единь от обогонадесяте, глаголемый Іуда Искаріотскій, ко архівреомь, рече: что ми хощете дати, и азь вамь предамь Его (Мато. 26, 14.).

Для Свиедріона Іуда нуженъ быль тогда, какъ Синедріонъ положиль, да Інсуса лестію имуть. Такъ, нѣть сомивнія, что Іуда вызвался на предательство не прежде того, какъ происходило второе совъщаніе Синедріона. Іуда увиаль, что Синедріонъ ищетъ случая взять Інсуса тайно, и онъ посившиль вызваться на услуги сильному Спиедріону.

Что заставило Іуду ремиться на такой черный поступокъ? Иные думають, что Іуда по вёрё въ Мессію царя желаль скорёе увидёть земное царство Его. Канвиты благоговёли предъ Іудою за его предательство в говорили, что онъ одинъ изъ Апостоловъ обладаль прозраніемъ въ тайну спасенія людей смертію Іисуса "). Подобное говорять нёкоторые изъ новыхъ. Но Евангелисты ни словомъ, ни намекомъ, не указывають на то, что въ Іудё было желаніе скорёе воцарить Учителя, хотя такая мысль о немъ облегчала бы скорбь ихъ о братё предателё; напротивъ вездё показывають они въ Іудё душу алчную до корысти, до денегъ. Богочеловёкъ свидётельствуеть: «горе тому человёку, которымъ сынъ человёческій предается» (Мат. 26, 24.). А такой строгій судъ конечно не относится къ провидцу царства Мессіина.

<sup>\*)</sup> Upuneil contra boses. 46. 1. c. 25 Ermoanil Hoses. 38 m. s.

Іуда въ самомъ началь предательства высказываеть свою дущу: что ми хощете, говорить, дати и азв вамь предамь Его? Самъ говорить, что ему нужны деньги и за деньги готовъ онъ предать Учителя своего. Тоже самое говорить онъ и въ предсмертной исповеди. «Предаль я, говорить, кровь неповиную,» - и возвращаеть погибельнные сребренники. Такъ, страсть къ деньгамъ вызвала Іуду на предательство. Она давно зародилась въ душъ Іуды, воспитывалась и росла мало по малу, питаемая усердно. Усиливаясь постепенно, она затемняла въ душт его свътлыя мысли о небесномъ Учитель и дълахъ Его. Спаситель жизнію Своею пробуждаль совість Іуды для борьбы съ страстію, обличаль невіріе его и яснымя словами (Іоан. 6, 64.). Но страсть росла и закрывала отъ взора Іуды чистыя мысли о любви и правдів, о благоговъніи и благодарности. Она доводила его до тайнаго воровства (Іоан. 12, 6.), а наконецъ довела и до предательства. И вотъ онъ торгуется съ злодъями о цънъ, за которую готовъ имъ выдать великаго Учителя, Друга и Посланнява Божія. Страшно остановиться мыслію на томъ, до чего доводить страсть къ деньгамъ. Върно слово Апостола: хотящій богатитися впадають вы похоти жноги несмысленны и вреждающія, яже погружають человьки во всегубительство и погибель (1 Тим. 6, 9.). По послъднему раскаянію Іуды видно, что, жадно желая воспользоваться сребренниками, онъ не смотрвлъ на последствія своего поступка или же отклонялъ мысля о нихъ, думая о томъ, что Учитель его найдеть средства избавиться изъ рукъ Синедріона, какъ избавлялся не разъ. Сильная страсть наводить густый мракъ на душу. «Какъ пьяный, говорить св. Златоусть, пока наполняеть себя виномъ,

не чувствуеть вреда отъ того, — а послѣ узнаеть по опыту, какъ это вредно: таковъ и грѣхъ. Пока несовершился, омрачаеть умъ, стоитъ надъ нимъ густымъ облакомъ; а потомъ уже возстаеть совъсть.» \*).

И слышавше, возрадоващася (Мар. 14, 11.).

Воть и злодъйству люди радуются! Ахъ! какъ не всякая радость людей стоить радости! Радуются тому, что открылся дешевый случай сдълать зло, нашелся легкій способъ совершить злодъйство, явился человъкъ готовый помочь въ злодъянія. Какая страшная радость! И однако мало ли у людей радостей не лучшаго значенія?

**И** поставища ему тридесять сребренникъ (Матө. 26, 15.).

Тридцать сребренниковь объщано Гудъ. Тридцать сребренниковь, или что тоже 30 сиклей, на наши деньги стоять не болье 15 руб. сер. Тридцать сиклей по закону цвна рабу (Исх. 21, 32.). Видите, какъ не дорого опънили Гудеи Того, Кто столько дълаль имъ добра. Евангелисть Матеей говорить о цвнъ, какою оцвнили Гудеи Христа Інсуса, словами Пр. Захаріи. У Пророка Господь съ жалобою говорить: и поставища цъну Мою тридесять сребренникь (Зах. 11, 12.). Итакъ цвна раба Гудеями назначается Самому Мессін Господу. Такъ оцвненъ міромъ Спаситель міра, по предреченію пророческому.

И исповъда, и искаше удобна времени предати Его имъ безъ народа (Лук. 22, 6.).

Іуда объщать и стать искать удобнаго времени предать Іисуса Христа тайно отъ народа. По желанію ли только Синедріона Іуда хотъть тайно предать Іисуса?

<sup>\*)</sup> Opera r. 4. 707. Tome 4,206. 5,260.

Конечно в Свиедріонъ, какъ видѣли, опасался народа. Но Іуда боялся и за себя. Онъ отважился на свое дѣло только ночью. Въ грѣхѣ не ищите твердости и мужества. Онъ столько же низокъ, сколько в слѣпъ. Іуда, послѣ того, какъ видѣлъ столько разъ опыты всемогущества Інсусова, думалъ теперь, что можно найти время и мѣсто, когда Інсусъ Христосъ, если бы и захотѣлъ, не скроется отъ враговъ. А выставлять себя предателемъ Учителя предъ народомъ — это уже слинкомъ много для Іуды.

О! Свётъ Божественный! О любовь, предающая Себя за насъ на страданія! Просвёти взоръ души нашей, чтобы видёли мы погибель желаній грёшнаго сердца нашего. Вдохни въ насъ страхъ святый, чтобы трепетали мы грёха лишь только приблизится онъ къ душё нашей. Укрёпи волю нашу благодатною силою для борьбы съ нечестіемъ.

Слушатели мов! страшенъ гръхъ Іуды, страшенъ вызовъ его предать Спасителя за сребренники. Но страсть
любостяжанія росла въ Іудъ мало по малу. — Наше дъло бороться съ гръхомъ, в намъ легко одержать верхъ
надъ нимъ, если будемъ побъждать въ себъ страсть, пока
она еще въ зародышъ. За чъмъ это легкомысліе, за чъмъ
эта безразсудность, что считаемъ мы ту или другую
страсть нашу малостію и тъмъ даемъ ей волю болье в
болье брать силу надъ нами? О! не будемъ дозволять лукавому сердцу придумывать извиненія слабостямъ нашимъ. Со всею твердостію, со всею строгостію возстанемъ противъ гръха, лишь только онъ коснется души нашей. Намъ вельно подвизаться противъ гръха до крови,
до пожертвованія и силами и всъмъ любимымъ. Надобно
ли отказаться отъ опасныхъ связей съ людьми, не ста-

немъ ходить ее соепъть нечестивых, не станемъ останавливаться на пути гръшкиков (Псал. 1, 2.). Въчное спасеніе души стоить самыхъ тяжелыхъ временныхъ подвиговъ. Будемъ беречь себя для славы имени Божія.

«Слушайте всё сребролюбцы, страждущіе болізнію Іуды, поучаєть св. Златоусть; слушайте и берегитесь страсти сребролюбія. Если тоть, кто пребываль со Христомъ, твориль чудеса, пользовался такимъ ученіемъ, упаль въ такую бездну отъ того, что не быль свободень отъ сей болізни: не болізе ли вы, которые не слушаєте писанія и всегда заняты настоящимъ, легко можете быть уловлены этою страстію, если будете беззаботны? . . Какъ ты надвешься избіжать этой болізни, когда не употребляещь сильнаго ліжарства и не прилагаещь усерднаго старанія? . . Эта страсть-самая ужасная изъ всіхъ страстей. Отселіз убійцы, отселіз войны и драки, отселіз всякое зло, какъ бы ты его ни назваль. . . Нітъ никакой прибыли отъ денегь, когда душа біздна и ніть ущерба, когда душа богата. . .» \*) Богу слава. Аминь.

### БЕСВДА 2.

ПРИГОТОВЛЕНІЕ КЪ ПАСХВ (четверь»).

Мато. 26, 17—20. (Мар. 14, 12—17. Лук. 22, 7—14.).

Въ предшествовавшей беседе говорили мы о событіяхъ дня, который быль за два дни до пасхи (Мато. 26,

<sup>&</sup>quot;) Бес. 70. на Взан. Матеел 3,382 - 384, 287.

2.). Поелику же въ тотъ день, когда распать быль Спаситель, старъйшины іздейскіе не вошли съ преторъ, де не осквернятся, но да ядять пасху (Іоан. 18, 28.); а слъдованшій за тъмъ день быль день субботній (Іоан. 19, 31.): то ясно, что мы говорили о событіяхъ великой среды и, намъреваясь бесъдовать о дълахъ послъдующаго дня, будемъ бесъдовать о томъ, что происходило въчетвергъ послъдней, крестной недъли Спасителя.

Первое, что представляеть намъ евангельское повъствованіе изъ событій великаго четверга, есть приготовленіе пасхи учениками.

Въ первый же день оприсночный приступина ученицы ко Інсусу глаголюще: гди хощени уготоваемь Ти ясти пасху?

Первый день оприсночный быль первый день пасхальнаго праздника. По словамъ св. Марка, это было врема, егда жеряху пасху (14, 12.), или какъ точнъе говоритъ св. Лука, день, ет онь же подобаше жрети пасху (22, 17.). Хотя, по закону Мочсея, какъ счеть сутокъ начинался съ вечера, такъ и паскальный праздвикъ начинался вечеромъ 14 дня Нисана: но въ позднемъ объжновенів Тудеевъ и приготовительные къ празднику сутки относились также къ празднику и такимъ образомъ вивсто 7 считали 8 дней опресночныхъ. — Къ этому довела и нужда. По стеченію народа къ пасхі въ Герусалимъ очень многимъ и особенно бъднымъ не доставало на помъщенія, ни другихъ потребностей для празднованія паски въ одинъ и тотъ же день. Потому значительная часть дюдей в преимущественно бъдные приготовляли и вкушали пасхальный агнецъ въ предпразднество пасхи, въ 13 д. Нисана, соотвътствующаго половинъ Марта и Апръля. Народъ оправдывался въ своемъ обыкновения еще

в темъ, что считалъ начало Нисана отъ соедищенія луны съ солнцемъ, тогда какъ книжные люди считали съ первой четверти луны, т. е. сутками позже. Такимъ образомъ старъйшины іудейскіе, по повъствованію Евангелиста Іоанна, утромъ дня, следовавшаго за совершеніемъ паски Спасителемъ, не внидоша въ преторъ, да не оскверилтел, по да ложие пасху (Іоан. 18, 28.). Эти люди, какъ моди богатые, имъли всъ средства праздновать пасхальную вечерю въ положенное закономъ время, въ 14 д. Нисана; къ тому же они хотъли всегда казаться образцами праведности законной. Утромъ того дня, когда уже осужденъ былъ Спаситель, Спведріонъ только готовился къ наскъ (Іоан. 19, 14.). Другое дъло — люди бъдные: ихъ самая бъдность заставляла не столько дорожить буквою закона, сколько духомъ его. Такъ и ученики Іисуса уже въ предпразднество пасхи начинаютъ готовиться къ исполненію предписаній закона о паслальномъ агнцъ. Предъ полуднемъ 13 д. Нисана они спрашиваютъ Господа: гдж, въ какомъ домъ, угодно Господу, чтобы приготовлена была пасха? Господь Інсусъ во время своей земной жизни не имълъ, какъ говорилъ Онъ, гдъ гласы подклонити (Мате. 8, 20.). У него не было ни дома, ни какой либо собственности, въ Іерусалимъ, гдъ по закону надлежало праздновать пасху (Втор. 16, 5. 6.). Потому оставалось искать помъщения у кого либо изъ Іерусалимлянъ, обязывавшихся набожностію каждому, кто не имбль своего дома въ Іерусалимъ, давать покой для отправленія пасхальнаго торжества.

Онь же рече: идите во градь ко онсицъ и рцыте: Учитель глаголеть: время Мое близь есть, у тебе сотворю пасху со учиники Моими. Св. Матоей не говорить, вто

нослань приготовлять насху. Св. Маркъ поназываетъ, что были посланы два ученика. Еще опредвлениве въ семъ случав св. Лука: посла, говорить, Петра и Іоанна, т. е. самыхъ любемыхъ учениковъ. По словамъ св. Матеея, Господь сказаль симъ ученикамъ: идите ко онсицъ. Такъ какъ невидимъ причинъ, почему св. Матеей долженъ быль опустить имя того, къ кому посляны были ученики, если бы последній быль нажань по имени Снасителемъ, и другіе Евангелисты не говорять объ вмени сего человъка, напротивъ свидътельствуютъ, что надлежало узнавать сего хозянна только но случайнымъ признакамъ: то нътъ сомнънія, что самъ Господь не назваль по имени сего хозянна и конечно для того, чтобы показать учеинкамъ опытъ своего Божественнаго въдънія. Указаніемъ на то, въ чьемъ домв надлежало готовать пасху, по словамъ св. Луки, Господь поставиль следующее: еходящема вама во градъ, срящеть вы человъкь, вы скудельницъ sody noca: no nems uduma es doms, es one ace exodums, u рцыте дому владыць: глаголеть тебь Учитель. Согласятесь, что признаки даны самые случайные. Согласитесь, -вксдо от опрывном ставога смента опрывания оп лять неизвестному домохозлину въ такомъ виде желанія свои. Но какъ прежде, когда посылалъ Спаситель ученивовъ за ослятемъ для входа своего въ Герусалимъ, Онъ говориль: аще кто ваму речеть что: руште, яко Господь его требуеть (Мато. 21, 3.): такъ надъсь Онъ дъйствуетъ съ тоюже властио и силою. Это таже божественная сила, съ какою повелено было поймать рыбу, чтобы статиромъ, вакой найдуть и нашли въ ней, уплатить дань (Мат. 17, 27.). Если ученики должны были сказать хозянну: глаголеть тебь Учитель: то это означаеть, что домохозяннь принадлежаль въ числу учениковъ Інсуса, къ числу уважавинъъ Его слушателей. И слѣд. какъ ни много было между Герусалимлянами враговъ у Інсуса: но были и люди преданные Ему, люди благоговъвшіе предъ Нимъ, по крайней мѣрѣ, какъ предъ великимъ Чудотворцемъ. Стоило сказать одному изъ нихъ: глаголеми тебъ Учитель, и онъ исполняеть, что угодно было Учителю. Такимъ образомъ Господъ показываетъ ученикамъ Своимъ, въ томъ числѣ и Гудѣ, новый опытъ своего прозрѣнія въ будущее.

Время Мое близь есть. Что это значить? Означаеть ли только то, что время мнф совершать пасху! Но время пасхи знали Іуден, какъ и ученики Інсусовы. След. объ этомъ времени не было нужды напоменать домохозянну. Что же значить время Інсусово? Время Мое не у исполмися, говориль прежде того Спаситель, когда звали Его на такой же праздникъ въ Герусалимъ (Іоан. 7, 8). А теперь говорить Онъ совсемъ другое. Теперь, говорить, пришло время, назначенное для совершенія діла, возложеннаго на Мена Отцемъ небеснымъ и моею любовію къ людямъ, — приніло время положить душу Свою за друзей Свовхъ. Превосходно выражаеть намь мысли и чувствованія Спасителя св. Іоаннъ. Прежде праздника пасжи, вовъствуеть онь, выдый Інсусь, яко прінде Ему чась, да прейдеть от міра сего ко Отин, возлюбль Своя сущыя вы мірть, до конца возлюби шки (13, 1). Господь виділь в зналъ, что пришло для Него время оставить землю. Но возмобивъ Своихъ, которыхъ оставлялъ Онъ въ міръ, Онъ оказывалъ Свою любовь къ немъ до последняго вздоха; Онъ оказывалъ имъ любовь Свою, не смотря на то, что одинъ изъ учениковъ Его, какъ видъль Онъ, — Его

предатель, что самый Петръ не сохранить върности къ Нему, и всё другія оставять Его; Онь до конца весьноби ихь: на послёдней, пасхальной вечери Онъ оставляеть имъ необозримо высокій знакъ безпримърной любвиСвоей къ нимъ — таинство причащенія тёла и крови Его, имѣющее совершаться на землё до кончины міра. Такъ Господь даетъ видёть, что если Онъ преданъ будеть въ руки враговъ Своихъ: то это не означаетъ того, что судьба Его совершается противъ Его воли, вопреки Его вѣдёнію и намѣреніямъ. Онъ видёлъ голгоюскую смерть Свою, и по Своей волё, по Своей преданности къ волѣ Отца небеснаго, по своей любви къ тѣмъ, для которыхъ спасительна была смерть Его, шелъ на Голгоюу.

Утебе сотворю пасху со ученики моими. Слова сотворю пасху обывновенное выраженіе покорности закону опасхѣ (Исл. 12, 48. Числ. 9, 4. Іис. Нав. 5, 10.). Сынъ Божій покорно выполняль установленія закона, какъ волю Божію. Онъ хочетъ праздновать пасху. Но хочетъ праздновать съ учениками. Хочетъ быть съ ними какъ Отецъ съ дѣтьми, и показать имъ это расположеніе дѣлами.

Той покажеть самь горинцу селію, постлану, ту уготосайте (Лук. 22, 12). Горницею называлась у Евреевъ
зала, находившаяся въ верхной части жилыхъ покоевъ и
слъд. такая, которая была отдълена отъ шумнаго жилья,
была уединенна. По назначенію Спасителя горница для
вечери Его была не только уединенная, но и просторная, — мало и того, — еще устланная коврами, готовая,
(Мар. 15, 10) украшенная по праздничному. Припомните же, слушатели, что Спаситель нашъ въ другихъ случаяхъ любилъ во всемъ простоту, въ одеждъ, въ пишъ,
въ образъ жизни. А теперь, когда Онъ хочетъ предло-

жить ученикамъ Своинъ таинственную вечерю, Онъ назначаеть для сего не простое мъсто, а *горницу велю постлану*, покой просторный и убранный весьма прилично. Таково должно быть мъсто для святъйшей тайны евхаристіи, по указанію Спасителя!

Шедше же обрътоша, яко же рече имя, и уготоваща пасху (Лук. 22, 13). Все случилось такъ, какъ сказалъ Господь: и человъкъ встрътился при входъ въ городъ — точно такой, на какого указывалъ Господь; и хозяннъ дома оказался добрый, выполнившій съ охотою желанія Учителя; и зала оказалась точно такая, о какой говорилъ Господь. Какъ было ученикамъ не сказать въ душъ своей, что Учитель ихъ — Пророкъ великій! И уготоваща пасху, т. е. купили и приготовили по закону пасхальный агнепъ, приготовили и все нужное для праздничной вечери.

Вечеру бывшу пріиде Інсусъ съ объманадесять. Евангелисть Маркъ, какъ и Евангелистъ Матеей (26, 20), называють время, когда пришелъ Інсусъ въ домъ, гдѣ приготовлена была пасха, вечеромъ. Св. Лука говоритъ: и яко пріиде часъ, т. е. для празничной вечери. Что же это было за время? Окончательное приготовленіе къ празднованію торжества пасхальнайо, т. е. приготовленіе всѣхъ принадлежностей пасхальной вечери у Евреевъ начиналось между 6 и 9 часомь дня, или по нашему между 1 и 3 часомъ по полудни. Вечеря же пасхальная открывалась не позже начала 6 часа по полудни. Итакъ Спаситель пришелъ въ пасхальную горницу въ исходѣ 5 часа по полудни, — и вечеря Его начиналась не позже, какъ въ началѣ 6 часа. Такимъ образомъ православная Церковь евангельски празднуетъ установленіе тайной вечери, совершая въ великій четвертокъ литургію послѣ по-

Прінде съ объманадесять. Следовательно и предатель Іуда не быль лишенъ той вечери, на воторой Господь хотель быть съ учениками, какъ съ детьми Своими. А Іуда не измёнялся.

О! Благость безконечная! какъ любилъ Ты любящихъ Тебя. Сколько свёта, сколько любви изливаешь Ты на нихъ! Не лишай насъ живительной любви Твоей, Любовь вёчная! Согрёй, размягчи ожестёвшія сердца наши, да чувствують онё величіе любви Твоей къ грёшникамъ и, если временно будуть онё колебаться въ вёрности къ тебё, да не будетъ, да не будетъ съ ними того же, что было съ страшною душею Гуды. Аминь.

### БЕСЪДА З.

OMOBEHIE HOT'S.

Іоан. 18, 1—17. Лук. 22, 24—30.

Чудное зрълнще представляла сіонская горница въ послъднюю пасхальную вечерю Христову! Онъ — Господь неба и земли — съ смиреніемъ слуги и съ любовію друга омывалъ ноги у учениковъ. Посмотримъ ближе на дивное дъяніе дивнаго Господа нашего.

Бысть же и пря вы нихы, кій мнится ихы быти болій? Лук. 22, 24.

Господь говорить о наступающихъ скорбяхъ, о баизкомъ креств: а ученики начинаютъ споръ о первенствъ Съ чего начался споръ о первенствъ между учениками? Егда бысть част вечери, возлеже и обанадесяте Апостоли сь Нимь, говорить св. Лука предъ твмъ, какъ сказываетъ о споръ за первенство (22, 14). Это сближение двухъ обстоятельствъ само собою подаетъ мысль, что првніе учениковь о первенства возбудилось по случаю размащенія ихъ вблизи Учителя. — Первое чувство, возбудившее этотъ споръ, была ревность быть какъ можно ближе къ возлюбленному Учителю. Въследъ за этимъ чувствомъ пробудились мысли о земномъ царствъ Мессіи и главныхъ дъятеляхъ сего царства, мысли принадлежавшія тогда едва не всъмъ Іудеямъ. Эти мечты о земномъ величи уже обличаль Спаситель въ добродушной матери сыновъ Зеведеевыхъ въ слухъ встхъ учениковъ: но съ ними еще не разстались и теперь ученики Христовы. Такъ трудно н лучшимъ людямъ ослаблять въ себъ привычныя мнънія, привычныя склонности, привычныя заблужденія! Апостолы Христовы только тогда стали выше мифній вародныхъ, выше своихъ слабостей, когда перерождены были Духомъ благодати, нисшедшимъ въ день пятьдесятнипы.

Выдый Іисусь, яко вся даде Ему Отець въ руць.... возставь съ вечери, и положи ризы.... (Іоан. 13, 3 — 5).

Исполненный любви къ ученикамъ Своимъ, Спаситель не могъ оставить безъ обличения слабости ихъ, поднявшей споръ о первенствъ. Но, не начиная вразумлять ихъ словами, Онъ подаетъ имъ врачевство въ необыкновенномъ дъйствіи, потомъ уже предлагаетъ наставленіе. Дивное дъйствіе, кромъ того, что было врачебнымъ для учениковъ, служило заключительнымъ выраженіемъ того значенія, какое имъло земное служеніе Іисусово. — Три

велякія истины ознаменовали земную жизнь Інсуса Христа, и ихъже печатаветъ Онъ теперь предъ учениками.--Въ жизни Інсуса выражалось то, яко вся даде Ему Отець въ руцп — поручилъ Ему совершить спасеніе человъчества (Мат. 11, 27), возложилъ на Него все это великое дъло (Іоан. 17, 3); не менъе ясно показаль Онъ въ своей жизни и то, яко от Бога изыде — съ неба низшель Онъ, · и всъ дъла Его — не дъла человъческія, а дъла Сына Божія; наконецъ взору Его было открыто, яко ко Богу грядеть, близка къ Нему смерть, послъ которой подвиги любви Его въ людямъ увънчаны будутъ славою у Отца небеснаго. Три эти высовія истины вызывали Его въ земной жизни на подвиги самоотверженія. И до ихъ же внушенію, Онъ является теперь предъ учениками не только обыкновеннымъ сыномъ человъческимъ, но слугою учениковъ Своикъ, полнымъ небесной любви къ нимъ. У Евреевъ хозяинъ дома, если хотвлъ оказать особенное внимание къ гостямъ, или къ домашнимъ своимъ, въ началъ трапезы отдавалъ приказаніе слугь омыть ноги приглашеннымъ къ трапезъ (1 Цар. 25, 41). Господь принимаетъ на Себя Самого дъло слуги. И какъ выполняетъ это дело? Съ самымъ полнымъ усердіемъ искренняго слуги. Когда вошелъ Онъ и ученики Его въ сіонскую. горницу: то Онъ и ученики по обыкновенію возлегли за приготовленною трапезою (Лук. 22, 14. Іоан. 13, 2). Ученики поконлись, вели споръ за первенство: а Онъ встаетъ, Самъ снимаетъ съ Себя верхнюю одежду, беретъ полотенцо и опоясывается имъ; не останавливается и на томъ, Самъ же наливаетъ воду въ умывальницу; «не приказынаетъ другому сдълать, а Самъ все это дълаетъ» \*).

<sup>&#</sup>x27;) Завтоусть in Iohan. Hom. 70 p. 475.

И начать умывати ноги ученикомь, и отпрати лентіємь, имь же бъ преполсань. «Мнъ кажется, говорить св. Златоусть, что Онъ прежде всего омыль ноги предателя, поелику Евангелисть сказаль: начать умывати ноги ученикомь, и потомъ прибавиль: прінде кь Симону Петру.» Такое объясненіе принадлежить всьмъ учителямь греческой Церкви, и его же видимъ въ церковномъ чинъ омо венія ногь.

Пріиде же къ Симону Петру. И глагола Ему: Господи! Ты ли умыеши мои нозъ? Невиданное дъяніе небеснаго смиренія отозвалось сильнымъ потрясеніемъ въ сердцахъ учениковъ. Но они съ дътскою покорностію и благоговъніемъ смотръли на служеніе Учителя и Господа своего.— Только Петръ, всегда пламенный, всегда откровенный, и здёсь оказался вёрнымъ себё. — Господи, Ты ли мои умыеши нозъ? Отзывъ сильный, выразительный. Здъсь все исповъдание Петра о Господъ и о себъ. Ты ли, говорить онь, Кто такъ великъ, свять и высокъ, Ты ли, Господь, повелевающій морю и ветрамь, дающій зреніе слепымъ, здоровье больнымъ, жизнь мертвецамъ, Ты ли, предъ Къмъ великіе Пророки не болье, какъ ученики и слуги, Ты ли хочешь умывать ноги мит Симону? О! нътъ! не сталъ я лучше того, чъмъ былъ, когда говорыль Тебь: Господи, изыди от Мене, яко муже грышень есмь (Лук. 5, 8).

Отвъща Іисусь и рече ему: еже Азь творю, ты не въси нынъ, разумъеши же по сихь (ст. 7.).

Это значить, что дело Нетра повиноваться воле Господа и смиреніе свое свидетельствовать покорностію: это необходимо уже и потому, что Петру неизвестно теперь значеніе дъянія Спасителева и можетъ быть понято имъ только въ послъдствіи.

Глагола Ему Петръ: не умыеши ногу моею во въки. Отвъща ему Інсусъ: аще не умыю тебе, не имаши части со Мною (ст. 8.).

Смиреніе Петра послъ преподаннаго ему вразумленія оказывалось уже не смиреніемъ, а деломъ своелюбиваго произвола. Петръ походилъ теперь на больнаго, который, не понимая ни своей бользни, ни силы предлагаемаго лъкарства, упорно отвергаетъ помощь врача. И отвътъ Петру быль такой же, какой сказаль бы врачь неразсудительному больному. Спаситель говорить: аще не умыю тебе, тогда какъ омываль Онъ только ноги, и Петръ два раза отказывался только отъ омовенія ногъ. Что это значить? Это значить, что действе Спасителя не ограничивалось видимымъ омовеніемъ ногъ, а простиралось невидимо на омовение всего человъка, и что Петръ особенно имълъ нужду въ такомъ омовеніи. Такъ объясняетъ омовеніе Свое и Самъ Спаситель (ст. 9, 10). Нечистому, кто бы онъ ни былъ, нельзя войдти въ царствіе Божіе; а нечистоты души омываются только благодатію Христовою. Потому нельзя имъть участія въ царствъ Христовомъ безъ омовенія благодатію Христовою (Іоан. 3, 3. Кол. 3, 10.). Такъ понялъ Господа своего и Петръ и сказалъ: если такъ, Господи, то не только ноги, но и глава и руки мои требують очищенія, — я нечисть отъ ногъ до главы.

Глагола ему Іисусь: измовенный не требуеть, токмо нозъ умыти: есть бо весь чисть. И вы чисти есте, но не вси (ст. 9. 10.).

Чтобы объяснить ученикамъ значение совершаемаго

омовенія, Спасатель указываеть имъ на положеніе человъка, омывшагося въ водъ. Тотъ выходить посль омовенія чистымь: но становясь ногами на земль, мараеть ить пылью, и потому должень снова омыть ихъ. За исключеніемъ одного, ученики Христовы были чисты, какъ омытые живоноснымъ ученіемъ Его (Іоан. 14, 3.). Оставалось омыть ноги. Нужно было смыть пыль и нечистоту, приставшія къ нимъ отъ соприкосновенія съ міромъ, среди занятій и діль земныхъ, при обращеніи съ земными людьми. Такова жизнь вемная! Пока человъбъ живеть на земль, онь волею и неволею мараеть ноги въ выли, никакъ не спасается отъ нечистотъ граха, хотя глава его подпита въ небу, духъ и умъ устремлены въ горнее, сердце быется чувствами небесными. Гръховаденія кто разумьеть? Оть тайныхь моихь очисти мя, молился Давидъ (Псал. 18, 13.). Такимъ образомъ послъ возрожденія въ купты крещенія необходимо каждому омовеніе благодатію покаянія; особенно это надобно повторять предъ св. евхаристіею, какъ и Спаситель омыль ноги учениковъ предъ сею тайною.

Впсте ли, что сотворих вам (ст. 13 — 17.)?

Аностоламъ изъ словъ Снасителя Петру открывалось значение омовения, о которомъ говорилъ Онъ Петру. Но уразумъвъ сіе, они еще не все поняли. И Спаситель показываетъ имъ другую сторону своего дъйствія. Онъ говоритъ имъ: «вы справедливо называете Меня Учитель вашъ, омывалъ вамъ ноги: то в вы должны дълатъ тоже». Значитъ, послъдователи Івсуса Храста должны отлячаться тъмъ же духомъ смиренія и любви, съ какимъ Онъ, Господь и Учитель, омылъ ноги ученикамъ. Какая высота человъческая не должна

пасть во прахѣ предъ смиреніемъ Господа? Какая гордость, если только это не гордость сатанинская, будетъ
считать униженіемъ для себя служить брату своему въ
его нуждѣ, хотя бы то былъ послѣдній нищій, когда
Господь неба и земли подалъ примѣръ такого смиреннаго служенія ученикамъ? Если Онъ омылъ ноги даже
у предателя Своего: намъ ли слугамъ становиться выше
Владыки нашего? И мы должны оказывать любовь оскорбившимъ насъ, чѣмъ только можемъ. Апостолъ Павелъ,
имѣя въ виду высокій примѣръ Господа, поучаетъ насъ:
«не дѣлайте ничего по ревности или по тщеславію: но
по смиренномудрію почитайте одинъ другаго лучшимъ
себя; каждый изъ васъ заботься не о себѣ только, но
каждый и о другихъ. Ибо въ васъ должны быть тѣже
чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ» (Фил. 2, 3. 4).

Царіе языкь господствують ими, и обладающій ими благодателе нарицаются. Вы же не тако (Лук. 22, 25. 26).

Примъръ Господа уже показалъ ученикамъ, что они должны препираться между собою не за первенство, а въ смиреніи и любви. Обращаясь прямо къ спору вхъ о первенствъ, Спаситель даетъ имъ знать, что они, споря о первенствъ, допускають до сердецъ своихъ духъ языческій, а не Его духъ. Владыки языческихъ народовъ величаются нышными титлами, не отвъчая титламъ дълами своими; называются благодътелями, тогда какъ тиранствуютъ; называются царами только для того, чтобы показывать надъ подчиненными тяжесть власти, а не заботу о пользъ ихъ. Титло Благодътелей (эвергетовъ) носила Птоломеи египетскіе, которые однако отличались только жестокостями своеволія. Такія свойства, такія дъла — собственность языческаго міра. языкъ. Вы же ме

тщеславію, ни честолюбію — не мъсто въ христіанскомъ обществъв.

Кто бо болій? Возлежай ли, или служай? Не возлежай ли? Азь же посредь вась есмь яко служай (ст. 27).

Эти слова Спасителя, сохраненныя св. Лукою, вмёють очевидную связь съ омовеніемъ ногъ, о которомъ повёствуеть св. Іоаннъ. Внё этой связи онё были бы мало понятны. Азь же посредь вась яко служай: не взято ли это съ того положенія, въ которомъ быль Спаситель, умывая ноги ученикамъ? По общему обыкновенію хозяннъ дома сидитъ за столомъ, какъ господинъ надъ домашними; отправлять служебную должность при столё дъло слуги (Лук. 17, 7. 8.). Въ сообразность съ этимъ порядкомъ Спасителю надлежало бы принимать услуги отъ учениковъ, какъ Господу и Учителю ихъ. А Онъ для ихъ наставленія действуеть иначе.

Вы же есте пребывше со Мною вы напастыхы Моихы.

И Азы завыщаваю вамы царство.... (ст. 28 — 30).

Обличивъ въ ученикахъ Своихъ желанія земной власти, Господь отдаетъ имъ и честь, какую заслужили труды ихъ. Сколько непріятностей, сколько оскорбленій и горькихъ обидъ наносили имъ частію въ лицъ Учителя, частію имъ прямо фарисей и книжники! А они досель

остаются съ Нимъ, тогда какъ «многіе изъ начальниковъ, хотя въровали въ Него, но для фарисеевъ и саддукеевъ не исповъдывали» (Іоан. 12, 42.). Строгость жизни Учителя (Мато. 8, 20. Лук. 9, 59.), строгость ученія Его (Лук. 14, 33; 18, 25. Мато. 19, 9. 10.), глубина тавиъ Его (Іоан. 6, 67.) также не заставили ихъ удалиться отъ Него. Все это есть дъло терпъливой любви ихъ. За труды терпънія слъдуетъ наградить. И Господь указываетъ ученикамъ на высокую награду, ожидающую ихъ, хотя и не ту, о которой они мечтали, увлекаемые миъніемъ народнымъ.

Азь завъщаваю вамь царство, яко же завъща Мню Отець.

Въ награду за земной подвигъ, за выполнение воли Божіей, Отецъ небесный поставилъ Сына Своего наслъдникомъ всего (Евр. 1, 2.). — Сынъ Божій дълаетъ наслъдниками сего царства раздълявшихъ съ Нимъ скорби земнаго служенія Его.

Да ясте и піете на трапезт Моей во царствій Моемъ, и сядете на престольхъ, судяще объманадесяте кольнома Израилева.

То, что можно понять намъ, странникамъ земли, въ этомъ образномъ описаніи прославленнаго состоянія Апестоловъ, состоить изъ двухъ преимуществъ, — изъ чести быть вблизи Царя небеснаго и изъ участія во власти суда Его. — Апостолы и до всемірнаго суда наслаждаются блаженствомъ; ученіемъ и писаніями своими они и теперь судій надъ Изранлемъ и даже надъ всёмъ міромъ. — Но полная слава святыхъ откроется послѣ суда Христова надъ вселенною. Потому и полное значеніе обѣтованія о славѣ Апостоловъ откроется только послѣ всемірнаго суда.

Точно такъ и достовнство Апостоловъ въ новомъ Іерусалямъ, показываемое тайновидцемъ (Апок. 21, 12—14), теперь для насъ есть тайна; буквы описанія мы еще разбираемъ, но полнаго смысла, точнаго смысла уразумъть не можемъ.

Слушатели мои! То, что совершиль Спаситель для Апостоловь на последней вечери, есть сокращение всей Его жизни, духъ всего земнаго служения Его. Пусть же сей чудный образъ всегда будеть предъ нашимъ взоромъ; онъ будетъ проливать живительный свёть на жизнь нашу. Ликъ Спасителя, омывающаго ноги ученикамъ, въвиде слуги, будетъ защитою намъ противъ помысловъ гордости, противъ любочестия, противъ лености въ служения ближнимъ, противъ равнодушия къ скорбямъ и вуждамъ братий и сестръ, противъ скупости, сжимающей руки наши при подаянии Христа ради. Аминь.

# БЕСБДА 4.

ВКУШЕНІВ ПАСХАЛЬНАГО АГНЦА; ПЕРВОЕ УКАЗАНІЕ НА ПРЕДАТЕЛЯ.

Лук. 22, 15—18. Мато. 26, 21—27. Мар. 14, 18—21. Іоан. 13, 17—22.

Спаситель, окончивъ наставленіе объ умовеніи ногь, открываеть пасхальную вечерю обнаруженіемъ чувствъ Сьонхъ о сей вечери. И во время насхальнаго вечерянія говорить ученикамъ, что одинъ изъ нихъ предасть Его.

И рече къ нимъ: желаніемъ возжельжь сио паску ясти съ вами, прежде даже не приму мукъ (Лук. 22, 15.).

Почему такъ пламенно желалъ теперь Спаситель раздълить пасхальную вечерю съ учениками своими? Такъ какъ этою вечерею оканчивался ветхій порядокъ дъль, и за нею должно следовать осуществление того, что преобразовала пасха: то пламенное желаніе последней вечери было плодомълюбви Его къ падшему человъчеству и преданности воль Отца небеснаго, возложившей на Него дъло искупленія. Не на радости спішиль онь, а на скорби, не на утъщенія, а на муки неизобразимыя: но божественная любовь Его въ людямъ и Отпу небесному превозмогала въ Немъ надъ скорбями человъчества, и Онъ спъшиль окончить великое дело Свое. Онь желаль еще и потому последней пасхальной вечери, что положиль запечатлъть ее знакомъ особенной любви Своей къ людямъ, установить тайну евхаристін. Желаніемь возжелькь, прежде даже не приму муку, прежде моего страданія; отсель неимамь ясти от нея (стр. 16): слова эти сами собой показывають, что ихъ говорить любищій отець, разстающійся съ дітьми: Возжельжь ясти съ вами пасху, говорить онь детямь, давая видеть, что хочеть оставить имъ памятникъ любви своей.

Глаголю вамь, яко отсель не имамь ясти оть нея, дондеже скончаются вы царствіи Божіи (ст. 16.).

Въ другой разъ Онъ уже не можетъ вкушать цасхальнаго агнца съ любимыми учениками Своими, какъ бывало прежде, и какъ совершаетъ теперь: такъ близка смерть Его. Онъ будетъ съ ними праздновать пасху, но уже въ царствіи Божіемъ, дондеже скончаются въ царствіи Божій, не прежде, какъ придетъ въ исполненіе предзнаменованіе пасхи, пока не откроется пасха истинная, въчная. Гудейская пасха праздновалась въ восцоминаціе объ взбіенія

египетскихъ первенцевъ и о спасеніи Израиля (Исх. 11. 12.). Такъ вакъ окончательное осужденіе однихъ и спасеніе другихъ наступить при послёднемъ всемірномъ суль, гдё всё нечестивые, какъ тё Египтяне, будуть отвергнуты, и всё праведные, какъ истинные Израилетяне, будуть ущедрены благословеніями вёчными: то истинная пасха будеть праздноваться въ царствія небесномъ; блаженство вёчное святыхъ Божіихъ—воть та истинная пасха, на которую Спаситель указалъ ученикамъ Своимъ.

И пріимь чашу, жвалу воздавь, рече: пріимите сію, и раздълите себъ. Глаголю бо вамь, яко не имамь пити от плода лознаго, дондеже царствіе Божіе пріидеть (ст. 17. 18.).

На пасхальномъ торжествъ за вкушеніемъ агица подавалась чаша вина въ знакъ любви и радости. Это самое исполняетъ и Спаситель, въ исполнение обрядоваго закона; только присовокупляеть Онъмысль новую, съкакою подаетъ чашу. Не имами пити от плода лознаю, дондеже царствіе Божіе пріидеть, или, какъ св. Матоей нуъясняетъ, не имамь пити-до дне, егда пію съвами ново во царстий Божій (26, 29.). Хотя воскрешій Спаснтель, по воскресеніи Своемъ, раздёляль съ учениками трапезу, но не вино паскальнаго празднества; и ученики Его тогда еще не были въ блаженномъ повоъ царствія божія и вино новое---не принадлежить ко времени, какое провелъ Спаситель по воскресеніи, деньми четыредесятьми являясь ученикамъ. Спаситель опять указываеть на туже отдаленную будущность, на которую указываль, когда говорилъ о празднованіи истинной пасхи (ст. 16.). Онъ указываетъ на то царство, которое откроется послъ суда Его надъ вселенною (1 Кор. 15, 54. 55.).

Евангелисты Матеей (26, 29.) и Маркъ (14, 25.) приводять слова Спасителя о чашт посля того, какъ сказали объ установленія тайны евхарястія. Но обычное употребленіе пасхальной чаши показываеть, что слова о ней сказаны тогда, какъ приводить ихъ св. Лука. Онъ ясно говорить о двоякой вечери Христовой, -- о вечери ветхозавътной и о вечери евхаристів (ст. 19, 20.), тогда какъ нътъ того въ краткомъ повъствования другихъ Евангелястовъ. Спаситель сказалъ въ началь пасхальной вечери: желаніемь возжельхь ясти сь вами пасху. Но въ описанін Евангелистовъ Онъ является едва участвующимъ кое въ чемъ изъ ветхой пасхи. И возлежащим им и ядущимь, говорить св. Маркъ (14, 18), п ядущимь имь, говорить св. Матеей (26, 21): воть и описаніе торжества пасхальнаго. Не сказано даже о томъ, что, по предписанію закона, стоя вкушали пасхальный агнецъ (Исх. 12, 11). Тъмъ болъе не говорится, какіе и въ какомъ видъ исполнялись другіе обряды праздника. Только случайно указывается на совершение двухъ обрядовъ ветхой пасхи. (Лук. 22, 16—18. Мат. 26, 23). Господь субботы (Мат. 12, 8) и всёхъ обрядовъ теперь особенно давалъ видёть, что ветхій порядокъ дъль оканчивается и замбияется новымъ. И Евангелисты, внимательные къ словамъ и дъйствіямъ Господа, въ подробномъ своемъ описанів пасхальной вечери представляють намъ только слова и дъянія Установителя новаго закона.

Аще сіл въсте: блажени есте, аще творите л. Не о всьхв васв глаголю. Азв бо въмв, ихже избрахв, но да писаніе сбудется? ядый со Мною хлъбв, воздвиже на Мл плту свою (Іоан. 13, 17, 18.).

Слева сін, въ евангелін св. Іоанна, предшествують предсказанію Спасителя о томъ, что одинъ изъ учениковъ нредастъ Его (ст. 21.); по повъствованію св. Луки, это было сказано Спасителемъ нослѣ вечери пасхальной (22 21, 22), а по повъствованію св. Матеея (26, 21. 27.), и Марка (14, 18. 22.),—прежде установленія евхаристіи.

Спаситель объщаеть блаженство разумъвающимъ тайны Его и оправдывающимъ разумение свое делами. Если, говоритъ, вы знаете, съ какими мыслями, съ какими расположеніями совершается Мною последняя пасхальная вечеря, гдф Я, Господь вашъ, умываю воги слугъ Своижь: вы счастливы, вы блаженны, когда будете выполнять извъстное вамъ. Но Онъ вполнъ знаетъ учениковъ Своихъ и говоритъ, что не всъ ови имъютъ то дъятельное разумъніе, которое дълаеть блаженными людей. Ему изивстны избранные Имъ, изивстенъ и тотъ, который исключилъ себя изъ блаженнаго царства, жертвуя совъстію страстямъ своимъ. Послъднее не могло не быть прискорбнымъ Господу. Но уже давно сказано: ядый хлпбы Моя воздвиже на Мя пяту. Печальное дъло неблагодарнаго коварства давно было предсказано; это предсказание не налагало на свободную волю необходимости выполнять его; напротивъ оно предостерегало ее отъ гръха. Попечительная Благость сдълала только свое дело, указавъ на опасность. Если воля поступаетъ по своему: это ея дъло. Слова Писанія, приводимыя Спасителемъ (Псал. 41, 10.), Давидъ сказалъ о коварномъ Ахитоеель (2 Цар. 9, 6, 15, 31); но судьба Давида была образомъ судьбы Мессін Інсуса и большая часть псалма Давидова буквально относится къ Мессіи. Туда долженъ быль остерегаться по крайней мірт того, чтобы не быть

другииъ Ахитоееломъ, если уже онъ не върилъ, что Іисусъ есть Мессія.

Отсель глаголю вамь, прежде даже не будеть, да егда будеть, въру имете, яко Азь есмь (ст. 19, 20.).

Указывая напередъ въ раздѣлявтемъ съ Нимъ трапезу будущаго врага Своего, Спаситель показываетъ тѣмъ, что избраніе друга-врага не случилось по какой либо ошибкѣ. Исполненіе предсказанія Его о поступкѣ другаврага должно было только утвердить вѣру въ Его божественное посольство, которому такъмало вѣрятъ Іудеи представители чадъ міра.

Сія рект Іисуст, возмутися духомь, и сливътельствова, и рече: аминь, аминь глаголю вамь, яко единь отт васт предасть Мя (ст. 21.).

Если предательство Іуды и для человъческой чистой души представляется поступкомъ возмутительнымъ: чъмъ же было оно для Богочеловъка? Чъмъ чище, чъмъ святъе душа, тъмъ отвратительнъе для нея гръхъ. «Возмущеніе Іисуса есть движеніе противъ нечестія предателева,» говоритъ св. Кириллъ. Съ другой стороны любящій небесный Учитель могъ ли не скорбъть и о погибели одного изъ избранныхъ учениковъ Своихъ? Горькая будущносты но предсказаніе о ней нужно для върующихъ (Іоан. 13, 19.).

И скорбяще эпло, начаща глаголати Ему единт кіймодо имъ: еда азъ Господи (Мато. 26, 22.)?

Такое дъйствіе на учениковъ произвели первыя асныя слова Спасителя о предатель: такъ свидътельствуютъ Евангелисты Матеей (26, 21.) и Маркъ (14, 18, 19.)!

Страшно преступленіе, которое, по словамъ Господа, готовъ совершить одинъ изъ учениковъ Его. Но искрен-

ніе ученики Христовы съ одной стороны увърены, что слово Учителя и Господа ихъ върно, - Ему извъстны и сердца человъческія, -- съ другой они уже довольно обучены смиренному сознанію измінчивости человіческой. Потому каждый испугался за самого себя, не въ немъля Господь видить готовность на дело черное? Каждый, не довъряя себъ, боялся за себя, и съ скорбію спрашиваль о себъ: не онъ ли столько худъ, что ръшится даже предать Господа своего? «Я боялся всёхъ дёль монхъ,» говориль праведный Іовъ (Іов. 9, 28. Прит. 28, 14.). И поданено худо, очень худо, положение техъ изъ насъ, которые говорять въ душъ своей: мы не можемъ быть такими, какъ этотъ сынъ грвха-Іуда, мы никогда не позволили бы себъ ничего подобнаго. — Вррное, искреннее, святое самовспытаніе побуждаетъ важдаго говорить: «не бываю ли и я иногда не въренъ Господу, хотя и пользуюсь всвии дарами любви Его? Не продаю ли и я любовь Его за удовольствія плоти, за звукъ славы мірской, за въсъ монеты»? Себе искушайте, аще есте вы выры, себе искушайте, учить Апостоль (2 Кор. 13, 5.). Униженіе ли для грвшника - подозръвать себя въгръхъ? О! нътъ, это дъло правды для него. Напротивъ онъ впалъ бы въ пагубное самообольщеніе, если бы считаль себя правымь во всемъ.

Онт же отвыщант, рече: омочивый со Мною вт солило руку, той Мя предасть (ст. 23.).

«Обмакнувшій со Мною въ блюдо руку», или какъ ясніве говорится у св. Марка (14, 20) «одинъ изъ двізнадцати, обмакивающій со Мною въ блюдо» означаетъ тоже, что прежде сказанное: ядушій со Мною (Мар. 14, 18), только въ приложеніи къ частному случаю. На пасхаль-

ной вечери между прочимъ вкушали горкія травы, обмакивая ихъ въ уксусъ. На участіе въ семъ-то обрядѣ вечери указываетъ Спаситель, говоря о предателѣ. Такимъ образомъ здѣсь опять не указывается на самое лицо предателя, а только подтверждается, что предатель раздѣляетъ съ Господомъ вечерю любви. Небесный Учитель не открываетъ предъ другими лице грѣшника; Онъ только снова говоритъ, что грѣшникъ Ему извѣстенъ. Онъ добротою Своею препирается съ злостію грѣшника, и добротою хочетъ побѣдить ее. «Онъ показываетъ, что совѣсть предателя Ему извѣстна: но не смущаетъ нечестивца ни жесткимъ, ни открытымъ порицаніемъ, а убѣждаетъ его кроткимъ и молчаливымъ увѣщаніемъ» \*).

Сынт убо человъческій идеть, якоже есть писано о Немь. Горе же человъку тому, имь же Сынь человъческій предается: добро бы было ему, аще не бы родился человъкь той (ст. 24.).

Чтобы утъщить искреннихъ Своихъ относительно Своей участи, а въ предатель пробудить какую либо заботливость о себъ самомъ, Спаситель говоритъ о значени Своей участи и объ участи предателя. Онъ, Божій Посланникъ, стоитъ выше злой воли предателя и зависитъ собственно отъ воли Отца небеснаго и своей воли. Сымъ челомъческій идеть, — значитъ «смерть Его болье переходъ чъмъ смерть, какъ и сказалъ Онъ Гудеймъ: гряду ит Пославшему Мя, и за Нимъ остается полная свобода» "Ондеть, якоже есть писано о Немъ, согласно съ волею Отца небеснаго, давно возвъщевною Пророками (Лук.

<sup>\*)</sup> Cs. Jess. Serm. 7 de passione.

<sup>&</sup>quot;) Викторь антіох, ів Marc. с. 14. (Catena in Evangel. ed. 1840 Oxonii p. 421.)

22, 22.), напр. Давидомъ (Псал. 21.), Исаіею (53 гл.). Горе же человьку тому, имь же сынь человыческій предается. Воля Божін, которой следуетъ Посланникъ, ни мало не извиняетъ гнусности предательства, какъ зависящаго отъ произвола предателя. Злоупотребленіе свободы не перестаетъ быть гръхомъ отъ того, что оно было предусмотрвно Всевидящимъ. Если оно благимъ промысломъ обращается въ орудіе, для достиженія ціли спасительной, вакъ и предательство Іуды: то хвала и слава за то благости Божіей; дъло же злой воли остиется тъмъ, чъмъ оно есть. Горе человъку тому. Если онъ видълъ въ Інсусъ человъка и предавалъ какъ человъка: это только увеличиваеть вину его. Онъ имъль способы видъть въ немъ Богочеловъка. Что говориль въ слухъ его сынъ Божій противъ Іудеевъ (Іоан. 15, 22 — 25), относилось къ нему — Апостолу, въ высшей степени. Онъ боролся съ небесною истиною. Любовь подвизалась, чтобы побъдить злость его, а онъ только усиливался въ злости. Онъ пренебрегъ сыномъ Божінмъ (Е ф. 6, 6), для денегъ.

Добро бы было ему, аще не бы родился человъкъ той. Не сказано просто: лучше было бы, т. е. и предъ Богомъ, вли лучше было бы, если бы небылъ онъ созданъ. Смѣлой пытливости недано повода нападать на твореніе человъка, лучшаго изъ видимыхъ дѣлъ Божіяхъ. Не сказано также: лучше было бы, еслибы былъ онъ уничтоженъ. Уничтоженіе духовнаго существа, хотя и можетъ быть желаемо злою волею, не можетъ быть допущено правдою вѣчною. Добро было бы ему, говорить Господь. Онъ, этотъ несчастный человъкъ, будетъ чувствовать и чувствовать вѣчно, что хорошо было бы ему неродиться. Со-

стояніе его подобно состоянію тіхть, которые будуть взывать къ горамъ: упадите на нась и сокройте отъ гитва Агнца (Апок. 6, 16. Лук. 23, 29. 30.). Страшное состояніе предателя открываеть любовь заботливая о немъ; но она ничего болье не можетъ сдылть для него, предавшаго себя на отмщеніе правды вічной.

Отвъщавъ же Іуда, предаяй Его, рече: еда азъ есмь, Равви! Глагола ему: ты реклъ еси (ст. 25.).

Тогда, какъ другіе ученики говорили: еда азь, Господи? Іуда говорить: еда азъ, Расси? Первое, какъ очевилно, есть плодъ благоговънія; второе — совстиъ не то: Равви — почтительное название Христу Інсусу, название, которое учтивость давала и всякому другому учителю. Итакъ Іуда говоритъ только языкомъ приличія. Далветогда, какъ другіе ученики со страхомъ спрашивали о себъ Господа, Іуда молчалъ; онъ молчалъ и тогда, какъ Господь подтвердиль, что предатель раздыляеть съ Нимъ трапезу любви. Когда же Господь возвёстиль страшное горе предателю: то эта угроза, какъ видно, потрясла в его сердце, но не столько, чтобы открылось въ немъ искреннее расканніе. Скоро успоконсь отъ смущенія, для того только, чтобы молчаніемъ своимъ не возбудить въ другихъ противъ себя подозрвнія въ предательствв и твив не навлечь себв непріятностей, онв, по примвру другихъ, спрашиваетъ: не азв ли? Гуда дъйствовалъ предъ учениками, какъ оборотливый лицедъй. А чъмъ онъ былъ предъ своею совъстію? О! какъ тяжело было Сердцевъдцу слышать вопрось безстыдный! Какъ можно было безъ негодованія отвівчать такой страшной душів? Небесная благость Твоя, Господи, отвъчаетъ кротко Іудь: мы

рекли еси, т. е. ты знаешь самъ. Такъ «Господь начертываетъ намъ образъ и правила терпънія обидъ» \*).

Слава долготерпънію Твоему, Господи!

### БЕСБДА 5.

УСТАНОВЛЕНІЕ ТАЙНЫ ЕВХАРИСТІН.

Mar. 26, 26-28. Map. 14, 22-24. Jys. 22, 19. 20. 1. Kop. 11. 23-25.

Желапісми возжельжи сію пасжу ясти ст. вами, говорить Спаситель ученикамъ Своимъ, давая знать, что любовь Его готова даровать имъ въ эту пасху даръ особенной важности. И вотъ Онъ учреждаетъ новую вечерю, вечерю новаго завъта, чудную по обилію благодати небесной.

Три Евангелиста и Ап. Павелъ въ повъствованіяхъ о ней открываютъ намъ установленіе новой вечери и ташиственное значеніе ея.

Адущим же им прієм Іисусь хльбь (Мато. 26, 26.), хвалу воздавь, преломи, и даде им примом... Сіє творите въ Моє воспоминаніє. Такожде и чащу по вечери (Лук. 22, 19.).

Дъйствіе, какое совершиль Спаситель надъ хлюбомъ и чашею, называется у св. Луки и Павла возношеніемъ хвалы, благодареніемъ. У св. Матоея и Марка говорится: благословиев, жвалу воздави. Съ самыхъ первыхъ временъ

<sup>\*)</sup> Златоустъ на Еван. Мато. 3, 394.

христіанства вечеря Хрястова называется евхаристією, благодареніемъ. Учители Церкви, когда только говорять о новой вечери Христовой, то называють ее вечерею евхаристіи, то изображають хвалы и благодаренія Господу, какъ необходимую часть ея. Все это показываеть, что возношеніе благодареній Отцу небесному за Его дивныя дъла составляеть необходимую часть новой службы Христовой.

Евангелисть Лука говорить, что вечеря Христова совершалась по вечери, по окончаніи пасхальной вечери. И онъ же прежде вечери Христовой описаль намъ заключительное дъйствіе пасхальной вечери — преподаніе чаши. Послъ того понятно, что слова св. Матеея и Марка: ядущиме же име, означають только то, что въ пасхальный вечеръ, когда еще находились за трапезою, совершено Спасителемъ особенное священнодъйствіе. Поелику должна была упраздниться пасха ветхаго завъта, то Евангелисты почти ничего не сказали, какъ совершалъ ее Спаситель. Они описываютъ только то, что важно для христіанской Церкви. Итакъ вечеря Христова не была какимъ либо обрядомъ пасхи ветхой, который могъ и не совершаться въ последующее время; она совершалась по окончанів паслальной вечерв, какъ дійствіе особенное, какъ дъйствіе съ значеніемъ установленія новаго; она означаетъ постановленіе Христово, всегда важное для Церкви христіанской.

Примите, ядите: сіе есть тъло Мое, еже за вы ломимое.... Сія чаша новый завъть въ Моей крови, яже за вы изливаема. Такъ говоритъ Спаситель. У Апостола и у всъхъ трехъ Евангелистовъ чаша евхаристіи назывантся кровію новаю завъта. Кровь новаю завъта безъ

словъ указываетъ на исторически — пророческое дъйствіе синайскаго завіта, когда Мочсей, окропляя народъ кровію, говориль: се кровь завъта, его же завъща Господь къ вамъ о словестить сихъ (Исх. 24, 8.). Если же предложенная на вечери Спасителевой кровь есть кровь новаго завъта: то это означаетъ, что кровь ветхаго завъта, завъта престающаго (2 Кор. 3, 11.), остается только памятинкомъ прощлаго и для новой віры быть можеть полезнымъ только прообразовательное значение ея; на ивсто же того установляется окропленіе кровію, очищающею гръхи всего міра. Точно также на мъсто пасхальнаго агица, преломлявшагося по ветхому закону, предлагается тыло Христово, еже за встать ломимое, вначе, Агнецъ Божій, првивмающій на себя грѣхи всего міра. Итакъ здівсь очевидно установленіе для новой Церкви, для всвуъ временъ новыхъ.

Сіє творите вз Мое воспоминаніе: такова ясная заповъдь Господа по благовъстію св. Луки! Въ повъствованіи Апостола Цавла Господь говорить о клъбъ евхаристіи: сіє творите вз Мое воспоминаніе, и о чашь: сіє творите, елижды аще пієте, вз Мое воспоминаніе. Такъ, по воль Сына Божія, тоже самое, что совершиль Онъ, готовый на смерть, должно совершаться и у върующихъ, и новая вечеря должна совершаться въ воспоминаніе о Немъ — Искупитель міра. Повтореніе заповъди Его у Апостола сколько говорить о необходимости совершать ее не иначе, какъ съ върою и для оживленія въры въ Искупителя, столько показываеть точную волю Сына Божія о томъ, что Его вечеря — не простой обрядъ, а таниственное установленіе, которое должно сохраняться въ Церкви Его до скончанія міра. Апостолъ Павелъ, предложивъ повъствованіе о томъ, какъ установлена Господомъ новая вечеря, присовокупилъ: елижды бо аще ясте хлюбъ сей и чащу сію пісте, 
смерть Господию возвъщаете, дондеже пріндеть (1 Кор. 
11, 26.). Вотъ какъ понималъ Апостолъ Христовъ значеніе вечери Христовой! Она должна совершаться въ воспоминаніе крестной смерти Христовой до самаго втораго 
пришествія Христова, во всё времена. Какъ врата ада 
не одольютъ Церкви Христовой: такъ никакая злоба ада 
не можеть воспрепятствовать, чтобы вечеря Спасителя 
постоянно совершалась, пока не явятся Онъ опять на 
земль.

Дивная вечеря Христова! Примите, ядите; пійте от нея вси, говорыть Господь. И пиша от нея вси Апостолы, повъствуетъ св. Маркъ. Итакъ в предатель Іуда не быль лишень вечери Христовой. Напрасно говорять, будто Іуда, по своему недостоянству, не могъ быть допущенъ къ вечери. Не въ совершенно безнадежномъ видъ открываетъ намъ Спаситель душу Туды во время вечери: Онъ и послъ вечери простиралъ въ ней слово любви Своей, удерживаль ее оть совершенія страшнаго гръха. Чудная благость Господа! Пійте от нея еси. Всъхъ приглашаетъ Господь къ чашт и, такъ какъ предъ взоромъ Его вст времена грядущія, приглашаеть встав, какого бы кто званія, пола, возраста ни быль; приглашаеть въ чашь и дътей, но не свазаль о хльбь: еси, такъ какъ дъти по слабости возраста не могутъ пріобщаться хльба вечери. Если сказано о чашь: пійте отв нея вси, то отлучающіе отъ чаши мірянъ поступають вопреви воль Господа. Не благочестие творять и ть, которые по упорству воли своей увлоняются отъ хлеба и чаши: они свою волю ставать закономъ и явно нарушаютъ волю Сына Божія.

Самое важное въ вечери Христовой — страшная тайна ея.

Примите, ядите, си есть тыло Мое; — пите отв нея вси, сія бо есть кровь Моя, такъ говорить Господь. Онъ возбуждаетъ вниманіе къ предлагаемому, какъ къ чему-то необывновенному, и самое свойство предлагаемаго выставляетъ причиною, почему требуется благоговъйное вниманіе. Примите, — сіе есть тыло Мое, сія есть кровь Мол. Не говорить: сей, т. е. хаббъ, означаетъ твло, но сказавъ: сіе есть тыло Мое, сія есть кровь Моя, даетъ видеть, что предлагаемое остается хлебомъ и виномъ только для вибшнихъ чувствъ, а на деле здесь истинное тъло Христово и истинная кровь Христова. У св. Луки говорить Господь: сіл чаша новый завъть вы Моей крови, лже за вы изливаема. Чаши нельзя изливать, н потому эти слова означають то, что въ чашт - кровь Христова, проливаемая за людей, которою утвержденъ новый завътъ. У другихъ Евангелистовъ сказано: сія есть крось Мол новаго завъта. Итакъ Спаситель даетъ видьть, что какъ въ ветхомъ завъть дъйствительно вкушали завътную пищу и окроплялись завътною кровію (Исх. 24, 5. 8.): такъ и въ новомъ предлагается дъйствительная пища и дъйствительная кровь, очищающая гръхи людей, съ тъмъ отличіемъ, что пища и кровь ветхаго завъта были образами предлагаемаго въ новомъ завътъ, а здъсь — дъйствительность съ значеніемъ безотносительнымъ.

То, что предлагаетъ Спаситель ученикамъ на новой вечери, Онъ объщалъ еще прежде предложить, и тогда

говориль: хльбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азь дамь за животь міра (Іоан. 6, 51.). Видите, объщается пвща, которая дана будетъ тогда, какъ предастся Христова плоть за спасеніе міра, и эта пища есть самая плоть Христова. Не ясно ли, что это та самая пища, которую предложилъ Господь на своей вечери, готовый на смерть? Не ясно ли, что эта пища есть ничто другое, какъ Христова плоть? Послъднее поняли и Гудеи и спрашивали: како можеть сей намь дати плоть свою ясти (ст. 52.)? Спаситель, отвъчая Іудеямъ, не только не отвергаетъ того, что говоритъ Онъ о плоти Своей, но подтверждаетъ сказанное въ выраженіяхъ еще болье сильныхъ и подробныхъ. Аще не снъсте плоти Сына человъческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ свбъ. Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь, во Мив пребываеть и Азь вы немь (ст. 53. 56.). Видите, чудная пища есть дъйствительно тъло и кровь Господа; она имъетъ и сообразныя съ тъмъ дивныя свойства: она питаетъ и поддерживаетъ жизнь духовную, и ею соединяется върующій съ Господомъ своимъ.

Апостолъ Павелъ, предложивъ повъствованіе объ установленіи Господомъ новой вечери, предлагаетъ свое поученіе для пріобщающихся сей вечери, гдъ говоритъ, что недостойно пріобщающійся повинент будеть талу и крови Господней (1 Кор. 11,27.); это означаетъ, что тотъ нещастный пренебрегаетъ подобно Іудею тъломъ и кровію Христовою и виновенъ какъ Іудей. Слъдовательно на вечери Христовой предлагается тъло и кровь Христова. Ядый бо и піли недостойнь, говорить еще Апостоль, судь себъ ясть и пість, не разсуждая тыла Господня (ст. 29.). Тъло Господне Апостолъ представляетъ предметомъ при

сутствующимъ на трапезъ Господней, предметомъ вкушенія, предметомъ благоговъйнаго вниманія и разсужденія, и следовательно отнюдь не образомъ. — Онъ же учить: чаша благословенія, юже благословляемь, не общеніе ли крове Христовы есть? Хльбь, его же ломимь, не общение ли тъла Христова есть? Яко единь хльбь, едино тъло есмы мнози: вси бо отъ единаго тъла причащаемся (1 Кор. 10, 16. 17.). Въ этомъ учени общение крови и твла замвняется словомъ: причащаемся. Следовательно вкушая тапиственные хльбъ и вино, мы во всякомъ случат причащаемся не образовъ тъла и крови, а вкушаемъ самое тело и самую кровь Господа нашего. Къ тому же при несобственномъ значеніи тъла Христова пріобщеніе тъла и крови вовсе не могло бы имъть усвояемаго ему Апостоломъ значенія для такихъ людей, каковы слабоумные, младенцы, сильно разстроенные умомъ.

Слушатели мои! Никакъ не должно сомнъваться въ
дъйствительномъ присутствии тъла и крови Христовой на
трапевъ Господней! Развъ всемогущій Сынъ Божій не
можеть сдѣлать того, чтобы по Его волѣ хлѣбъ и вино
стали тѣломъ и кровію? Въ Немъ — вся полнота Божества. Онъ словомъ утишалъ море и превращалъ воду въ
вино, воскрешалъ мертвыхъ и возвращалъ здоровье безнадежно больнымъ. О! Его могущество безгранично,
какъ могущество Творца вселенной (Іоан. 1, 3.). Сынъ
Божій, возлюбивъ своихъ, до конца возлюбилъ ихъ. Оставилъ чудодъйствующее знаменіе силы и могущества
Своего, подтверждающее собою божественность ученія
и дѣлъ Его; оставилъ такую вечерю, на которой вѣрные
до кончины міра будутъ сообщаться съ животворною

силою любви небесной и следовательно будуть находять нокой для уязвленной грехомъ совести, крепость въ немощахъ своихъ, утещение въ скорбяхъ, защиту отъ враговъ. О! какъ это сообразно съ безграничною любовію Сына Божія!

Хвала и слава Тебъ, Любовь безпредъльная. Аминь.

## БЕСБДА 6.

последнія указанія на предателя и значеніе смерти Христовой.

Лук. 22, 21 — 28. Ісан. 13, 23 — 35.

Любовь небесная, готовая на смерть за людей, установила тайну евхаристіи — источникъ жизни для людей. Послъ тайной вечери любящій Спаситель еще разъ предлагаетъ вразумленіе предателю Іудъ и потомъ говорить о значеніи близкой своей смерти.

Обаче рука предающаю Мя со Мною на трапезь, такъ говорилъ небесный учитель въ слъдъ за тъмъ, какъ преподалъ чашу новаго завъта (Лук. 22, 19. 20.). Столько любви небесной на этой трапезъ, и однако рука предателя — за тою же трапезою! Не страшная ли это неблагодарность? Какъ и прежде, Господь не указываетъ на имя предателя, но гнусность предательства является еще болъе ръзкою въ виду новаго опыта любви, опыта въ высшей степени изумительнаго.

И тіи ученики начаща искати в себъ: который убо от них хощеть сіе сотворити? Не трудно зам'ятить, что стараніе учениковъ узнать предателя въ сказанів св. Луки не то, которое видимъ у св. Матоея и Марка. По повъствованию тъхъ Евангелистовъ, услышавъ въсть Спасителя, что одинъ изъ нихъ предастъ Его, каждый, въ страхъ за себя, спрашивалъ Его: не азг ли, Господи? А въ повъствованів Луки они ищуть: вто изъ нихъ хочетъ сдълать такое дъло? Тамъ обращение къ своей совъсти; здъсь обращение въ обществу. У св. Луки вопросъ учениковъ тотъ же, который предлагали они, по словамъ св. Іоанна. Озирахуся убо между собою ученицы, недоумпьвающеся, о комь глаголеть, такъ говорить св. Іоаннъ я въ следъ за темъ передаетъ, какъ открытъ быль предатель самому любимому ученику (13, 23 — 30.). Итакъ новое подтверждение тому, что Любовь небесная уже послъ тайной вечери призывала несчастнаго ученика къ раскаянію.

Бъ же единъ отъ ученикъ Его возлежа на лонъ Iисусовъ, его же любляше Iисусъ. Поману же сему Петръ вопросити: кто бы быль, о немъ же глаголеть? (ст. 24, 25).

По восточному обычаю вкушали пищу, лежа на лѣвомъ боку или точнѣе облокотясь на лѣвый локоть, съ обращенною къ трацезѣ головою и съ протянутыми ногами; возлежавшій первымъ послѣ главнаго лица возлежаль на лонѣ того и къ нему спиною. Такъ было и на вечери Інсусовой. Въ любимомъ ученикѣ Інсуса, возлежавшемъ вблизи Інсуса, не трудно узнать св. Іоанна, Евангелиста любви. Онъ и при другихъслучаяхъ является любимымъ и любищимъ ученикомъ Інсуса, и однако не любитъ сказывать о своемъ имени (Іоан. 21, 7. 20. 24; 19, 26. 20, 2.). Послѣ того, какъ искренніе ученики Інсусовы внимательно испытали свою совѣсть и испытаніе

совъсти показало имъ, что при всей немощи ихъ они далеки отъ страшнаго гръха предательства, естественно было, при новомъ напоминаніи о предатель, обратиться съ испытаніемъ отъ себя самихъ къ другимъ, когда любовь къ Учителю и Господу требовала дознанія о предатель. Въ такомъ расположеніи были они. И Петръ, всегда пылкій, не медлить употребить средство, какое только представилось ему, чтобы узнать предателя; онъ обращается къ любимому ученику Іисусову, и даетъ ему знакъ, чтобы спросилъ Господа, кто этотъ страшный человъкъ? Примъчательно, что Петръ, признавая преимущество Іоаннъ, обращается къ его помощи, ибо не Петръ, а Іоаннъ — первый на трапезъ и ближе всъхъ къ Учителю и Господу своему.

Нападъ же той на перси Іисусовы, глагола Ему: Господи, кто есть? (ст. 25).

Іоаннъ съ любовно выполняеть желаніе Петра. Онъ лежаль спиною въ Учителю, на лонт Его; желая предложить вопросъ, обратился въ Іисусу лицемъ, съ нѣжностію любви навлонился на грудь Его и соединяя съ любовію благоговтніе спросиль: Господи! вто это такой?

Отвъща Іисусь: той есть, ему же Азь омочивь хльбь, подамь. И омочь хльбь даде Іудь искаріотскому. (ст. 26).

Любимому и любящему ученику Спаситель не отказываеть въ исполнении желанія его — узнать предателя, тогда какъ ни для кого другаго не открылъ Онъ его. «Іоаннъ, припавъ къ персямъ Его, спрашивалъ почти подъ ухомъ и Христосъ отвъчалъ такимъ же образомъ, такъ что и теперь не обнаружилъ предателя \*). И для

<sup>\*)</sup> Заатоусть Бес. 72 на Іоанаа 2, 484.

Іодина не назваль по имени предателя, а указаль на него знакомъ. Какимъ же? Было въ обычав на востокв въ концв вечери домохозяннъ въ знакъ любви искренней подаваль сидввшимъ за трапезою кусокъ хлёба, обмакнувъ его въ соль или похлебку. Такъ поступиль теперь Спаситель въ отношении къ Гудв и этимъ-то знакомъ отличилъ Онъ предателя для любимаго ученика \*). Такъ Любовь небесная все еще борется съ жесткою душею предателя! Такъ она все еще дышетъ на нее дыханіемъ нѣжной кротости и искренней пріязни! Что же Гуда?

И по хыббь тогда вниде вы онь сатана, Сатана вошель въ Іуду, говоритъ св. Лука (22, 3.), еще предътъмъ, какъ въроломный ученикъ пошелъ въ Синедріонъ сказать: что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ Его? Но тогда по внушенію сатаны Іуда пошель объявить свою готовность быть предателемъ за деньги; а теперь сатана входить въ Іуду, чтобы кончить дело предательства. Теперь онъ уже совстви овладълъ Іудою, какъ орудіемъ вполнт послушнымъ тому, въ чылъ рукахъ оно находится. Впрочемъ это не значитъ, что сатана вошелъ въ Іуду противъ его воли. Нельзя войти въ домъ, пока не отворены двери (Двян. 16, 15.). Корыстолюбіе Іуды открыло сатанв входъ въ его душу; упорство Іуды въ принятомъ намъренія, отвергнувшее всв увъщанія любви небесной, устроило изъ него сосудъ сатаны. И вотъ Іуда является съ сатанинскою решимостно предать Господа своего! Какъ страшны страсти наши! Никакія увъщанія любви, никакія угрозы правды не удерживають страстной воли отъ грѣха. Она свободно становится сосудомъ сатаны.

<sup>\*)</sup> Anosassapin in Cat. Patr. in Iohan. p. 342.

Глагола убо ему Іисусь: еже творини, твори скоро. Еще просьба нъжной любви, хотя и видить любовь, что ея заботы напрасны, — а за тъмъ предане упорной воле въ неискусенъ умъ дълать безчестное (Рим. 1, 28.). Такъ какъ Іудъ сказано твориши: то понятно, что твори собственно не означаетъ повельнія, а только попущеніе злобь идти въ ея цъли. Это тоже, что сказаль Господь Іудеямъ: разрушьте храмъ сей (Іоан. 2, 12.), нли, какъ сказалъ Онъ имъ же: дополилите же вы меру отцевъ вашихъ (Мато. 23, 32.). Однако величіе Господа, который Самъ Себя по Своей воль предаваль на смерть, требовало и повиновенія Себь отъ Іуды; только Господь определяль не дело Іуды, а время дъла. Еже твориши, твори скоро. Ты созрълъ для зла, я болъе не останавливаю тебя, напротивъ повельно исполнить дело твое скорее, чемъ бы ты хотълъ. - Почему же сказано Іудъ: твори скоръе? Потому, что пришло опредъленное время, наступаетъ часъ, назначенный волею Отца, для страданій Искупителя. Съ другой стороны и нещастный предатель, какъ созравшій въ нечестіи, уже не могь быть болье терпимъ въ обществъ святыхъ учениновъ и изгоняется изъ него (Кор. 5. 13.).

Сего же никто же разумъ от возлежащих, къ чесому рече ему. Накто взъ учениковъ не понялъ сказаннаго Іудъ, за исключеніемъ, конечно, Іоанна. Ему указанъ предатель, а потому и слъдовавшія за указаніемъ слова предателю не могли не быть понятными. Прочіе ученвки, которые не слышали сказаннаго возлежавшему на персяхъ Спасителя, подумали, что Господь вельлъ Іудъ, хранившему у себя денежныя приношенія или купить что нибудь къ празднику, или дать что нибудь нащимъ. Купить что нибудь утромъ слъдующаго дня уже нельзя было: въ праздникъ, особенно какова Пасха, ничего не продавали.

Пріимь же онь хльбь, абів изыде, бы же нощь. Нельзя было не видъть Іудъ, что Господь показаль въ немъ предателя Своего. Но то, какъ совершилъ Туда самое предательство свое, показываетъ, что Іуда не върплъ сердцевъдънію Учителя своего. Іуда хотъль думать, что Учитель его только гадательно говориль о предательства и предатель, что Онъ только Равви, уважаемый Равви, но не Господь сердца; что следуеть только действовать осторожно, и тогда не только выполнится намереніе, но можно остаться въ прежнихъ отношеніяхъ къ Учителю. Чего не думаетъ лукавое сердце, подъ вліяніемъ страстей? Невольно покорный воль Учителя своего и вполнъ послушный внушеніямъ сатаны, Іуда поспішня оставить собраніе, хотя была уже ночь. «Для чего указываетъ на время? Чтобы узналь ты дерзость того, чья ръшимость не остановлена была и позднимъ временемъ» \*).

Егда изыде, глагола Іисусь: нынт прославися сынь человтческій, и Богь прославися о Немь (Іоан. 13, 30).

Нынь прославися. Теперь, когда смерть Христа Госнода рѣшена рѣшимостію предателя, прославися Сынк человьческій. О! теперь ли, казалось, говорить о славѣ? Но мысли человѣческія о славѣ согласны ли съ мыслями Божімми? Что же касается до таинъ царствія, ихъ не угадать человѣку, пока онѣ не открыты. Спаситель нашъ еще тогда, какъ приближался къ послѣднимъ, крестнымъ днямъ жизни своей, говорилъ: пріиде часъ, да прославит-

<sup>\*)</sup> Заатоустъ in Johan. Hom. 72. n. 2, p. 484.

ся Сыну человическій. Аминь, аминь, глаголю вамь: вще зерно пшенично, падъ на земли, не умреть, едино пребыsaems: aute же умреть, плодь многь принесеть (Ioan. 12, 23.) Такъ смерть Искупителя Інсуса вводила Его въ славу. Она явила въ Немъ Того, Кого давно такъ желаль себь грышный родь человыческій вылучнія свои минуты и чтиъ никто другой не быль для него. Не только Израиль, но язычники всёхъ странъ и народовъ благословляють имя распятаго Інсуса, какъ Спасителя отъ грознаго гивна Божія. Искупительная смерть Інсуса, необходимая для примиренія Божества съ виновнымъ человачествомъ, открыла для человъчества небо и инзвела на землю воды благодати Духа Святаго, а въ следъ за темъ тысячи и медлюны почли за счастіе, за блаженство, именовать себя исповедниками Голгооского Страдальца. Тогда увидели въ распятомъ Сынъ человъческомъ истиннаго Сына Божія, сіяніе славы Отчей и образь гностаси Его (Евр. 1, 3.), носящаго все глаголомъ силы Своей. Тогда познали, что нътъ другаго имени подъ небомъ, которымъ можно было бы спасаться. Связь крестной смерти Своей съ ниспосланіемъ на землю Духа благодати, перерождающаго иснорченныя сердца людей, показываль Самъ Спаситель, когда говоряль: аще не иду: Утьшитель не придеть, аще же иду, послю Его къ вамъ.

Нынь и Бот прославися о Немь, точные: въ Немъ. Какъ Ботъ прославился въ распятомъ Інсусъ? Бот прославися въ Немъ, поелику Сынъ человыческій до того возлюбиль, до того чтилъ волю Отца небеснаго, что для исполненія воли Его не отрекся отъ креста позорнаго, послы того, какъ вся земная жизнь Его была святость. Итакъ кресть Інсусовъ— проповыдникъ святости. И это

еще не все. Въ распявшемся за людей Сынъ Божіемъ нрославились правда Божія в Божія благость. Прославилась правда Божія. Міръ узналь, что нельзя, кому бы то на было, не наказанно нарушать законовъ Вѣчнаго; права правды Божіей — неприкосновенны. Человъкъ-грънникъ долженъ быль погибнуть, какъ оскорбитель Божія Величія. Сынъ Божій приняль на Себя человічество, и вотъ сей Сынъ человіческій, Самъ по Себъ чистый и святый, терпитъ за виновное человъчество страданія крестныя. Если же Распятый есть Сынъ вічнаго Отца: что побудило Сына Божія принять на Себя грахи человачества, какъ не Его безконечная любовыкъ человъчеству? Что подвигнуло Отца небеснаго пожертвовать Сыномъ Своимъ для людей, если не любовь къ людямъ грашникамъ? Такъ крестъ — проповадникъ любви Божественной, Благости непостижимой!

Аще Бол прославися о Немя: и Бол прославить Его в Себп и абіе прославить (ст. 32.).

Овновный законъ правды Божіей: прославляющія Мя прославлю (1 Цар. 2, 30.), ни въ комъ другомъ не могъ нолучить и не получить такого полнаго осуществленія, какъ въ распявшемся Богочеловькь. Никто другой не могъ прославить и не прославить Отца небеснаго такъ, какъ прославить Его сынъ Божій на земль, въ мизни и въ смерти Своей. Потому Бого прославить Такою славою, которой никто другой не можеть имъть; облечеть самое человъчество Его славою, которая принадлежить самому Отпу небесному, откроетъ въ Немъ, Сынъ человъческомъ, истиннаго Сына Божія, посадитъ Его на престоль славы Своей. И абіе прославить Его — и всворъ

прославить. «Въ самомъ креств откроются славныя дёла» \*), и въ следъ за смертію последуеть славное воскресеніе Его изъ мертвыхъ, вознесеніе на небо, ниспосланіе
Духа Святаго, что все приведеть въ благоговеніе вселенную, заставить племена земли воздать честь ученію Его
и покланяться Ему, какъ Сыну Божію. Таково прославленіе Сына человеческаго, которое последуеть вскоре. А
еще величественнее слава Его откроется въконцеміра и
после суда надъ вселенною.

Чадца! еще мало съ вами есмь: взыщете Мене, и якоже ръхъ Іудеомь: яко аможе Азъ иду, вы не можете прішти: и вамъ глаголю нынъ (ст. 33.).

**Чадца!** Какое нъжное, какое сладкое имя! Не голосъ ли это самаго нъжнаго Отца? О! какъ любитъ Господь Своихъ искреннихъ! Чадца! Этотъ голосъ любви тъмъ изумительные, что онъ есть вмысты и голось мудрости, которая видить въ ученикахъ еще незрылью детей, но покрываеть, оберегаеть слабость ихъ дыханіемъ живительной любви. Когда Спаситель сказаль о наступающей славъ Своей: ученики, еще не разставшіеся съ народнымъ мивнісить о земномъ царствів Мессін, могли думать, что говорить Онъ имъ объ этомъ царствъ. Нъжный Учитель указываетъ имъ, что на земль и съ ними Ему быть не долго. И за тъмъ показываетъ имъ отношеніе ихъ къ Его царству славы. Будете искать Меня, говорить Онъ, и какъ Я сказалъ Іудеямъ, такъ и вамъ говорю теперь, вы не можете прійти туда, куда Я иду. «Напоминаетъ имъ, что не теперь только, при приближеніи бъдъ, предсказываетъ, но уже давно предвидълъ, и они сами сви-

<sup>\*)</sup> Bastoyers in Johan. Hom. 72 p. 486.

детели тому, слышавъ, что говорилъ Онъ Іудеямъ» \*). Іудеямъ говорилъ Спаситель не только то, что будутъ искать Его, но и то, что не найдутъ Его; имъ сказалъ Онъ не только то, что не могутъ они прійти туда, куда Онъ вдеть, но и то, что во гръхъ своемъ умруть (Іоан. 7, 34; 8, 21.). Ученикамъ Своимъ не такъ говоритъ Онъ. Тъмъ не менве и они будутъ только искать Его; твиъ не менве и они не могутъ идти туда, куда Онъ идетъ, при томъ последнее усвояется имъ нынь. Что же это значить? То, что въръ, соедвиенной съ любовно, свойственно на землъ только искать Сына Божія, тогда какъ въра холодная ищетъ Его и не находить, и умираетъ въ гръхъ. Самымъ искреннимъ Христовымъ нельзя съ земли видъть ту славу, которою прославленъ теперь Сынъ Божій; да и по ту сторону гроба Святые Божів тогда только увидять полную славу Сына Божія, когда Онъ Самъ явится во славъ Отца Своего. Егда же Христосъ леится во славъ, живот вашь: тогда и вы ст Нимг явитеся во славъ, говорить Апостоль Христовь (Кол. 3, 4.).

Заповъдь новую даю вамь, да любите другь друга (ст. 34.). Какая связь этой заповъди съ предшествовавшими словами о исканіи Христа? Спаситель указываеть ею на другой путь, гдъ искренніе Его могуть приближаться къ Нему. Любите, говорить, другь друга, потому что Я возлюбиль вась: любовію другь къ другу вы будете выражать любовь ко Миъ и потому будете приближаться ко Миъ.

Заповъдъ новую даю ваме. Почему Спаситель заповъдь о любви взаимной называетъ новою, когда она извъстна

<sup>\*)</sup> Злагоустъ in Johan. Нот. 72 р. 486.

и изъ закона? Объясиение тому — слова Его: якоже возлюбих вы, да и вы любите другь друга. О семъ разумыють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (ст. 35.). Какъ возлюбилъ насъ Господь Інсусъ? Онъ возлюбилъ насъ тогда, какъ мы были врагами Его; Онъ возлюбилъ не одного Изранля, но все человъчество; Онъ возлюбиль всехъ до того, что положиль душу Свою за насъ. Такъ любовь Его дышетъ самоножертвованиемъ за всёхъ. Законъ Мочсеевъ предписываль любовь къ ближнему, но преимущественно къ Израильтянамъ в едва обращаль вниманіе на вноплеменника. Законъ Мочсеевъ допускалъ воздалніе зломъ за зло. Законъ Мочсеевъ предписывалъ любовь, но не простиралъ ея до самопожертвованія для другихъ, какъ раскрывають примірь и ученіе Спасителя. Последователи Христовы темъ и должны отличаться, по тому признаку и должны быть узнаваемы, что взаимная любовь будеть одушевлять всв поступки вхъ, всё взаимныя отношенія вхъ; что эта любовь, не расторгаемая и не ослабляемая на страстями самолюбія, ни бъдствіями міра, будеть обнаруживать въ себъ не силу человъческую, а силу Божію, дыханіе духа благодати, не доступное для детей ветхаго закона. Вотъ почему Христова заповёдь о любви есть новая заповёдь!

Любовь Божественная! оживляй въ насъ дукомъ Твоимъ любовь, заповъданную Тобою. Аминь.

#### БЕСБДА 7.

#### ПРЕДСКАЗАВІВ О ПАДЕНІМ ПЕТРА.

Іоан. 13, 36-38. Лук. 23, 31-34.

Тяжело было любящему небесному Учителю видъть въ числъ избранныхъ учениковъ Своихъ предателя. — Но не легко было смотръть и на то, что во время бъдствій Его даже самый пламенный и, повидимому, самый твердый изъ учениковъ Его, — Петръ откажется отъ Него. А Спаситель видълъ это напередъ и, какъ ни больно Ему было видъть печальную будущность, Онъ заботится объ ученикахъ Своихъ, наставляетъ ихъ, предостерегаетъ ихъ, чтобы размыслили о себъ послъдователи Его.

Глагола Ему Симонь Петрь: Господи, камо идеши? Отвыща ему: аможе Азь иду, не можеши нынт по Мнь ити, послыди же по Мнь идеши (Іоан. 13, 36. 37.).

Предъ темъ Господь возвестиль, что не долго Ему быть съ учениками Своими (loan. 13, 33.). Петръ, всегда пламенный и откровенный, не только смутился темъ, какъ смутились и другіе, но не замедлиль выразить движенія души своей вопросомъ: камо идеши? Вопросъ съ одной стороны более, чемъ извинительный; поелику иредлагала его любовь, скорбевшая о разлуке съ Учителемъ, любовь, желавшая не разлучаться съ Господомъ своимъ, какъ не хотелъ разлучиться Елисей съ Иліею (4 Цар. 11, 4. 6.). Но съ другой стороны было и ошибочное въ вопросе Симона. Петръ могъ знать изъ словъ Го-

спода, куда идетъ Учитель Его. Господь указалъ (ст. 33.) на свои наставленія о томъ, предложенныя въ храмъ (Іоан. 7, 33; 8, 21.). Въ отвътъ Петру Спаситель повторяетъ тоже о Петръ, что сказалъ о всъхъ ученикахъ. Только сказавъ: не можеши нынъ, опредъленнъе выразилъ сказанное прежде. Не можети нынъ ити. Почему? Потому что еще не зрълъ въ духовной жизни, какъ и другіе, нътъ еще той твердости и силы, какія нужны, чтобы идти въ слъдъ за тествующимъ на крестъ. Послюди же по Мию идеши: въ послъдствій придетъ время духовной зрълости и—Петръ пойдетъ путемъ, которымъ шелъ Господь его, безъ трепета претерпитъ мученическую смерть. — Объ этомъ говорилъ ему Спаситель и по воскресеніи Свя емъ (Іоан. 21, 18. 19.).

Глагола Ему Петръ: Господи, почто не могу иынъ ити по Тебъ? Душу мою за Тя положу (ст. 38.).

Любовь въ возлюбленному Учителю и Господу говорила это языкомъ Петра, но любовь еще не знающая себя изъ опыта, любовь, не чуждая самонадъянности, любовь, не испытанная борьбою съ искушеніями. Петръ поняль, о чемъ говорить ему Господь: но никакъ не хочетъ принять того, что не совсъмъ пріятно для самолюбія. Сказано: не можешь, — сказано Тъмъ, Кто лучше насъ знаетъ, къ чему способны мы. А Петръ говорить: могу. Такова любовь, не укръпленная опытами духовной жизни! Потому-то опытные въ духовной жизни не совътуютъ молодымъ подвижникамъ брать на себя многое м останавливаютъ порывы ревности ихъ.

Что отвъчаль Спаситель Петру?

Тоть отвъть Спасителя Петру, который помъщаетъ св. Іоаннъ въ следъ за приведенными словами Петра

(13, 38.), читаемъ и у св. Луки (22, 34.). Но св. Лука, прежде чъмъ передаетъ сей отвътъ, обращаетъ вниманіе наше еще на увъщаніе Спасителя и новое объщаніе Петра (22, 31 — 33.).

Рече же Господь: Симоне, Симоне, се сатана просить вась, дабы съяль, яко пшеницу (Лук. 22, 31.).

Симонъ хотълъ казаться образцемъ твердости для другихъ, хотълъ идти на крестъ за Іисусомъ и никакъ не думалъ, что будетъ примъромъ соблазнительной для другихъ слабости. Не то говоритъ Господь.

Симонь, Симонь! Называя Петра тёмъ именемъ его, которое носиль онъ отъ рожденія, прежде нежели сталъ Петромъ по волѣ Господа (Іоан. 1, 43.), Господь побуждаеть его вспомнить что, онъ такое самъ по себъ?

Се сатана присить вась, — выпрашиваеть, настоятельно требуетъ, чтобы вы преданы были въ его власть. Спаситель указываетъ, чего уже вовсе не видълъ Симонъ, указываетъ невидимую страшную силу, которая готова располагать людьми и происшествіями, открываеть, что наступаеть время усиленной дъятельности князя тьмы. Сатана возстаетъ со всею злобою противъ самого Учителя и Господа ихъ, хотя въ Немъ и ничего не найдетъ (Іоан. 14, 30.): чего же должны ожидать для себя ученики, еще не чуждые слабостей? Въ томъ же самомъ видъ выставляется теперь сатана, въ какомъ являлся онъ предъ Господомъ, требуя Іова въ свою власть (Іов. 1, 11; 2, 5.). — Какъ противъ Іова возставаль онъ по зависти и злобъ, терзаясь досадою, что Господь такълюбитъ благочестивато Іова, и злоба заставляла его клеветать на Іова предъ Богомъ, будто Іовъ не искренно, только для счастія земнаго, любить Бога (Іов. 1, 8—11.): такъ возстаетъ онъ теперь противъ учениковъ Лисусовыхъ, требуетъ, чтобы опытомъ повърена была върность ихъ Богу и проситъ предоставить ему эту повърку. Самъ по себъ, безъ попущенія Божія, онъ не можетъ вредить никому, ви по душъ, ни по тълу. Съ оскорбленіемъ для своей гордости, но онъ видитъ себя въ необходимости признавать надъ собою всемогущество Вседержителя, и, трепеща предъ Намъ, проситъ дозволенія дъйствовать на рабовъ Божімхъ.

Просить вась, дабы сълль яко пшеницу. Какая жавая картина грознаго испытанія! Какъ пшеница, просъваемая сильною рукою, подвергается быстрому кругообращенію и переворотамъ, мгновенно смѣняющимся: таково же должно быть положеніе учениковъ, по домогательству сатаны. Страшное положеніе! Сатана надѣется, что при его просѣваніи не останется ни одного добраго зерна, а все окажется то плевою, то пылью, то мелкимъ, пустымъ зерномъ, — которое легко если и не пройдетъ сквозь рѣшето, то вылетить изъ него. Какъ дремать, имѣя противъ себя такого врага! Апостоль всѣмъ вѣрующимъ пишеть: трезвитеся, бодретвуйте, зане супостать самъ діаволь, яко лесь рыкая ходить, искій кого поглотить (1 Петр. 5, 8.).

Молижен о тебъ. Почему же за Симона, когда опасность грозила всъмъ? Господь молился и за всъхъ учениковъ, что видимъ у св. Іоанна (гл. 17.): но особенно молился за Симона, потому что отъ самонадъянности положение его было болъе опасно, чъмъ положение другихъ учениковъ; онъ, мечтавший быть первымъ между учениками по върности, окажется первымъ по невърности. Молихся, — да не оскудлеть съра твоя. Въра Симона, въра въ Бога и сыва Его (Іоан. 14.), совствъ погасла бы отъ бури бъдъ, в только молитва Спасителя произвела то, что, во время паденія, въ Симонт остались искры въры, вспыхнувшія при новомъ прикосновеніи благодатнаго взора Іисусова. — Молисся, да не оскуднеть спра. Господь не молился о томъ, чтобы Петръ и другіе ученики совствъ избавлены были отъ искушеній: дтйствія сатаны не мъщають божественному міроправленію, — онт обращаются только противъ него же и въ славу Божію; втра, охраненная молитвою Господа въ потрясенныхъ сатаною ученикахъ, раскрылась по прошествій бури въ блистательномъ видъ и побъдила міръ. Сила Божів, укръпляющая немощь человтивъ неуклонялся волею своею отъ помощи небесной.

И ты инкогда обращся, утверди братию. Послѣ того, какъ дано обътование о сохранения въры въ Свионъ, предлагается Свиону условие, подъ которымъ выполнено будеть обътование. Это условие такое, которое обращавшийся въ Богу Давидъ самъ вызывался исполнить: научу, говорилъ, беззаконныя путемъ теоимъ (Псал. 50, 15.). Симону даетъ знать Господъ, что сохраненная въ немъ въра должна не тольно въ немъ самомъ произвесть искреннее обращение въ Богу, искреннее раскаяние въ грѣхѣ (Мате. 13, 15. Дъян. 11, 20; 14, 15; 26, 18.), но должна и другихъ располагать къ утверждению въ въръ.

Утверди братию теою. Спаситель обыкновенно называеть Апостоловь братіями своими. Здёсь же говорить Симону: утверди братію теою. Здёсь братія Симона тё, которые подобны Симону по немощамъ, по склонности къ паденіямъ. Потому, если Цетру и надлежало утверж-

дать прочихъ Апостоловъ: то очевидно Петръ между Апостолами не болье, какъ братъ ихъ, также немощный, какъ и они, также склонный къ паденіямъ, какъ и они, но не глава Апостоловъ. Симонъ, который безъсомнънія очень помнилъ и понималъ заповъдь, данную ему Господомъ, выполнялъ ее особенно въ отношеніи къ христіанамъ изъ Іудеевъ, какъ это видимъ и въ посланіяхъ его (1 Петр. 5, 8 — 10. 2 Петр. 1, 12; 3, 17.), и въ Дъяніяхъ апостольскихъ, — но нигдъ не видимъ, чтобы принималъ онъ ее за порученіе въ отношеніи къ Апостоламъ; такъ онъ былъ скроменъ и умъренъ!

•• Онв же рече ему: Господи, съ тобою готовъ есмь и въ темницу и на смерть ити.

Нѣтъ сомнѣнія, что Симонъ говорить то, что чувствуеть; онъ чувствуеть въ душѣ своей готовность на подвиги самые трудные. — И однако это чувство готовности на добро было только плодомъ самообольщенія, дѣломъ души, еще не вполнѣ понимающей себя и своихъ слабостей. Мало и того. Симонъ дозволяеть себѣ противорѣчить увѣреніямъ Господа, и, тогда какъ Господь говоритъ; что только молитва Его сохранитъ въ Симонѣ вѣру его, тотъ утверждаетъ, что готовъ идти въ темницу и на смерть! О! Какъ трудно человѣку становиться выше самого себя, не давать побѣды надъ собою самолюбію.

Онъ же рече: глаголю ти Петре, не возгласить пътель днесь, дондеже трикраты отвержешися Мене не въдъти (ст. 34.).

И послъ того, какъ Симонъ такъ много надвется на себя, кроткій и любящій Господь не выражаетъ ни гнъва, ни негодованія на него. — Онъ дружески открываетъ

Симону самыя частныя обстоятельства близкаго паденія Симонова, которыя видить, какъ бы онѣ были предъ Его очами. Вь эту самую ночь послѣдуетъ паденіе, и какое жалкое паденіе! Три раза отречется Петръ отъ Господа своего, три раза скажетъ, что не знаетъ Его, и тогла возгласитъ пѣтель.

Слушатели мои! Мы видимъ, что Апостолъ Петръ любиль Господа, пламенно любиль Его, по люби онъ многое объщаль за себя. Но оть чего не хотьль онь върить Господу, что объщаеть онъ слишкомъ много и не выполнить малаго? Отъ того, что надъялся на себя, на свою твердость. Есть ли разность между нами и Петромъ? Есть разность въ томъ, что далеко меньше мы любимъ Господа, чъмъ любилъ Петръ, но не въ томъ, что будто меньше мы обольщаемся надеждою на себя. Ахъ! Каждый день, каждый чась въ плънумы у самолюбія.--Иначе гдъ наше сознаніе немощей своихъ? Гдъ искреннее признаніе граховъ? Гда молитва о небесной помощи? Если бы твердо помнили мы о своей виновности предъ Богомъ: мы не жили бы такъ безпечно, какъ живемъ;-страхъ суда Божія не быль бы такъ далекъ отъ сердца нашего, какъ онъ теперь далекъ. Мы проводимъ часы и дни, довольные собою. — И отъ того-то бываетъ, что когда сатана начинаетъ просъвать и сотрясать насъ сильною рукою, когда бъды, какъ буря грозная, нападаютъ на насъ; въра наша тогда ослабъваетъ, мы не находимъ въ себъ на упованія, ни терпънія, ни молитвы, ни сокрушенія о гръхахъ.

O! Господи благій и милостивый! Спаси насъ гръшныхъ, какъ знаешь и какъ хощешь. Аминь.

### БЕСБДА 8.

да не смущается сердце ваше: втруйте въбога и въмя въруйте.

Ioan. 14, 1-4.

Прощальная бестда Спасителя съ учениками (Гоан. 14, 1—17, 4.) и Его молятва въ Отцу (17, 5—33.), следовавшія посліт тайной вечери за предсказаніями Его о Іудіт и Петрт (Гоан. 13, 23—38.), требують самаго благоговійнаго и самаго усиленнаго вниманія нашего. Здісь изь собственных усть Его слышимъ исповіданіе о Его лиціт и служеній, слышимъ, отвуда Опъ и для чего пришель? Куда и для чего идеть? Здісь видимъ, что значить міръ безь Него, и что значать скорби наши съ Нимъ? Какъ Онъ обновляеть больное человічество и возвращаеть ему состояніе первосозданнаго человіка? Боліте же видимъ, слышимъ, осязаемъ превосходящую разумъ любовь Христову, обнимающую землю и небо, время и вічность, дышащую въ каждомъ словів, въ каждомъ желавів.

Благость небесная! посли свъть Твой и истину Твою, да тъ наставать насъ въ разумъніи дивнаго ученія Твоего.

Да не смущается сердце ваше: въруйте въ Бага и въ Мя въруйте (ст. 1.).

Тавъ говорилъ Господь, усновонвая учениковъ, смупенныхъ предсказаніями Его. По Его словамъ, одинъ изъ нихъ предастъ Его; Петръ, казавшійся столько твердымъ, отречется отъ Него: больно было одно, грозно другое. А еще болье смущались они тьмъ, что возлюбленный Учитель и Господь оставляеть вхъ, и они не могутъ итти туда, куда идетъ Онъ; — мало того, Онъ будетъ страдать въ рукахъ заклятыхъ враговъ своихъ, которые едва ли оставятъ и ихъ въ покоъ (Іоан. 13, 33.). Печальныя сін чувства, по главному предмету своему, были чувства святыя. И Самъ Спаситель говорилъ: егда отымется от нихъ женихъ, тогда поетятся. — Но скорби, но смущенія учениковъ требовали успокоенія, во первыхъ, какъ нарушеніе границъ должнаго и во вторыхъ, какъ, влодъ не во всемъ чистыхъ мыслей о Спасителъ. Да не смущается сердце ваше, говорилъ Господь.

Чего желаеть Спаситель, когда говорить: Впруйте в Бога и въ Мя въруйте? Когда говоритъ Онъ: въруйте в Боза; понятно требованіе Его. Онъ желаеть, чтобы усмиряли волненія духа вёрою въ Бога благаго Отца и мудраго Промыслителя. Къ чему же еще: и въ Мя впруйме? Сопоставленіе въры въ Бога съ върою въ Господа Інсуса даетъ видеть, что съ одной стороны вера въ Бога служить основаніемъ для въры въ Інсуса Христа, съ другой въра въ Бога безъ въры въ Інсуса Христа есть въра неполная, несовершенная, и въра въ Інсуса Христа сообщаетъ ей полноту и совершенство. Мало для человъка - въровать въ Бога, - надобно еще въровать въ Сына Божія, во плоти пришедшаго. Такова воля Божія о человъвъ и воля спасительная для него. Гдъ свътъ для омраченнаго ума человъческаго? Гдъ покой для совъсти его? Гдъ върное утъшение въ скорбяхъ жизни? Все въ въръ въ Інсуса Христа. Въруйте съ Бом и съ Мя съруйте. Можеть ин человыть безъ богохульства говорить: върьте въ Бога, върьте и въ Меня. О нътъ! Потому Тотъ, Кто говорить это такъ свободно, не считаеть за хишеніе

ставить Себя равнымъ Богу. Онъ требуетъ Себъ полновластно такого же поклоненія, какое должно воздавать истинному Богу. Смыслъ словъ Его ясенъ. Потому только невъріемъ можно объяснить то явленіе въ христіанскомъ мірѣ, что тогда, какъ читаютъ столь ясныя слова Господа о Его Божествъ, признаютъ въру въ Божество Сына Божія не за ученіе откровенное, а только за мивніе Церкви. Впруйте в Бога и в Мя впруйте. Ученики Христа Івсуса досель еще не имьли чистой и твердой въры въ Него. Они имъли начала въры и при томъ не всегда върной себъ. - Потому Господь и самъ молился, чтобы не оскудела вера ихъ (Лук. 23, 32.), и отъ нихъ требуетъ, дабы хранили и возращали въ себъ въру въ Него. Это особенно было необходимо на время предстоявшихъ сильныхъ искушеній. Какъ въра христіанская много значить для борьбы съ напастями міра, - это показываеть намъ любимый ученикъ Христовъ, который говорить: сіл есть побъда, побъдившал мірь, въра наша (1 Іоан. 5. 4.).

Въ дому Отца Моего обители многи суть: аще миже ии, реклъ быхъ вамь (ст. 2.).

Воть утвшеніе, которое подаеть ввра въ благаго небеснаго Отца: вврная надежда на ввиное блаженство. Домъ Отца небеснаго есть небо, откуда пришель на землю Сынъ Божій. Св. Писаніе не рвдко изображаеть мвсто ввинаго блаженства подъ образомъ дома (Иса.63, 15. Псал, 33, 13. Мато. 6, 9. Двян. 7, 49. Евр. 13, 14.), также какъ называеть его жилищемъ небеснымъ, нерукотвореннымъ и ввинымъ (2 Кор. 5, 1.), или же градомъ, котораго художникъ и строитель Богъ (Евр. 11, 10.). Тамъ, по словамъ Спасителя, обители многи суть. Что значатъ обители многія? Еще древній учитель писаль: «какимъ образомъ у Отца обители многія, если не по различію за слугъ» \*)? Тоже изъяснение утверждаютъ св. Златоустъ и другіе отцы "). И иному значенію быть здісь нельзя. Обители многія не могуть означать обители, где множество святыхъ; поелику сказано бы было: въ домъ Отца обитель для многихъ. Не означаютъ и множества блаженства, потому что говорится не о блаженства, а о обителяхъ. А степени и разность земнаго нравственнаго совершенства должны имъть соотвътственную имъ разность въ видахъ блаженства. Апостолъ Павелъ учитъ: «нная слава солнца, иная слава луны, и иная звъздъ, и звъзда отъ звъзды разнится въ достоинствъ: такъ и на небъ». (1 Кор. 15, 41. 42.). Спаситель имълъ поводъ и причину указать ученикамъ на разность обителей небесныхъ. Онъ говорилъ предъ тъмъ, что идетъ Онъ къ Отпу, куда не могутъ идти теперь ученики; говорилъ Петру, что въ последствів придеть онъ туда, куда идеть Господь его (Іоан. 13, 33. 36.). Ученики, опечаленные разлукою съ Господомъ, тревожились сомнъніемъ, — будеть ле когда нибудь имъ всёмъ место тамъ, куда идеть Господь, или не одинъ ли Петръ будетъ имъть участіе въ царствъ будущемъ? И любящій Господь говорить, что въ домъ Отца благаго и премудраго не для Него только готово мъсто, — тамъ готовы мъста разныя, по разности тахъ, которые придутъ туда; Онъ правосуд-

<sup>\*)</sup> Tertull. Adv. Gnost. Scorp. Car. VI.

<sup>\*\*)</sup> Заатоустъ in Iohan. Hom. 73. р. 492. 493. Васвай Великій о св. Духъ гл. 16. Дегустинъ in Iohan. tract. 67. п. 2. Осодоритъ in Cant. Cant. 1. Осодоръ Ираклійскій (Catena Patrum in. S. Iohannem, р. 354. Antwerpiae 1630), Григорій Двоссловъ Магел. Мо. 4 с. 31.

ный воздасть каждому по мёр'є трудовъ его, подъятыхъ въ земномъ царстве Христовомъ.

Аще ли же ни, рекля быхв вамв.

Такъ начинаетъ Господь показывать утвшенія въры въ Его имя. «Если бы не было того, говорю Я. что сказано о дом' Отца: Я сказаль бы вамът. Это значить, что Онъ говорить имъ то, что вполнъ Ему извъстно, котя не извъстно какимъ нибудь Саддукеямъ. — Это значить, что Онъ такъ любитъ правду, что какъ бы горька она ни была, Онъ не скрылъ бы ее отъ нихъ. Такъ сомить правду ихъ нътъ тутъ мъста, гдъ говоритъ Онъ, въчная Истина и върная Любовь къ истинъ.

Иду уготовати мъсто вамъ.

Въчное блаженство назначено для Святыхъ Правдою Божіею отъ въчности (Мате. 25, 34. Еф. 1, 4. Рим. 8, 30). Но пока Искупитель нашъ Господь Інсусъ не совершилъ дъла Своего на крестъ, никто не былъ правымъ предъ въчною Правдою. Смертію Его уничтожено осужденіе за гръхъ (Евр. 5, 9. 10. 14.). Онъ вознесся на небо, какъ Глава върующихъ, открывъ имъ право быть съ Нимъ на небъ (Еф. 2, 16.). Онъ на престолъ Отца ходатайствуетъ за исповъдующихъ имя Его (Рим. 8, 34. Евр. 7, 25.), подаетъ прощеніе согръщающимъ (1 Іоан. 2, 1.), помощь немощнымъ, силу подвизающимъ (1 Іоан. 2, 1.), помощь немощнымъ, силу подвизающимся и, дъйствуя въ дълъ освященія, по мъръ нуждъ каждаго, готовитъ для каждаго свою награду. «Онъ готовитъ теперь обители, приготовляя обитателей» \*).

И аще пойду и уготовлю вамь мъсто: паки пріиду и пойму вы кь Себи, да идъже есмь Азь, и вы будете (ст. 3.).

<sup>\*)</sup> Abryczast in Iohan. tract. 67. n. 2.

Отецъ семейства идетъ напередъ готовить место для семьи своей, странствующей въ чужой сторонъ и когда приготовить это мъсто, возвращается и береть семью. Въ такой картина изображаетъ Господь ученикамъ отношенія любви Своей къ нвмъ. О какомъже возвращенів Своемъ говорить здесь Спаситель? Онъ прежде говориль ученикамъ, что теперь они не могутъ идти туда, куда Онъ идетъ (Іоан. 13, 33. 36.), и даваль разумъть, что посль придуть они путемъ страданій туда, куда идеть Онъ врестнымъ путемъ. Теперь Онъ прямо и ясно говоритъ, что возметь ихъ къ Себъ. И такъ ясво, что теперь говорить Онъ о переходъ ихъ изъ жизни скорбей въ жизнь вагробную. Потому надобно положить, что, говоря о Своемъ возвращения къ нимъ, имъетъ Онъ въ виду явленіе Свое имъ въ минуты страдальческой смерти ихъ. Явленіе Господа върующимъ по разлукъ ихъ съ тъломъ показываеть и Апостоль. Онь говорить: благоволимь nave ombimu ome mbia u внити ко  $\Gamma$ ocnody (2 Kop. 5, 8. Фил. 1, 23. Дъян. 7, 58. Лук. 16, 23. 23, 43.).

Да идъже есмь Азъ, и вы будете. Само по себъ понятно, что здъсь объщается ученикамъ мъсто въ одномъ и томъ же небъ, но не одинаковая слава съ славою Богочеловъка. Если и Святые различаются между собою по славъ, какой удостовваются они: слава Сына Божія недоступна ни для кого другаго. Въ утъщеніе учениковъ Свояхъ Господь говорить, что любовь Его не можетъ разлучиться съ ними, — она возметъ ихъ и на небо (Іоан. 17, 24.). — Бъдный труженикъ Христовъ! Если на землъ у тебя нътъ и угла покойнаго, если міръ питаетъ тебя только бранью и непріязнію, а поитъ слезами: будь благодущенъ, — Христосъ Іисусъ приготовилъ тебъ храмину на небъ, Онъ ждетъ тебя тамъ съ утъщеніями въчными (2 Кор. 5, 1.).

И аможе Азь иду, вы въсте, и путь въсте (ст. 4.).

Въ подтверждение върности объщаний Своихъ Спаситель указываетъ на знание самихъ Апостоловъ; «Вы сами, говоритъ, знаете, куда и какъ иду Я, и слъдовательно знаете, могу ли исполнить то, что объщаю».

Куда идетъ Онъ? Къ Богу — Отцу, для пріятія славы. Онъ говорилъ ученикамъ, что взойдетъ туда, гдѣ былъ прежде (Іоан. 6, 62.), что будетъ прославленъ Отцемъ (Іоан. 13, 32.); ученики слышали даже голосъ Отца небеснаго, объщавшій прославить Его (Іоан. 12, 28.).

О какомъ пути говоритъ Онъ? О пути страданій, ма который вступаєть Онъ, я которымъ должны идти и послѣдователи Его. И объ этомъ говорилъ Онъ ясно; говорилъ, что другаго пути нѣтъ къ небу, кромѣ крестнаго пути (Мато. 16, 21. 24. Іоан. 12, 24 — 26. 13, 33.).

Самъ Онъ то и другое зналъ такъ ясно, видълъ такъ върно, что и жизнь за гробомъ и крестный путь Его были какъ бы предъ Его очами. И ученики Его должны были знать то и другое. — Послѣ трехъ лѣтъ съ половиною, въ продолженіи которыхъ такъ неутомимо наставлять Онъ ихъ тайнамъ царствія, для нихъ не могли быть неожиданны сіи слова Спасителя: «если Я иду, вы знаете, куда иду, знаете и путь, которымъ иду, какъ Вождь вашъю. Если же они еще не имѣли надлежащаго разумѣнія (Мате. 15, 16. Мар. 8, 17 — 19.): это относилось только къ ихъ немощи, но не ослабляло вѣрности наставленій Его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣрности обѣщаній.

И такъ видите, слушатели, что Спаситель предлагаетъ ученикамъ въ утъщение ихъ? «Въруйте въ Бога, въруйте

и въ Меня: эта въра утвшить васъ живою надеждою на ввчное блаженство». Вотъ для всъхъ насъ надежная помощь въ жизни земной, христіанская надежда на блаженную будущность — учитель добродътелей и другъ въ скорбяхъ. Она можетъ одушевлять насъ любовію въ волъ Отца небеснаго и давать силы переносить скорби земныя. Въ върности сего увъряють насъ не только слова Господа, но опыты въковъ христіанскихъ, опыты стольквхъ подвижниковъ благочестія. Не знаемъ ли мы, что надежда христіанская помогала мученикамъ терпъть страшныя страданія за Христа, исповъдникамъ — пренебрегать объщаніями лукаваго міра, дъвственникамъ бороться съ волненіями плоти, кающимся — переносить подвиги покаянія, богатымъ — делиться всемъ съ нищими, бъднымъ — терпъливо переносить бъдность, больнымъ — не етенать отъ бользней. Кто бы ты ни быль, слушатель мой, и каково бы ни было положеніе твое, надежда христіанская — върная помощь тебъ. — Держись за нее твердо, взирай на Господа, ожидающаго тебя съ наградою. Не прилъпляйся въ землъ, — ты самъ видишь, вакъ она докучлива; смотри на небо, — тамъ чудная обитель твоя. Аминь.

## БЕСБДА 9.

ГЛАГОЛА ЕМУ ІНСУСЪ: АЗЪ ЕСМЪ ПУТЬ, ИСТИНА И ЖИВОТЪ.

Іоан. 14, 5-7.

Любовь въ истинъ — даръ Творца. Любопытство бываетъ жалкимъ тогда, когда гоняется за предметами призрачными. Между учениками Спасителя былъ одинъ, который не любилъ легко върить, а любилъ размышлять объ истинъ. И Спаситель не только не осуждалъ Оомы, но Самъ вызывалъ учениковъ на размышленія и вопросы объ истинъ. — Когда говорилъ Онъ ученикамъ: «вы знаете, куда иду Я, и знаете путь, которымъ вду:» то говорилъ имъ о ихъ знаніи съ тъмъ, чтобы вызвать ихъ на размышленія и вопросы о предметахъ важныхъ. И Оома понялъ намъреніе Господа своего.

Глагола Ему Оома: Господи, не въмы, камо идеши? И како можемь путь въдъти? (ст. 5.).

Нельзя не замътить, что, если нужно было о чемълибо спросить Господа, обыкновенно спрашиваль Петръ; съ возраженіями смълыми и даже ръзкими являлся Петръ. Теперь Онъ молчить въ продолженіе всей прощальной бесъды. Отъ чего это? Предсказаніе о его паденіи (Іоан. 13, 38.) привело его къ размышленію, — онъ занимался своею совъстію и чувствами. Но обратимся къ Өомъ.

Какъ образовался въ душѣ Оомы вопросъ его? При върѣ въ земное царство Мессін, которую раздѣляли ученики съ Іудеями, они частію не ясно понимали, частію не хотъли принять того, что говорилъ Господь о Своемъ

отшествів. Имъ котвлось върить, что Онъ говорить о какомъ-то земномъ мѣстѣ, куда идетъ Онъ, а что это за мѣсто и какъ пойдеть туда Господь, не знали \*). Болѣе же воего душа ихъ занята была теперь однимъ — скорбію о разлукѣ съ Учителемъ. И въ этой-то спорби Оома говорилъ: Господи! Не могу сказать, чтобы мы знали, куда идень Ты? Нѣтъ, мы не можемъ знать пути Твоего.

Глагола ему Іисусь: Азь есмь путь, истина и животь. Никто же пріидеть ко Отцу, токмо Мною (ст. 6.).

Господь видълъ сердце Өомы, видълъ, что хотя возражение его было, повидимому, не мягкое, но оно было плодъ любви скорбной, желавшей узнать истину о возлюбленномъ Учителъ. И Господь отвъчаетъ Өомъ съ кроткою любовію. Не говоря болъе о пути, которымъ Самъ Онъ идетъ на небо, Онъ показываетъ путь, по которому Өома и каждый другой долженъ идти къ небу. Онъ обращаетъ мысли учениковъ къ духовному царству Своему.

Азъ есль путь, говорить Онъ. Нѣтъ нужды искать какой-либо другой путь къ высшей цѣли жизни земной. Всякой другой путь не надеженъ и даже опасенъ, каковъ и путь книжниковъ іудейскихъ, мечтающихъ о землѣ. о земномъ счастія, о земной славѣ Мессіи. Христосъ Іисусъ есть единственный вѣрный руководитель нашъ къ небу;— Онъ не только путь къ высшей цѣли, но Самъ же и ведетъ къ этой цѣли. Кто слѣдуетъ за Нимъ, не ошибется и не заблудится, — «не будетъ ходить во тмѣ, но будетъ виѣть свѣтъ жизни» (Іоа. 8, 12.).

<sup>\*)</sup> Слова Евениія Зигабена въ толков, на Іоанна, Т. III, р. 487.

Какъ же это такъ? Какъ Христосъ Інсусъ есть путь нашъ? Азь есль истина и животь, говорить Онъ. Ложью человъчество удалилось отъ Бога и потеряло, какъ истину, такъ и жизнь (Іоан. 8, 44.). Сколько ни пыталось оно само по себъ найти истину, — истина не нашлась. Нечего говорить объ учителяхъ суеты мірской: это люди пустые, жалкіе. Философы, законодателя, основателя религій искали истину. И ихъ ученія болье или менье пронявнуты ложью, ошибками, заблужденіями, предразсудками; они сами себя уличають въ своей несостоятельности взаимными противоръчіями. Истина въ Богъ, Богъ есть истина. Христосъ Іисусъ — Сынъ Божій, — Онъ въ Отцъ и Отецъ въ Немъ. Потому Онъ есть истина Самъ въ Себъ и истина для людей. Онъ есть свътъ чистый, ясный, безоблачный. Потому въ Его учени нътъ ни тъни лжи или недоразумъній. Онъ есть свътъ для всякаго человъка (Іоан. 1, 9.), кто бы онъ ни былъ, гдъ бы онъ ни быль и когда бы онъ ни быль, въ каждой странь, въ каждомъ обществъ, въ каждое время. Безъ Его свъта никакъ не освободятся отъ лжи люди, у которыхъ умъ поврежденъ прврожденнымъ гръхомъ, ложью наслъдственною (Іоан. 8, 44.).

Христосъ Іисусъ не только есть истина, но и жизнь. Самый важный недостатокъ ученій человѣческихъ тотъ, что онѣ не даютъ жизни испорченному грѣхомъ человѣчеству, не даютъ силъ измѣнить себя, какъ надлежало бы измѣнить, для высшей цѣли человѣческихъ средствахъ, остается больнымъ. Христосъ Іисусъ, какъ Сынъ Божій и истинный Богъ, есть жизнь Самъ въ Себѣ, и жизнь для всѣхъ людей. Онъ есть хлѣбъ Божій, который

сшель съ неба и дветь жизнь міру (Іоа. 6, 33, 35.). Онъ идетъ на смерть крестную: но не только Самъ воскреснеть, крестная смерть Его примирить небо съ человъчествомъ и откроеть потоки жизни для испорченнаго грёхомъ человъчества (Евр. 10, 20.). Такъ говорить Спаситель о Себъ и въ слухъ Іудеевъ: аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаяй словесе Моего и въруяй Пославшему Мя; имать животъ въчный, и на судъ не пріидетъ (не подлежить суду), но прейдеть отъ смерти въ животъ (Іоан. 5, 24.). Аще кто слово Мое соблюдеть, смерти не имать видьти во въки (Іоан. 8, 51.).

Никто же придеть ко Отчу, токмо Мною.

Это есть объясненіе навменованію, которое даль Себѣ Господь, назвавъ Себя путемь, а потому опредѣляеть граняцы значенія истины и жизни. Какъ путь служить посредствомъ для достиженія цѣли: такъ къ Отцу небесному, высшей цѣли лучшихъ человѣческихъ желаній, нельзя шначе достигнуть, какъ посредствомъ Христа. Такимъ образомъ, если Христосъ есть истина: то истина такая, безъ которой нельзя шизнь: то жизнь такая, безъ которой нельзя жить никому, внѣ которой всѣ мертвы для Бога.

Аще Мя бысте знали; и Отца Моего знали бысте убо (ст. 7.).

Это есть прямое слъдствіе того, что Христосъ Інсусъ есть истина, слъдствіе въ приложеній къ ученикамъ. Господь показываетъ ученикамъ, отъ чего зависить ихъ то незнаніе, въ которомъ они сознавались, когда говорилъ Оома: не вымы, камо идеши? Если бы знали Христа Господа, Который есть самая истина: то такъ какъ истина одна, знали бы и Отца небеснаго. Тогда знали бы, что

Сынъ есть образъ существа Божія (Еф. 1, 3.), и Его ученіе, Его діла, Его вся жизнь открывають людямъ Отца небеснаго. Потому не стали бы колебаться сомитніями ни о той ціли, куда идетъ Христосъ, ни о той, къ которой надобно идти ученикамъ, какъ и всімъ людямъ. Такъ Спаситель говорилъ о Себів и Іудеямъ (Іоан. 8, 19.).

Отпри познасте Его (Отца) и видъсте Его, точнъе — «отнывъ знаете Его и видъли Его».

Ученики Господа Іисуса была болѣе внимательны къ Его ученію и дѣламъ, чѣмъ Іудеи. Они, по крайней мѣрѣ, приготовили себя къ вѣрному познанію Сына и Отца (Мате. 16, 16.). Потому о нихъ присовокупляетъ такой отзывъ Господь Іисусъ, какого не дѣлалъ никогда объ Іудеяхъ.

Что это за предълъ, — съ котораго ученики начинають познавать Отца? Отпынь, тогда, какъ Христосъ приблизился въ врестной смерти Своей. Нынь прославися Сынь человическій (10ан. 13, 31.), говориль Господь Інсусъ, лишь только Іуда оставиль вечерю любви съ полною решимостію предать Учителя своего въ руки злодъевъ. Такъ крестною смертію начинается в откроменіе славы Отца небеснаго для людей. Ученики Іисусовы понимали, что возлюбленный Учитель ихъ идеть на смерть; не хотвлось имъ втрить тому, но нельзя было не втрить яснымъ словамъ Учителя, и потому они скорбвли о близкой разлукъ съ Нимъ. Они слышали ясныя слова Его: никто же пріидеть ко Отцу, токмо Мною; слышали, что идетъ Онъ уготовать для нихъ мъсто. Потому начали уразумъвать, что въ страданіяхъ и смерти Его откроется слава Отца небеснаго. Слабо, не твердо было это разумвніе истаны: но оно уже началось, оно уже было, и эти

искры свъта скоро обратятся въ полный свъть, подъ вліяніемъ Духа Утьшителя, столько близкаго къ ученикамъ. И видъстве Его. Могущество и славу Отца небеснаго ученики Христовы уже и видъли въ дълахъ Учителя своего, Христа Господа, — хотя зръніе ихъ досель было еще не очень зорко.

Такимъ образомъ Спаситель подтверждаетъ то, что прежде сказалъ ученикамъ: «куда Я иду, вы знаете, знаете и путь, которымъ иду». Слова Его върны.

Сладчайшій Іисусе! Къкому идти намъ? Ты для насъ путь, истина и жизнь. Ослабъли наши кольна отъ пристрастій къ гръхамъ; видимъ истину, но велики немощи наши. Укръпи насъ, Жизнь наша! Твоею силою, да славимъ Тебя съ Отцемъ и Св. Духомъ. Аминь.

# БЕСБДА 10.

господи, покажи намъ отца, и довиветъ намъ.

Іоан. 14, 8—14.

Когда человъкъ не желалъ знать Отца небеснаго? Желаніе истины — лучшее желаніе души безсмертной. Къ несчастію человъка, своевольный разумъ его ищетъ истины не тамъ, гдъ надобно искать ее, — ищетъ не съ тъми расположеніями, съ какими надобно искать и отъ того, вмъсто истины, находить ложь и пустоту. — Такъ бываетъ съ лучшими искателями истины, пока не находить они лучшаго руководителя къ истинъ, чъмъ разумъ!

Такъ было съ Филиппоиъ, однимъ изъ искреинихъ учениковъ Христовыхъ!

Глагола Ему Филиппъ: Господи, покажи намъ Отца, и довлюеть намъ (ст. 8.).

Что это за просьба? Чего и какъ желаетъ Филиппъ? Онъ съ благоговъніемъ взываеть: Господи! Онъ говоритъ, что если бы показанъ былъ Отецъ, то сего довольно было бы для учениковъ Его, такъ довольно, что болъе и желать имъ нечего: въ въдъніи Отца небеснаго находить онъ покой душть безсмертной (Псал. 72, 25. 26). Когда Господь Інсусъ сказаль ученикамь: аще Мя бысте внали, и Отца Моего знали бысте: Филиппъ принялъ на себя защитить достоинство учениковъ. «Върятъ и знаютъ они, говорить онъ, что Учитель и Господь ихъ близокъ къ Отцу небесному. - Но думаютъ, что не заслуживаетъ обвиненія тоть, кто, видя равнаго, желаеть видіть и того. кому тотъ равенъ. Потому просять показать имъ Отца, какъ показался Онъ рабу своему Мочсею (Исх. 33, 8.). Тогда книжники и фарисеи не смели бы говорить въ униженіе достоинства Его: отцы наши видели Бога, а Онъ что значитъ?»

Глагола ему Іисусь: толикое время съ вами есмь, и не позналь еси Мене, Филиппе? Видъвый Мене, видъ Отца: и како ты глаголеши: покажи намь Отца? (ст. 9.).

Привътливо отвъчаетъ Спаситель добродушному Филиппу. Но обличаетъ его въ томъ, чего не видалъ въ себъ Филиппъ. Филиппъ думалъ, что онъ знаетъ Господа своего, думалъ, что знаютъ Его и другіе ученики. А оказалось другое. Филиппъ, какъ и другіе ученики, имълъ довольно времени узнать Господа своего. А слова его показали, что онъ не столько внимательно взиралъ на

Господа своего, не столько близко узналъ Его, какъ надлежало бы видёть и знать. Христосъ Іисусъ еще не узнанъ учениками, — еще предразсудки Гудея скрывають величіе Его отъ взора ихъ. Филиппъ обманывался въ себъ, — думалъ о себъ такъ много, что считалъ себя и соучениковъ своихъ способными къ Боговидъніямъ Мочсея, — между тъмъ какъ оставлялъ безъ вниманія самый върный путь къ познанію Отца небеснаго — познаніе Христа Іисуса.

Видльний Мене, видл Отца, говорить ему Господь.

Безъ сомнѣнія Спаситель говорить не объ одномъ чувственномъ видѣніи: иначе чувственнымъ взоромъ видѣли Іисуса и книжники, которые такъ мало узнали Господа и Его Отца. Спасительное видѣніе Сына иначе называется вѣрою. Впруяй въ Мя, не впруеть въ Мя, но въ Пославшаго Мя. Видъвый Мя, видъ Пославшаго Мя (Іоан. 12, 44. 45.), говорилъ Господь. Это есть созерцаніе духа сокрушеннаго, жаждущаго небесной благодати, зрѣніе ума благоговѣйнаго и чистаго. Для такого зрѣнія Сынъ есть существенный образъ Бога невидимаго, есть то видьмое, въ которомъ отражается невидимое Божество, при томъ такъ, какъ не можетъ Оно показаться нигдѣ болѣе (Кол. 1, 15. Евр. 1, 4.). Такой созерцатель не захочетъ болѣе никакого другаго Богооткровенія, не станетъ говорить: покажи намъ Отица \*).

Не впруеши ли, яко Азъ во Отцъ, и Отецъ во Мнъ есть? Глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, о Себъ не глаголю: Отецъ же во Мнъ пребываяй, Той творить дъла (ст. 10).

<sup>&#</sup>x27;) Ca. Maspiñ de Trinit, lib. 7.

Спаситель съ упрекомъ говорилъ и объ Гуденъъ, что она не вършле божественному достоинству Его, - не върван, что Онъ во Отцѣ и Отецъ — въ Немъ (Іовп. 10, 38.). Темъ более надобно было стыдиться ученику Его Филиппу, если бы не върилъ онъ, что Сынъ во Отцъ и Отецъ въ Сынъ: Спаситель выставляетъ священною, неприкосновенною истиною Свое единосущіе со Отдемъ. Чтобы въровать сему искреннимъ сердцемъ, довольно знать, что предлагаеть сіе такой Посланникъ неба, каковъ Христось Інсусъ. «Надлежало, говоритъ св. Златоўсть, чтобы тогда, вакъ слышите объ Отцъ и Сынъ, не искали вы никакого другаго доказательства сродству ихъ по сущности» 1). Но если разумъ требуетъ разумнаго объясненія истинъ въры: то и разуму дано вразумленіе; ему указываеть Христосъ Інсусъ на Свое ученіе и дъла. Ученіе Христа Інсуса такъ чисто, такъ свято, такъ высоко, что само говоритъ о своемъ происхожденія съ неба. Дъла, которыя твориль Христосъ Інсусъ, не могли быть дълами силы человъческой, — то были дъла Всемощнаго. — Аще ли творю, аще и Мињ не въруете, дъломе Моиме въруйте: да разумпете и впруете, яко Отець во Мнв и Азь во Отць есмь (Іоан. 10, 38.): такъ говоритъ Спаситель не однократно (Іоан. 5, 36.). И объ ученій своемъ поучаль Онъ: аще кто хощеть волю Его творити: разумпеть о ученіи, кое оть Бога есть, или Азь оть Себе глаголю (Іоан. 7, 17.)? Такимъ образомъ, если чудеса Мочсея и Пророковъ показывали ихъ близость къ Богу: чудеса и ученіе Іисуса Христа показывали такую близость Его къ Отцу небесному, какой не имъли Мочсей и Пророки.

<sup>&</sup>quot;) In Iohan. Hom. 84. p. 499.

Въруйте Мий, яко Азь во Отит и Отець во Мыв есть: аще ли ни, за та дъла въру имите Ми (ст. 11.).

Такъ говорилъ Спаситель, обращаясь отъ Филиппа ко всемъ ученикамъ. О! какъ почитаеть Онъ нужною для насъ въру въ Его божественное достопнство. Эта въра необходима была особенно въ наступавшее время скорбей Спасителя. Ученикамъ Его надлежало быть твердо убъжденными въ божественномъ достоинствъ Его, чтобы не соблазниться печальнымъ положенюмъ, въ какомъ находился Учитель ихъ. Если вы, говорилъ Господь, еще не столько крини духомъ, чтобы созерцать во Мев Отца: смотрите на дела Мои, на чудеса и ученіе, и онъ прольють на вась свъть, нужный особенно въ мрачные часы искушеній. Да, какълегко мракъ скорбей запрываеть отъ взора нашего самыя свётлыя, самыя высокія мысли. — Душа върующая! буря ли скорбей вившнихъ, или буря скорбей внутреннихъ, возстаетъ противъ тебя: какъ можно тверже върь, какъ можно чаще взывай: Сыне Божій! Ты всемогущъ, спаси меня бъднаго гръшника, и — ей, ты будешь спасена.

Аминь, аминь глаголю вамь: въружи въ Мя, дъла, яже Азъ творю, и той сотворить и больша сихъ сотворить, яко Азъ ко Отцу Мовму иду (ст. 12.).

Вотъ новое подкръпленіе въръ въ Христа Іисуса, и какое подкръпленіе! Спаситель словомъ Своимъ увъряеть, что въра въ Его имя будеть совершать чудеса и по Его возвращеніи на небо. И слова Его оправдались на опыть. — Кто же, какъ не Всевъдущій, могъ говорить такъ о незримой будущности, какъ говорить Христосъ Іисусъ? Кто, какъ не Всемогушій могъ объщать то, что объщаетъ Онъ? Какой чудотворецъ изъ людей дозволиль бы себъ

сказать: кто върить въ Меня, тоть будеть совершать дъла, какія я совершаю? А Спаситель и по воскресенів Своемъ сказаль: знаменія же выровавшимь сія послыдують: именемь Моимь бысы ижденуть, языки возглаголють новы, змія возмуть и аще что смертное испіють, не вредить имь (Мар. 16, 17. 18.).

Что показываеть Спаситель, вогда говорить о въръ: и больша сихъ сотворить? Выраженіе: и больша сихъ, собственно значить болье великія, болье важныя дыла, а не означаетъ численнаго множества ихъ. Тъмъ не менъе величіе чудотворенія изм'вряется, какъ внутреннимъ значеніемъ чудесъ, важностію последствій, предметомъ действія, такъ и числомъ чудесъ. — Итакъ вопросъ состоитъ въ томъ: точно ли вера въ Господа Інсуса могла и можеть творить чудеса болье важныя числомь, посльдствіями и предметомъ дъйствій, нежели какія твориль самъ Господь Іисусъ? За исключеніемъ чуда воскресенія Христова, которое не совершилось еще тогда, какъ говорилъ Господь свое объщание о върующихъ, чудеса, совершенныя Апостолами, чудеса, совершавшіяся святыми разныхъ временъ, оказываются дъйствительно болъе великими, по разнообразію ихъ, а еще болъе, по важности последствій. Чудеса, совершенныя Апостолами, обращали тысячи во Христу; чудеса, совершенныя проповъдниками въры, обратили отъ заблужденій къ истивъ милліоны язычниковъ. Сколько грешниковъ приведено къ покаянію силою знаменій и чудесь! Между тімь Христосъ Інсусъ дъйствоваль только въ кругъ іудейскаго народа. Число чудесъ, совершенныхъ върующими разныхъ временъ и народовъ, — неизчислимо; разнообразіе ихъ необозримо, и между ними даръ говорить разными языками — такой даръ, котораго не проявлялъ въ себъ Спаситель, исцъленіе больнаго тънью Петра также не имъетъ примъра въ жизни Христа Інсуса.

Больша сихъ сотворить, яко Азъ ко Отиу Моему мду. — Христосъ Інсусъ, возвратясь на небо, пріяль полное могущество Сына Божія, на земльже быль въ образь раба. Какъ же не быть тому, чтобы въра въ прославленнаго Богочеловъка Его сплою не только совершала чудеса, какія Онъ совершаль на земль, но и болье великія, болье важныя, болье славныя творила дъла? На земль Онъ быль въ истощаніи по Своему человъческому естеству, Имъ воспріятому: на небъ Онъ въ славь и силь Въчнаго. Какъ же не быть разности въ Его дълахъ?

Спаситель ясно поставляеть въ зависимости отъ Него Самого тъ чудеса, которыя должны были совершаться върою послъ Его вознесенія на небо. Со стороны людей ожидается только въра въ Его имя. Тъмъ не менъе очевидно, что то общество христіанское, гдф вфра никогда не ознаменована чудесами, имъетъ ли право почитать себя живымъ обществомъ христіанскимъ? Если только живая, а не мертвая, въра въ Іисуса могла творить чудеса во всв времена: то какъ та Церковь, въ которой совершаются върующими ея чадами чудеса, носитъ на себъ печать Церкви живой и любезной Богу, такъ общества христіанъ, гдъ въ теченіе цълыхъ стольтій не было никакого истиннаго чуда, должны быть признаны за общества больныя, какими бы именами ни украшали онъ себя. Такъ повелеваетъ верять Господь Інсусъ и темъ, что говоритъ Онъ далве.

И еже аще что просите от Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отець въ Сынь... (ст. 13, 14.).



Спаситель показываеть и способъ, какъ въра можеть совершать чудеса и послъ Него. Это есть молитва во имя Его. Что же значить молить Бога Отца во имя Христа Іисуса? Это значить просить Бога не оть своего лица, не съ надеждами на себя, а въ лицъ Христа Іисуса, — просить съ живою върою въ заслуги и величе Христа Іисуса и съ живымъ сознаніемъ своей немощи, — просить, какъ бы просилъ за насъ только Христосъ Іисусъ, а не мы сами. Какъ человъкъ гръщникъ можетъ безовасно приступать въ Тому, Кто есть огнь поядающій (Иса. 59, 2.)? Мы имъемъ свободный входъ во святилище Божіе, но потому, что онъ открытъ намъ кровію Христа Іисуса (Евр. 10, 19.).

Если, по слову Спасителя, благоуспъшная молитва есть молитва къ Богу-Отцу во имя Сына: то тъмъ не запрещено намъ молить самого Сына. Напротивъ произносимое въ молитвъ имя Господа Іисуса естъ ничто другое, какъ возносящаяся къ Нему молитва. Впруште въ Бога и въ Мя впруште, сказалъ Спаситель (Іоан. 54, 1.). Такъ надобно и молиться, какъ должно въровать.

О чудныхъ дъйствіяхъ молитвы св. Писаніе говоритъ намъ такъ ясно и такъ часто, что остается только какъ можно чаще молиться, чтобы умъть молиться должнымъ образомъ, и тогда молитва наша не будетъ безуспъшною. Сколько разъ говорилъ о томъ самъ Спаситель (Мате. 18, 19; 21, 22. Мар. 11, 24. Іоан. 3, 22. 5, 14. 15.).

Да прославится Отець в Сынь. Отець небесный прославляется молитвою во имя Сына, когда во-первых просимъ сообразное съ волею Отца небеснаго и съ по-корностію воль Его (Іоан. 5, 14. Іак. 4, 15.), и во-вто-

рыхъ, получая по молитвъ, славимъ могущество и благость Божества (Іак. 1, 17. Рим. 8, 32.).

Будемъ, слушателя мон, тіцательно хранить въру въ велиное имя Сына Божія. Съ сею върою спасеніе наше весомивнио. Аминь.

## БЕСТДА 11.

АЩЕ ЛЮВИТЕ МЯ, ЗАПОВОДИ МОЯ СОВЛЮДЕТЕ.

Тоан. 14, 15-21.

Въ утъщение скорблинкъ учениковъ Своихъ Спаситель сперва предлагалъ въру въ Него и ел высокія превмущества (Іоан. 14, 1—14). Послѣ того предлагаеть любовъ къ Нему и ел благодатныя, не замѣнимыя ни чѣмъ земнымъ, утѣшенія.

Аще мобите Мл, заповыди Мол соблюдете.

Странно, что Спаситель тогда, какъ ученики Его такъ меотлучно пребывають съ Нимъ и самою скорбію своею о предстоящей разлукь съ Нимъ доказывають, что они любять Его, выражаеть соминие въ мхъ любви: «если любите Ма», говорить. Что это значить? Это значить, что хотя сви точно любили Его, но не столько, чтобы Господь могь довольствоваться любовію, какую они теперь митли; это значить, что Онъ побуждаль мхъ иснытать свои сердца, такъ ли онт любять Его, какъ надлежало любить, въ состоявіи ли эта любовь выдержать исмытаніе, которому должна она подвергнуться во время

крестныхъ страданій Его? Въ такомъ расположенів Онъ в по воскресенів Своемъ три раза яспытывалъ Петра: любиши ли Мл (Іоан. 21, 15.)? Сердце наше какъ легко обманываетъ насъ, — самолюбію нашему такъ хочется представлять насъ въ лучшемъ видѣ, что надобно намъ строго испытывать самихъ себя: любимъ ли мы Господа нашего?

Аще любите Мя, говорить Господъ скорбнымъ ученикамъ и тъмъ даетъ имъ разумъть, что любовь къ Нему сама въ себъ заключаетъ много утъщительнаго для нихъ. Она утъщительна: ибо предметъ ея такъ высокъ, такъ свять, такъ великъ, что, любя Господа любовію глубокою, забываютъ и землю и — небо. Что ми естъ на небеси? И от Тебе что восхотъхъ на земли? Исчезе сердще мов и плоть моя, Боже сердща моего; часть моя, Боже, во въкъ, говоритъ Давидъ. (Псал. 72, 26.).

Аще любите Мя, запостоди Моя соблюдете. И предъ врестною смертію говорить Онъ о заповідяхь Своихь, даеть видіть въ Себі Того, Кто даваль законъ на Синай (Исх. 20, 6.), и Кто вмість власть давать уставы вселенной. Предъ Его взоромъ открыто то царство, которое обниметь всі народы и всі віка, и гді Его вмя будеть именемъ Царя и Владыки, предъ Которымъ превлонится все на землі и на небі (Фил. 2, 11.).

Аще любите Мя, запосьди Моя соблюдете, вли точиве «соблюдете, будете выполнять». Съ какою кротостію любви, съ какою мягкостію доброты небесной Госнодь объявляеть волю Свою объ исполненіи запов'ядей Своихъ. Онъ не внушаеть страха къ законодателю и закону; Онъ не хочеть, чтобы запов'яди Его казались намъ узами или бременемъ. Онъ говорить, что какъ запов'яди Его — дело любви Его, такъ выполненіе ихъ — необходимый плодъ любви нашей къ Нему. Кто искренно любить Господа Іисуса, тотъ не можеть не исполнять воли Его — Его заповедей: одно съ другимъ въ связи неразрывной. Любимый ученикъ Христовъ учитъ о любви: «кто соблюдаетъ слово Его, въ томъ истинно любовь Божія совершилась» (1 Іоан. 2, 5.). «Въ томъ и любовь къ Богу, чтобы мы заповеди Его соблюдали» (1 Іоан. 5, 3.). Поверкою любви нашей къ Господу служитъ исполненіе исповедей Его. Если не исполняемъ воли Его: напрасно мечтаемъ, будто любимъ Его.

И Азъ умолю Отца, и иного Утьшителя дасть вамь, да будеть съ вами въ въкь, Духь истины (ст. 16).

Въ какой связи находится сіе объщаніе съ заповъдію о любви? Связь обътованія съ заповъдію ясными словами выражена ниже (въ ст. 21), гдъ Господь говорить: любяй Мя, возлюблень будеть и Отцемь Моимь и пр.

Въ высокомъ обътованія объ Утѣшителѣ являются три лица.

Во-первыхъ Спаситель говоритъ: Азв умолю. Такъ дъйствуетъ Сынъ Божій въ лицъ Ходатая за бъдное, растроенное гръхами, человъчество. Умолю, — это тогда, какъ совершитъ Онъ крестный, искунительный, подвитъ Свой за людей; тогда, какъ правда Божія, заключившая небо для преступнаго человъчества, примирена будетъ съ человъчествомъ крестною жертвою Его. «Кто дерзнетъ осуждать? говорить св. Павелъ. Христосъ умеръ, но и воскресъ; Онъ одесную Бога и ходатайствуеть за насъ» (Рим. 8, 34.). И Ап. Петръ соединяетъ нисносланіе Св. Духа съ вознесеніемъ Христа Імсуса на небо (Дъян. 2, 33.).

Иного Утпиштеля дасти саму. Даятель неоцінимаго дара Богъ-Отепъ, танъ накъ Онъ рішаль, исполнено ли діло, принятое на Себя Сыномъ, удовлетворена ли Правда вічная (Иса. 52, 1.). Вирочемъ Сынъ такъ увіренъ въ волі Отца, что прежде, чімъ просить Его, говорить: дасти сами; а въ другой разъ послапіе Духа приписываеть даже Себі самому: послю самь оть Отца (Іоан. 15, 26.).

Кто же данъ будетъ, или, какъ иначе говоритъ Спаситель, посланъ будетъ?

Слово Параклитось собственно значить ходатай, какъ называется и самъ Інсусъ Христосъ (1 Іоан. 2, 1.). И это значеніе принадлежить здісь Тому, Кто будеть послань. Онъ - Дужь истины. Обязанность ходатая - представлять дело въ надлежащемъ виде, открывать истину самому защищаемому, защищать объяняемого. Параклить, Духъ истины, говорить намъ истину и о насъ самихъ и о Богв; онъ показываетъ намъ наше бъдственное положеніе, котораго мы не видимъ, ослѣпленпые грѣхами; указываетъ намъ, какъ должны мы вести себя, чтобы не быть осужденными, Онъ не утъщаеть насъ обманчивыми утышеніями, какъ утышаль Авессалома ложный другь его, — не говорить: будь покоень, дело твое — хорошо (2 Цар. 15, 3.). Онъ говоритъ истину, какъ самая Истина (1 Іоан. 5, 6.). Онъ утъщаеть, когда надобно утъщать, в утъщаетъ могущественно, такъ что его утъшеніямъ уступають мъсто всь скорби міра, исчезають предъ ними, вакъ дымъ, кавъ паутина. Скорбитъ ди душа, утомленная нападеніямя гріха? Духъ свидітельствуєть духу нашему, что мы — дъти Божін (Рим. 8, 16.). Онъ помогаетъ въ мотитвахъ, указывая, о чемъ и какъ намъ молиться

(Рим. 8, 26.). Нужно ли отвъчать лукавой мудрости міра? Міротивъ отвътовъ, внушаемыхъ Дукомъ истины, не устоитъ никавая мудрость міра (Мато. 10, 18—20.), какъ это и видно въ примъръ Стефана (Дъя. 6, 10.).

Такимъ образомъ Параклитъ Духъ есть а) Лице и Лице Божественное, поелику равночестенъ явлается съ Інсусомъ-Сыномъ Божімиъ; о) есть Лице отдъльное отъ Сына Божія, поелику есть иной Параклитъ. Личное бытіе Духа Параклита видимъ и изъ того, что Онъ, какъ говоритъ Самъ же Спаситель, придетъ (Іоан. 15, 26; 16, 7. 8. 13.), и научитъ всякой истинъ (Іоан. 15, 26. 16, 8.), не отъ Себя будетъ говорить, а что услышитъ, о томъ будетъ возвъщать (Іоан. 16, 13. 14.), будетъ свидътельствовать о Сынъ и Его прославлять (Іоан. 15, 26; 16, 8. 13.).

Да будеть съ сами съ съкъ. Великое утъщение для учениковъ, что Утъщитель остается съ ними на всю въчность, не оставить ихъ никогда. Однихъ ли Апостоловъ имъль въ виду Спаситель, когда говорилъ объ Утъщителъ: будеть съ сами съ съкъ? Конечно Духъ благодати остался въ душахъ Апостоловъ и по смерти ихъ. Но обътование Спасителя объ Утъщителъ относится и вообще въ Церкви Христовой, которая, послъ Апостоловъ, до кончины въка должна оставаться на землъ, и въ особенности къ преемникамъ апостольскаго служения. И кто кромъ Духа Божія могъ бы ожавлять великое толо Христа Іпсуса (Колосс. 1, 24.), объемлющее собою всъ народы земли? Какой умъ и какая сила могле бы управлять движеніемъ духовнаго ворабля Христова среди волить и бурь враждебнаго Христу міра?

Его же мірь не можеть прінти, яко не видинь Его,

ниже знаеть Его: вы же знаете Его, яко вы васы пребываеть и вы васы будеть (ст. 17).

Какъ это такъ? Не обътовано ли, что Духъ излістся на всякую плоть? Не для спасенія ли міра посланы отъ Бога Отца Христосъ Спаситель и Духъ Его? Но какъ Апостолы представляли собою всѣхъ тѣхъ, которые способны были къ принятію Духа благодати и которыхъ потому Спаситель исключаеть изъ міра почитая уже въ въ числѣ учениковъ Своихъ; такъ міръ, который не можетъ принять Духа, заключаетъ въ себѣ всѣхъ иеспособныхъ къ принятію благодати; это — міръ іудейскій (ст. 19), изображающій людей враждебныхъ Христу и Его ученію (1 Кор. 2, 6—8.). Онъ не можетъ принять Духа, онъ заглушилъ въ себѣ пріемлемость къ тому, упорно оставаясь духомъ лжи и злобы (1 Кор. 2, 14.).

Почему не можеть принять? Яко не видить Его, ниже знаеть Его. Онъ слепъ для того, чтобы принять Его, не видить и не узнаеть Его. У него есть пріемлемость только для земнаго, для чувственнаго, для того, что льстить страстямь и земнымь привязанностямь; для такихь вещей у него есть и умъ и смышленность, иногда даже изумительная. Міръ могь видимы Святаго Духа въ Его действіяхь видимыхь; — но онъ не смотрёль, не обращаль вниманія, а съ пренебреженіемъ и злостію относиль эти действія къ Веельзевулу (Мате. 12, 24.). Онъ не знаеть, не узнаеть Духа изъ наставленій Спасителя, и тогда какъ Тоть действуеть на совесть, не признаеть Его голоса и отвергаеть (Дея. 7, 51. 1 Кор. 2, 14.). Мудрованіе плотское вражда на Бога: закону бо Божію не покарлется ниже можеть (Рим. 8, 17).

Вы же знаете Его. Апостолы уже знали Духа, по-

крайней мірів столько, что знаніе ихъ превышало откровенія плоти и крови (Мате. 16, 17.), превышало даже познанія учениковъ Крестителя (Дія. 19, 1.), тімь боліве познанія возсідавшихъ на канедрів Моусеевой (Мате. 11, 25.).

Яко ет васт пребываетт. Ученики Господа Інсуса знакомы были съ Духомъ благодати, потому что Онъ жилъ въ сердцахъ ихъ. Онъ-то укръплялъ ихъ тою твердостію, съ какою они, не взирая на злобу враговъ, слъдовали вездъ за Інсусомъ, и тъмъ открывалъ Свое пребываніе въ нихъ.

И съ васъ будеть, — будеть жить такъ же постоянно, какъ слава Господня обитала въ храмѣ Ісговы (Рим. 8, 11. 1 Кор. 3, 16.), и какъ имъющему дано будетъ и превзбудетъ (Мато. 13, 12.); въ ученикахъ Христовыхъ Онъ откроется въ высшихъ и самыхъ чудныхъ дарахъ.

Не оставлю вась сиры: пріиду кь вамь. Еще мало, и мірь кь тому не увидить Мене, вы же увидите Мя: яко Азь живу и вы живи будете. Вь той день уразумпете.... (ст. 18—20.).

Спаситель и прежде назваль учениковь Своихъ дётьми (Іоан. 13, 33.). Тёмъ же представляеть Онъ ихъ и теперь. Разлучаясь съ ними, какъ нёжный Отецъ съ дётьми, Онъ утёшаеть ихъ, но такъ, какъ не можеть утёшать ни одинъ отецъ. Какой отецъ, разлучаемый смертію съ дётьми своими, можеть говорить имъ въ утёшеніе: не оставлю вась сирыхь, приду къ вамь. Ахъ! ни одинъ, самый нёжный родитель не возвращался съ того свёта къ дётямъ своимъ. Только небесная любовь можеть говорить дётямъ своимъ: не оставлю вась сиры, пріиду къ вамь. Это объщаніе выражаеть въ себё рёшеніе любовь

небесной не повидать своихъ безъ посъщенія; а что оно не относится къ послёднему суду, видно изъ того, что посъщенія сего не будеть видъть міръ (ст. 19.), тогда какъ второе пришествіе Христово увидитъ вся вселенняя.

Еще мало, и мірь къ тому не увидить Мене, вы же увидите Мя.

Спаситель говорить о близкой Своей смерти, восла воторой Его воскресшаго уже не видълъ міръ іудейскій, а видъли только ученики Его. «Сего Богъ воскресилъ, говорнав Петръ Іудеямъ, и даль Ему являться не естьме людямь, но свидътелямъ предъизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые и ъли и пили съ Нимъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ» (Двя. 10, 40. 41.). Такимъ образомъ видвніе Ічсуса, которое должны были иметь ученики Христовы и котораго не могъ имъть міръ, простирается на видение чувственное. То, что дано ученакамъ, служило знакомъ особенной любви Господа къ нимъ, какъ и говориль о томъ съ восторгомъ св. Іоаннъ (1 Іоан. 1, 1. 2.). Впрочемъ какъ то, что міръ не видълъ воскресшаго, завись о собственно отъ неспособности душевнаго его взора къ сему виденію: такъ виденіе, объщаемое Апостоламъ, вместе съ виденіемъ чувственнымъ, заключало въ себв и духовное виденіе Христа, которое должно было раскрыться со времени воскресенія Христова. Такъ это и было по отзыву очевидцевъ Воскресшаго (Лук. 24, 45.51.).

Яко живу Азь, и вы живи будете.

О Себѣ говоритъ, что, не взирая на смерть, которая предстоитъ Ему и коснется Его, Онъ живетъ, живетъ, какъ Жизнь вѣчная. Мало того, — поелику Онъ естъ Начальникъ жизни (Дѣя. 3, 15. 1 Кор. 15, 45.): то и вѣрные Его будутъ жить, при всѣхъ возможныхъ препят-

етвіяхъ къ жизни, въ бъдахъ и волненіяхъ міра, среди вскущеній внутреннихъ и виъшнихъ, даже и послѣ смерти, не только душею, но и съ воскресшими тълами (1 Іоан. 3, 2. 1 Кор. 15, 48. 49.).

Въ той день уразумъете. Въ той день, во время, слъдовавшее за воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ, и преимущественно въ день сошествія Св. Духа озарены были сердца върныхъ Его разумъніемъ таинъ Божіихъ (Лук. 24, 45. 51.). Вы получите силу, когда сойдеть на васъ Духъ святый, говорилъ Воскресшій ученикамъ (Дня. 1, 5. 8.).

Въ той день уразумъете, Яко Азъ во Отцъ Моемъ, и вы во Мнъ, и Азъ въ васъ.

Дивныя тайны должны открыться ученикамъ Христовымъ, и во-первыхъ единосущіе Бога Отца съ Сывомъ, по въчному рожденію Сына; потомъ единеніе върующихъ со Христомъ, по благодатному усыновленію ихъ Богу (Еф. 2, 3.); и наконецъ общеніе Христа съ върующими, по благодатному пребыванію. Его въ сердцахъ возрожденныхъ\*). Великое пріобрѣтеніе-уразумѣть, что Отецъ въ Сынъ и Сынъ во Отцѣ: впрочемъ сіе одно разумѣніе можетъ остаться безъ спасительнаго вліянія на жизнь всей души. — Но понять и уразумѣть, что Богъ въ насъ вребываетъ и мы въ Богъ, возможно только при высшемъ озареніи человѣка Духомъ Св. Потому послѣднее могло явиться въ Апостолахъ не прежде дня сошествія Святаго Духа.

Импяй заповыди Моя и соблюдаяй ихв, той есть

<sup>°)</sup> Св. Кирилъ in Johann. Св. Иларій.

любяй Мя: а любяй Мя, возлюблень будеть Отцемь Моимь, и Азь возлюблю его, и явлюся ему Самь (ст. 21.).

И то, что говориль прежде сего Спаситель, относилось не къ однимъ Апостоламъ, какъ видно по содержанію. Теперь же ясными словами даетъ знать Спаситель, что имъетъ Онъ въ виду не однихъ Апостоловъ. Заповъдь о любви (ст. 15.) и ея преимуществахъ прилагаетъ Онъ прямо ко всъмъ вообще.

Имъяй запостоди еще не то, что соблюдаяй ихъ, котя нельзя соблюдать ихъ, не вибя ихъ (Іоан. 4, 22. Мате. 15.). Имъть заповъди Інсуса значить принять ихъ изъ Откровенія и содержать, какъ дорогое сокровище въ умъ (1 Іоан. 2, 7. Мате. 15, 12. Лук. 8, 18.). Но этого не довольно, чтобы любовь наша была достойна Господа Інсуса. Надобно, чтобы не только мысль занята была Господамъ, но чтобы вся душа со всъми силами посвящала себя исполненію заповъдей Его. Тогда дъла будутъ показывать, что душа любитъ Господа (Іоан. 13, 17.). Такой-то душъ открывается Самъ Христосъ Інсусъ и даетъ ей чувствовать, что Онъ есть свъть для ума ея, живительная сила для воли, радость для сердца. О семъ явленів Іисуса помышляй и пекись, о душа моя! Оно дороже всъхъ сокровищъ міра.

Много объщано, слушатели, любящимъ Господа, и все объщанное выполняется. А что даетъ міръ, которому такъ усердно служатъ? Томленіе духа. Бъдные — слъпцы! Аминь.

#### БЕСБДА 12.

господи, и что бысть, яко намъ хощеши явитися, а не мірови? Іоан. 14, 22—27.

Иногда скорби и бѣды, какъ волна за волною, нападають на бѣдную душу, и горестямъ ея не видно бываетъ конца. Въ подобномъ положеніи находились ученики Христовы. Въ ясномъ видѣ представилъ Господь грозную бурю бѣдъ, ожидающую Его и учениковъ Его, и въ успокоеніе ихъ сказалъ, что явится Онъ Самъ тому, кто сохранить искреннюю любовь къ Нему.

Вы понимаете, слушатели, что слова, какія Спаситель сказалъ смущеннымъ ученикамъ, спасительны для всъхъ странниковъ земли.

Глагола Ему Іуда не Искаріотскій: Господи, и что бысть, яко намь хощеши леитися, а не мірови? Отвъща Іисусь и рече ему: аще кто любить Мя, слово Мое соблюдеть: и Отець Мой возлюбить его, и кь нему пріидемь и обитель у него сотворимь (ст. 22—23).

Апостолъ Іуда, вначе называвшійся Оаддеемъ, выказаль недоумъніе, которое было на дупів и у другихъ учениковъ. Избранные ученики Христовы высоко чтили Учителя своего: но все еще не могли разстаться съ земыми надеждами, какія были тогда у Іудеевъ, съ надеждами на то, что Мессія будетъ славный Царь земный, и слава Его царствованія земнаго будетъ самая блистательная, такъ что предъ ней затрепещутъ враги Божій, враги Израиля (Мате. 16, 22; 20—24. Лук. 22. 24. Іоан.

13, 36.). Братья Інсуса Христа даже изъявляли Ему свое неудовольствіе на то, что Онъ не открываеть славы Своей предъ міромъ: ръша убо кт Нему братія Его: прейди отсюду и иди вт Іудею; да и ученнцы Твои видять дтля Твоя, яже твориши. Яви Себе мірови (Іоан. 7, 3. 4.). Таковы люди! ищуть только своего покоя, а не воля Божіей. Апостоль Іуда, въ надеждѣ видѣть и раздѣлать вемную славу Мессіш, выслушавъ Спасителя, что Онъ явится только върнымъ Своимъ, не повималь: почему Онъ не хочеть явиться міру, тогда какъ это могло, казалось, усмирить мятежный міръ и утышить вѣрныхъ Христовыхъ?

Въ отвътъ на недоумъніе Іуды Спаситель объявляетъ общій законъ, по которому совершаются явленія любви Божіей людямъ. Общій законъ Боговленій таковъ: любовь Божія изливается на того, вто самъ любить Бога во Христъ Інсусъ, любитъ любовію искреннею, оправдываемою исполнениемъ воли Божией. Любовъ въ Христу Інсусу такъ много значить предъ Отцемъ небеснымъ, что за эту любовь Онъ награждаетъ собственною Своею зюбовію. Отецъ небесный любить и всёхъ грёшниковъ, призывая ихъ къ раскаянію. Но любовь, которой удостопваются искранно любящіе Господа Інсуса, есть любовь преимущественная; такъ говорить о семъ Самъ Господь Інсусь ученикань Своимь: Самь бо Отець любить вы, яко вы Мене возлюбисте и второваете, яко от Бога мамдож» (Іоан. 16, 17.). И не въ томъ еще полнота ми-лости Божіей. Мы не пему пріидеме и обитель у Него сотворими, говорить Господь с любящихъ Его. Кажое. высокое отличіе, какое неизобразимое счастіе! Прежде сказаль Онъ, что тому, кто любить Его, явится Онъ

Самъ (ст. 21.). Здісь говорить гораздо боліве. — Здісь говоритъ, что придетъ не только Онъ, но и Отепъ небесный. Тамъ объщается явленіе временное, и явленіе пренмущественно созерцанію ума; здісь обіщается пребывание въ душт постоянное: обитель у него сотворимь. Апостоль такъ говорить о семъ высокомъ состояніи: «домъ Его мы, если только упованіе и надежду, которою хвалимся, твердо сохранимъ до конца» (Евр. 3, 6.). »Вы храмъ Бога живаго, такъ какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить и буду ихъ Богомъ» (2 Кор. 6, 16.). Безъ сомивнія самое полное вселеніе Тріединаго въ любящихъ Его принадлежитъ блаженной въчности, какъ эръль Тайновидъцъ (Апок. 21, 3.). Но въ нъкоторой степени оно начинается въ избранныхъ Божінхъ еще на земль. Въ тъхъ, которые соблюдають искреннюю любовь къ Господу върно и неизмънно среди разныхъ искушеній, вселеніе Бога въ сердцѣ слѣдуетъ за тъмъ состояніемъ, о которомъ сказалъ Спаситель: кв нему пріидемь. Но въ лушахъ, не постоянно върныхъ, сіе пришествіе есть только временное посъщеніе любви небесной. Итакъ берегись пренебрегать самымъ послъднимъ бъднякомъ, если искренно чтитъ онъ имя Господа Інсуса. Пусть онъ живеть въ бъдной хижинъ: но душа его, быть можетъ, есть жилище Бога Тріединаго (1 Кор. **7, 26. 27**.).

Не мобяй Мя, словест Моихи не соблюдаеть: и слово, еже слышасте, нъсть Мое, но Пославшаго Мя Отца (ст. 24.).

Воть объясненіе и на то, кому не является Господь Інсусъ. Онъ не является тому, кто не выполняеть заповъдей Его, тъхъ заповъдей, поторыя суть заповъде Отца небеснаго, а не выполняя заповъдей, показываеть, что не любить ни Господа Інсуса, ни Его Отца (1 Іоан. 2. 3.). «Іуден думали, говорить св. Кириллъ александрійскій, что Христосъ пришелъ уничтожить древній законъ.... Почему, чтобы не казалось инымъ, что объявляеть Онъ новыя повельнія противъ воли Бога Отца, по своему про-изволу, прибавилъ: «и слово, ежее слышаєте, късть Мое»\*).

Послъ сего Іудъ-Оаддею и другимъ ученикамъ можно было видеть, почему Христосъ Господь иметь явиться имъ, а не міру. Онъ, по любви Своей къ людямъ, желаетъ быть близкимъ къ каждому, и къ каждому, кто любитъ Его искренно, приходить Онъ съ Отцемъ Своимъ, въ каждомъ, по мъръ разширенія сердца любовію, водворяется Онъ съ Отцемъ Своимъ. Но міръ такой, каковъ міръ іудейскій, міръ людей суетныхъ, тщеславныхъ, гордыхъ, корыстолюбивыхъ, завистливыхъ, сладострастныхъ, такой міръ имъетъ ли любовь къ чему либо божественному? Если же нъть въ немъ любви въ божественному: то нътъ и пріемлемости для славы Іисусовой, — онъ не въ состояни видъть ее. Такъ небесный учитель, погашая въ ученикахъ Своихъ мечтанія о славъ земной, которой они тайно желали, обращаетъ ихъ сердца къ заботв о чистой любви къ Богу и Христу, пробуждаетъ воздыханія о недостаткъ такой любви; заставляетъ думать, что если преимущество искренно любящихъ Господа недоступно для міра, то сего уже довольно для любящихъ Его, довольно, чтобы не ревновать лукавнующимъ и не завидовать творящимъ беззаконіе.

<sup>\*)</sup> Catena Patrum in 5. Johannem, p. 371. Antw. 1630.

Сія глаголахь, въ вась сый. Утьшитель же Духь Святый, Его же послеть Отець во имя Мое, Той вы научинь всему.... (ст. 25.).

Сказавъ то, что сказано о явленій славы Мессій, Господь сказаль все, что надлежало Ему сказать во время пребыванія Своего на земль. Много оставалось такого, что могъ бы еще открыть ученикамъ Своимъ Господь Інсусъ. — Много вопросовъ готовы предложить Ему ученики, напр. что будетъ съ міромъ іудейскимъ, который отвергаетъ Спасителя своего? какъ и когда исполнятся объщанія, данныя Патріархамъ о яхъ потомствъ? Но ръшеніе встать подобных вопросовъ предоставляется времени, когда явится Утьшитель, Духь Святый. Утпшитель же, Его же послеть Отець, Той вы научить всему. Такъ пока не возсіяеть въ глубинъ души благодатный светъ Божій, и изъ наставленій самаго слова Божія не ум'веть душа извлекать полную пользу; многое и понимаетъ она, но не принимаетъ къ исполненію, иное готова даже оспоривать, потому собственно, что не одобряють того любимыя наклонности, любимые предразсудки ума, любимыя страсти сердца.

Что значить: Утвиштель, Его же послеть Отець во имя Moe?

Спаситель сказаль о себь: Азъ пріидожь во имя Отща Моего, и не пріємлете Мене (Іоан. 5, 45.), то-есть пришель, какъ посланный отъ Бога — Отца. Сообразно съ симъ и слова о Параклить: Его же послеть Отець во имя Мое, означають то, что Духъ Св. явится на земль, какъ послаиный отъ Христа Інсуса. Такъ и говориль Господь о Параклить: Его же послю оть Отца (Іоан. 15, 26.).

Той научить сы ссему, — наставить всему, что можно и должно знать ученивамъ Христа Інсуса. Тогда то, что не понятно было въ словахъ Інсуса, объяснится вмъ, и что понвинемо было не совсемъ верно или ошибочно, будетъ понято въ точномъ видъ.

И воспомянеть вамь вся: яже рыхь вамь. Это значить, что не только возвращены будуть намяти всё слова Господа Інсуса, но возвращены будуть въ томъ глубокомъ и общирномъ значеніи, какое имѣли онѣ въ Божественномъ умѣ Сына Божія. Объ иныхъ предметахъ сказано Господомъ не много словъ: но значеніе ихъ по началамъ и послѣдствіямъ весьма общирно. И это значеніе раскрыто въ умахъ Апостоловъ Духомъ Утѣшителемъ. Отъ того въ евангелів Іоанна такъ нерѣдко видимъ поясненія словамъ Господа. Это не миѣнія Іоанна, но глаголы Духа встины.

Слушатели мои! въ жизни земной встръчается много страннаго, темнаго, оскорбляющаго; и Апостолы Христовы были въ сомпъніяхъ. Но Господь Інсусъ сказалъ намъ, какъ нисходитъ свътъ Божій въ сердца и умы темныя. Выполнимъ наставленіе Его, и все нужное по спасенію нашему будетъ понятно для насъ; вопросы праздности и пытливости не будутъ тогда тревожить ума; а все, отъ чего зависитъ въчное благоустройство души, легко изучено будетъ нами. Аминь.

#### БЕСБДА 13.

миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.

Ionu. 14, 27-81.

То утвшенія въры, то утвшенія любви предлагаль скорбнымъ ученикамъ Своимъ Любящій небесный Учитель. — Но ученики были еще слабы, — а Любовь не истощима въ утвшеніяхъ. И Любящій Господь послів того, какъ объявилъ, что уже сказано все нужное ученикамъ, (ст. 26.), снова утвшаеть ихъ.

Мирь оставляю вамь, жирь Мой даю вамь.

Міръ іудейскій, міръ злобы и нечестія, поднимаєть бурю бъдъ противъ безпримърно невиннаго Сына человъческаго. Христосъ Інсусь, Самъ преисполненный божественнаго покоя, оставляеть миръ друзьямъ Своимъ, и какой миръ? Миръ оставляю вамь, миръ Мой даю вамь. говоратъ Онъ. Онъ даетъ миръ Свой, съ которымъ Самъ Онъ вдеть на страданія по воль Отца небеснаго, даеть тотъ миръ, который можеть дать только Онъ, Сынъ Божій, Ходатай Бога и людей. Еще Пророкъ называль Мессію, Кназемъ мира (Иса. 9, 6.). И ито же, напъ не Мессія, можеть послать мирь воличеной грахами жиль? Онъ, и никто другой, можеть дать миръ, гдъ люди умиротворяются съ самима собою, примаряются съ Богомъ, мирятся другъ съ другомъ, не амъя за что бы враждовать между собою (Кол. 1, 20.); Онъ даеть миръ, который исправляетъ желанія, очищаетъ радости, усмиряеть скорби. — Миръ Его — миръ Божій, превосходяй всякь умы (Фил. 4, 7.). Люди думають, люди говорять даже, что слідуя за Інсусомь находять только лишенія, только страданія, только тревогу. Ахъ! люди думають и говорять неправду. Пусть повітрять опытомь. Пусть откажутся оть суеть жизни, такъ часто досадныхь уже одною пустотою ихъ; пусть снимуть съ души тяжести совісти нечистой, оть которой людямь ніть покоя и на мягкой постель; пусть защитять себя благодатною молитвою оть тревогь, поднимаемыхъ коварными страстями; пусть со всіми желаніями обратятся къ одному, что нужно на пітую візчность: не миръ ли Божій тогда почувствують въ себі, миръ тихій и живительный, миръ прочный и вітрный, какъ благодать небесная?

Не якоже мірь даеть, Азь даю вамь. Міръ — это люди, которые живутъ не по воль Божіей, а по желаніямъ испорченной души, по прихотямъ преступнаго сердца. Какъ даютъ миръ такіе люди? Миръ, миръ, говорять они, а мира нъть (Іер. 8, 11. 14, 13.). Ихъ объщанія — только слова, яхъ желанія — только ложь, нхъ увъренія — обманъ. Объщанія льются у нихъ ръкою, объщанія пышныя, блистательныя. Но на дъль овазывается лишь пустота, оскорбительная пустота. Тъ, которые объщають, не вмъють на желанія вскренняго, ни силы върной, чтобы исполнить объщанное, и следовательно объщая луть в ложью вводять въ обманъ, оскорбляющій и чувство и сов'єсть. Цпляху сотреніе людей Моихь, глаголюще: мирь, мирь, и гдп. есть мирь? (Іер. 6, 14.). Прельстина людей Моихъ, глаголюще: миръ, миръ и не бяше мира: сей сограждаеть стъну, а они помазують ю, падется (Іезек. 13, 10.). Что значить все, что объщаетъ міръ? Объщають другимъ конечно то, что сами любять, что считають для себя благомъ. А что такое любить міръ! О! какъ пусто, какъ низко все, что любить міръ! Онъ любить наслажденія легкія, какъ вътеръ, и пустыя, какъ вътеръ, наслажденія, отравляющія душу гръхами, и которыя не оставляють въ душъ ничего, кромъ пустоты и раскаянія: онъ любить почести и славу, которыя лишь получаются, теряють цъну и поднимають тревогу новыхъ надеждъ, новой жажды, новаго исканія; онъ любить корысть, — и не насыщается пріобрътеніями.

Да не смущается сердце ваше, ни устращаеть. Слышасте, яко ръхъ вамь, иду и пріиду къ вамь. Аще бысте любили Мя, возрадовалися бысте убо, яко ръхъ: иду ко Отиу, яко Отець болій Мене есть (ст. 28.).

Съ какою нѣжностію заботится Любовь небесная о покоѣ чадъ Своихъ! Она знаетъ слабость ихъ, знаетъ горечь наступающихъ бѣдъ — в, повторяя увѣщаніе свое, снова поставляеть имъ на видъ высказанныя утѣшенія. Во первыхъ небесный Учитель показываетъ ученикамъ Своимъ, о чемъ говорилъ в прежде, что хотя идетъ Онъ теперь на смерть, но опять придетъ къ нимъ, чтобы облечь ихъ силами благодати и потомъ взять съ Собою въ обители Отца небеснаго (ст. 2. 3. 18. 19.). Во вторыхъ сказалъ Онъ, что идетъ Онъ къ Богу-Отцу, Который есть болій Его: слѣдственно идетъ Онъ для славы в радости, для принятія силы и могущества. Потому, кто любитъ Его, тотъ долженъ радоваться сему, тѣмъ болѣе, что прославленіе Его на небѣ не можетъ не имѣть благодатныхъ послѣдствій для самыхъ вѣрующихъ.

Отеци Мой болій Мене есть: эти слова для аріанъ

казались опорою ихъ лжеученія. Но о чемъ говорить здъсь Спаситель? Сравниваетъ ля Онъ Божественность Свою съ Божествомъ Отда? Нътъ, Онъ говорить о Себъ, какъ о Посланникъ Бога-Отца: Онъ сравниваетъ только свое земное состояніе съ состояніемъ, въ вакомъ Онъ долженъ быть по восхождения въ Богу-Отцу. Итавъ ни слова нътъ здъсь объ отношени Сына ко Отпу по Божеству. Богъ-Отецъ послалъ Сына въ міръ, в Сынъ приняль на Себя творить, яко же заповъда Ему Отець (ст. 31.). Въ этомъ положения Онъ покорный исполнитель воли Отчей; и Отець болье Его есть. Положение, въ какое поставилъ Себя Богъ-Сынъ, исполняя волю Отца, есть положение немощнаго сына человъческого, испытывающаго нужды и лишенія, безчестіе и позоръ. Но это положение само говорить о себъ, что оно не есть принадлежность Сына Божія, какъ истиннаго Бога по существу; оно должно перемъниться, какъ положеніе временное, какъ черта Посланника Божія.

И нынь, ръхь вамь, прежде даже не будеть, да егда будеть, въру имете (ст. 29.).

Въра слабыхъ учениковъ могла поколебаться страданіями и смертію Христа Іисуса, особенно потому, что они не того ожидали для Учителя своего. Чтобы поддержать эту въру, Господь напередъ открываеть какъ смерть Свою, такъ и славу, которая послъдуетъ за смертію. И какъ было не признать въ Іисусъ Мессію Господа, когда Онъ съ такою ясностію видить отдаленное будущее и съ такою точностію напередъ говорить о томъ? Слабая въра должна была найдти здъсь опору себъ во время крестной смерти Его и возрасти со времени откровенія славы Его. Къ тому не много глаголю съ вами. Грядетъ сего міра Киязь и во Мнт не имать ничесоже. (ст. 30.).

Господь видить все, видить, что близка къ Нему крестная смерть. Видить и указываеть того, кто будеть главиымъ дъятелемъ въ Его крестныхъ страданіяхъ. Господь Інсусъ говорилъ и прямо врагамъ Своимъ, что они не болье, какъ слуги Князя тьмы (Лук. 22, 53.). Міръ, возстающій противъ Інсуса Христа, дъйствуеть по воль и вліянію Князя тьмы, который есть сатана.

И со Мить не имать ничесоже, говорить Господь. Если сатана имбеть власть надъ человъкомъ: то потому, что въ человъкъ есть гръхъ. Гръхъ и смерть — дъло діавола, и гръхъ же даеть силу діаволу надъ человъкомъ. Но въ Господъ Інсусъ не было гръха. Потому сатанъ нечего было найдти въ Інсусъ. Діаволь возставиль противъ Него смерть; но смерть не могла восторжествовать надъ Непричастнымъ гръху, и была побъждена къ стыду Киязя тьмы.

Но да разумњето міро, яко люблю Отща, и якоже заповыда Мню Отець, тако творю. Востаните, идемь отсель (ст. 31.).

Связь мыслей и значеніе словь такъ показываеть аревній учитель Церкви: «на Меня придеть онъ — (сатана) не такъ, какъ на человъка подлежащаго гръху, но какъ на Того, Который добровольно предаеть Себя и показываеть міру любовь, какую имѣетъ Онъ ко Отцу, поелику по волѣ Отца, желающаго спасти віръ, творю сіе » \*)

Возпаните, идемь отсель: слова си вывств съ темъ,

<sup>\*)</sup> Anodansapin in Catena Petr. in S. lohau. p. 87

какъ выражаютъ намъреніе Господа оставить мѣсто вечери, намъреніе исполненное впрочемъ не тотъ часъ (Іоан. 18, 1.), свидѣтельствуютъ и то, что добровольно Онъ идетъ на встрѣчу скорбямъ Своимъ.

Буди благословенъ Ты, Господи Спасителю нашъ, во времени и въ въчности. Аминь.

### БЕСБДА 14.

АЗЪ ЕСМЬ ЛОЗА ИСТИННАЯ, И ОТЕЦЪ МОЙ ДЪЛАТЕЛЬ ЕСТЬ.

Іоан. 15, 1-3.

Друзья, предъ разлукою прощаясь другъ съ другомъ, послѣ того, какъ скажутъ — прости, не разъ снова начинаютъ сладкую бесѣду любви. — Спаситель, окончикъ утѣшительную бесѣду о вѣрѣ и любви, сказалъ ученикамъ: возстаните идемъ отсюду. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ возсталъ съ вечери, и ученики приготовились, чтобы идти изъ горницы, гдѣ была она совершена. Но любовь Его еще и еще хочетъ бесѣдовать съ любимыми учениками. И вотъ тогда, какъ Господь и ученики готовы были выдти изъ горницы, Господь останавливается (Іоан. 18, 1.) и въ притчѣ о виноградной лозть изобрабаетъ таинственное общеніе Свое съ вѣрующими.

Содержаніе бесёды о лозё таково: сперва предлагаетъ Спаситель самое сравненіе (15, 1—3.); за тёмъ, объасняя сравненіе, говоритъ объ отношеніяхъ, въ какихъ ученики Его должны быть къ Нему (ст. 4, — 11.), и объ отношеніяхъ, какія они должны соблюдать между собою (ст. 12—17.).

Азь есмь лоза истинная, и Отець Мой дълатель есть. — Спаситель сравниваетъ Себя съ виноградною лозою и притомъ говоритъ, что Онъ есть лоза истинная. Когда называется Онъ истиннымъ свътомъ (Іоан. 1, 9.), и истиннымъ хавбомъ (Іоан. 6, 32.); то названія сін указывають, что въ Немъ, въ самомъ точномъ н самомъ лучшемъ видъ, выражается дъйствительность свъта и хлъба. Подобно сему, когда Онъ именуетъ Себя Лозою истинною, сіе именованіе внушаеть, что ни въ комъ, какъ въ Немъ, не отражается такъ полно дъйствительность сего растенія, тогда какъ Израиль, изображенный у Пророковъ въ видъ виноградника (Исаіи 5, 1. Іер. 2, 21.), не усвоямъ себъ добрыхъ качествъ сего раствнія. — Полное отраженіе всего, что содержить въ себъ лучшаго лоза, находится въ Христъ Іисусъ и особенно по отношенію Его къ върующимъ; связь между Нимъ и върующими есть такая же дъйствительная, какъ и связь между 1030ю и вътвями. Какъ изъ 103ы переходять соки вь вътви, и вътви получають жизнь отъ лозы: такъ Христомъ живутъ върующіе.

И Отець мой далатель есть. Отець небесный есть высшій и полный Дівтель во всемь, что происходить въ мірь и въ частности въ царстві духовномъ. Онъ есть Виноградарь, возрастившій духовную лозу — Христа Інсуса, пославшій Его въ мірь въ образь человіка для спасенія людей (Гал. 4, 4.), и изъ сей лозы произращающій духовныя вітви — вірующихъ всей вселенной, благословляющій насъ во Христі всякимъ благословеніемъ духовнымъ (Еф. 1, 3.). Ину притчу слышите, такъ

говорилъ Спаситель въ слухъ Іудеевъ: человъкъ нъкій бъ домовить, иже насади виноградь, и оплотомь огради его. и ископа вы немь точило, и согда стольь, и вдаде и дълаталемь, и отыбе (Мато. 21, 33.). Не думаете ли, слушатели, что Отецъ небесный есть Вертоградарь только по отношению къ цълой Церкви Христовой? Нътъ! Онъ и въ отношения въ важдой върующей душъ, и по отношенио въ моей и въ твоей душь, братъ мой, есть усердный Вертоградарь: о каждой розгъ печется Отецъ небесный: всяку розгу, не творящую плода, наметь ю (ст. 2.). Мы всв и каждый — твореніе Его, созданное во Христь Інсусь на добрыя дъла (Еф. 2, 10.). Съ какимъ же страхомъ, съ какимъ благоговъніемъ надобно намъ быть внимательными къ дёлу спасенія нашего! Одна мысль о томъ, Кто печется о спасеніи души нашей, должна приводить насъ въ трепетъ при каждомъ наклоненій души нашей ко грѣху.

Всяку розгу о Мнь, не творящую плода, изметь ю: и всяку, творящую плодь, отребить ю, да множайшій плодь принесеть (ст. 2.).

Спаситель подъ вменемъ розги или вѣтви виноградной разумѣетъ не Гудеевъ и не язычниковъ; поелику указуетъ розгу о Немъ, или въ Немъ, живущую, такую розгу, которая выросла изъ Него, какъ изъ винограднаго стебля. Итакъ онъ говоритъ о христіанахъ, о вѣрующихъ въ Него. — Даже и согрѣщающіе, но кающіеся христіане не отсѣкаются отъ Церкви. Въ этомъ увѣряетъ насъ слово Божіе, представляя Церковь, то подъ образомъ поля, гдѣ вмѣстѣ съ пшеницею до времени растутъ и плевелы (Мате. 13, 24.), то подъ образомъ невода, который захватываетъ рыбу всякаго рода (ст. 47.). Всяку розгу, не творящую плода, изметь ю. Розга, которая вовсе не приносить плода, отсткается. Такъ поступаеть небесный Вертоградарь съ безплодною душею. Душа безплодная — это та душа, которая не приносить духовныхъ плодовъ, указываемыхъ Апостоломъ: любви; мира, долготерптнія, кротости, воздержанія и другихъ добродтелей (Гал. 5, 19 — 22.). Благодатные соки духозной Лозы принимаются и обращаются въ жизнь души свободною волею, и потому отъ свободной воли зависить приносить или не приносить духовные плоды, также какъ на нее падаетъ и отвтъ за пренебреженіе дарами небесными. Судъ Отца небеснаго, поражающій безплодныя души, Спаситель подробно объясвяєть далье (ст. 6.).

Всяку, творящую плодь, отребить ю, да множайшій плодо принесеть. Спаситель говорить объ отношени небеснаго Отца къ плодотворной душт такъ, какъ бы говорных о вътвяхъ. Вертоградарь обрезываетъ некоторыя вътви на плодовитой розгъ съ тъмъ, чтобы было болве плода на розгв: безъ того на розгв было бы много листьевъ, но мало плода, или не было бы столько силы для образованія плодовъ, сколько можетъ быть послъ отнятія нъкоторыхъ вътвей. Точно такъ небесный Отецъ отребляеть, очищаеть духовныя розгв, върующія во Христа души. Онъ очищаетъ ихъ живымъ и действеннымъ словомъ Своимъ, которое проникаетъ до самымъ глубинъ сердца (Евр. 4, 12.). Онъ подвергаетъ ихъ скорбнымъ испытаніямъ, да упраздичися тыло гръховкое, яко ктому не работати гръху (Рим. 6, 1.). Безъ внутренних или внашних потрясеній они могли бы покой, предоставляемый обстоятельствами, принять за

покой души, умиротворенной благодатію и, оставаясь безъ духовнаго трезвітня, могли допустить въ сердце цільня толпы грізховъ. Отецъ небесный испытываеть ихъ то бореніемъ со страстями, то лишеніями внішними, дабы не только пребыли оніз твердыми въ добріз, но и преспіввали въ духовномъ совершенствіз (1 Кор. 15, 58). Это дійствіе божіе въ сердцахъ вірующихъ Пророкъ изображаеть подъ видомъ очищенія серебра въ огненной плавильніз (Мал. 3, 5.).

Уже вы чисти есте за слово, еже глаголажь вамь (ст. 3.). — Спаситель прежде говориль ученикамь: вы чисти есте, но не вси (Іоан. 13, 10.). Это было тогда, какъ былъ съ ними Туда. Теперь предателя не было между ними, и Онъ говоритъ просто: уже вы чисти есте. Чистота, какую имъли теперь Апостолы, зависъла собстненно отъ слова Его: иначе и они были нечисты. Это есть чистота не только мыслей, но и сердца. Это есть готовность душъ приносить дучшіе в обильные плоды по ожиданію Отца небеснаго (ст. 2.): но только пока готовность на дела высокія и следовательно это еще не то совершенство, какое могли имъть искренніе ученики Христовы въ последствін, при боле обильномъ изліяніи на нихъ даровъ благодати. Вы чисти есте за слово, еже глаголажь вамь. Прежде того Вертоградаремь, очищающимъ розги, названъ Отецъ небесный; здёсь очищаеть души словомъ Своимъ Спаситель міра. Это потому, что какъ Отецъ досель дълаетъ, такъ дълаетъ и Сынъ (Іоан. 10, 10.). Что это за слово, которымъ очищены ученики! Безъ сомивнія ученіе Спасителя, столько высокое, столько отличное отъ ошибочнаго ученія книжниковъ, много очистило мысли учениковъ отъ разныхь предразсудковъ

и заблужденій іудейскихъ. Но Спаситель, повторяя слова, сказанныя при омовеніи ногъ, даетъ видіть, что сего очищенія не послівдовало бы, если бы ученіе Его не соединено было съ тайною благодатною силою, безъ которой, по Его же слову, нельзя было вміть имъ части съ Нимъ (Іоан. 13, 8.).

Итакъ вотъ общія отношенія благодати къ душамъ върующимъ! Върующіе по жизни духовной находятся въ такой же зависимости отъ Господа Інсуса, въ какой находятся виноградныя вътви отъ кинограднаго ствола: духовныя силы, какъ соки изъ корня въ вътви, переходять въ върующихъ изъ Хряста Іисуса. Самъ Отецъ небесный есть Дълатель, Который возращаеть каждую духовную розгу, върующую душу, если только сама она не противится благому попеченію о ней небеснаго Вертоградаря.

О! когда бы твердо помнили чы сей урокъ Спасителя! О! когда бы наставленіе небеснаго Учителя было постояннымъ стражемъ души нашей! Господи Іисусе! Ты сего желаешь. — Да будетъ съ нами Твоею свлою то, чего желаешь Ты для насъ. Аминь.

# БЕСБДА 15.

БУДИТЕ ВО МНВ, И АЗЪ ВЪ ВАСЪ.

Іоан. 15, 4-7.

Какъ велика любовь Божія къ немощному человъчеству! Въ такое же близкое, въ такое же дъйствительное, въ такое же живое общение вступаетъ благость небесная съ немощнымъ человъчествомъ, въ какой связи находится виноградная лоза съ ея вътвими. Какъ не быть людямъ внимательными къ сему списхождению любви небесной? Какъ не смотръть зорко на то, не требуеть ли чего и отъ нихъ дъло любви Божіей?

Будите во Мять, и Азь въ васъ, говорить Господь. Вотъ чего ожидаетъ отъ людей благость небесная по отношению къ ней. Будите во Мин. Это значитъ, что н со стороны человъка нужна дъятельность, нужны труды свободной воли его. Заповъдь Спасителя выражаетъ тоже, что желаніе Апостола: аще живемь духомь, духомь и да ходими (Гал. 5, 25.). Нужно, чтобы наша жизнь соотвътствовала желаніямъ духа животворящаго насъ, или какъ говорилъ св. Іонинъ: Глаголяй ев Немв пребывати должень есть, якоже Онь ходиль есть, и сей такожде оа ходить (1 Ioan. 2, 6.). Словами: и Азъ съ сасъ, Спаситель выражаеть действіе благодати, необходимое для того, чтобы воля творила благоугодныя дёла, точно также какъ словами: будите во Мил, предписывается дъятельность для воли. Господь говорить: заботьтесь о томъ, чтобы пребывали вы во Мнф, и Я въ насъ; употребляйте все для того, чтобы таинственная связь сохранялась неразрывно. Какъ можемъ мы пребелвать въ Немъ? Будите во Миљ — соблюдайте общение съ Господомъ вашимъ върою живою, върою, которая открывалась бы въ дълахъ, или которая споспъшествуется любовю (Гал. 5, 6.). Апостолъ Іуда пишеть: сами себе въ любен Божіей соблюдайте, ждуще милости Господа нашего Іисуса Христа в жизнь въчную (ст. 21).

Якоже розга не можеть плода сотворити о себь, аще

не будеть на логь: тако и вы, аще во Мин не пребудете. Агь есль лога, вы же рождів.

Виноградная вътвь, чтобы быть плодомосною, должна быть соединена съ винограднымъ стводомъ: тогда она получаеть питательный сокъ, которымъ поддерживается и жизнь вътви, и ея плодотворность. Точно такъ и ученикамъ Христа Інсуса нельзя приносить духовныхъ плодовъ, дълъ истинно добрыхъ, если они не соединены върою съ Господомъ Своимъ. Слова Господа — истина. Въ волъ важдаго повърить вхъ опытомъ, в опытъ оправдаетъ вхъ. — Положимъ, ты страдаешь страстію гивва. Ежели думаещь безъ помощи Христовой пріобрѣсть себѣ безгивые; то увидищь, великъ ли будетъ успъхъ. Разстройство духовное слишкомъ глубоко проникло природу нащу: не взавчить ей себя отъ сего разстройства. Не яко же довольны есны помыслити что от себе, яко от себе, но довольство наше от Бога, вотъ голосъ опыта апостольскаго (2 Кор. 3, 5.). «Мудрованія плоти», т. е. человъка оставленнаго самому себъ, безъ благодати, «вражда противъ Бога, поелику закону Божію не нокоряются, да и не могутъ», вотъ судъ апостольскій о человікі (Рим. 8, 17.). Азв есмь лоза, вы же рождіе, — это есть поясненіе сказанному. Нельзя вірующему творить добрыхъ плодовъ безъ Христа Інсуса. — Что въ царствъ природы значитъ доза для розгъ, тоже въ царствъ духовномъ Христось Іпсусь для върующихъ. Господь выставляеть дъйствіе силы Божіей на человіка въ такомъ же виді, въ какомъ доза дъйствуетъ на вътви. Изъ дозы въ вътви переходять совы: точно тавъ благодать не означаеть вившняго наставленія въ благочестін, а есть та невидимая сила, которая дъйствуетъ внутри человъка и въ его духъ производить преобразование спасительное (Гал. 2, 20.). Выты не теряеть своего отдыльнаго существования при своемь соединении съ лозою: точно такъ соединениемъ върующаго со Христомъ Іисусомъ не уничтожается ни личное бытие, ни свободная воля върующаго. Грозды вътви хотя образуются изъ соковъ, получаемыхъ вътвыю изъ ствола, но не безъ участия той жизни, какая есть въ самой вътви: отъ того на одномъ и томъ же стволъ на ряду съ плодовитыми видимъ и вътви безолодныя. Точно такъ духовное плодоприношение совершается не безъ участия свободной воли человъка, хотя и силою благодати.

И иже будеть во Мир, и Азь въ немь, той сотворить плодъ жногь, яко безъ Мене не можете творити пичесоже (ст. 5.). — Вотъ и еще побуждение къ тому, чтобы заботливо охраняли мы общение наше съ Інсусотъ. При Его силь мы, сами по себъ немощные и слабые, можетъ приносить высокие духовные плоды. Вся могу о укръпляющемъ Мя Інсусъ, говоритъ Апостолъ (Фил. 4, 13.).

Аще кто во Мит не пребудеть, извержется вонь, яко же розга, и изсышеть, и собирають ю, и во огнь влагають, и сгараеть (ст. 6.).

Аще кто во Мит не пребудеть. Итакъ напрасно мечтають, будто благодать не теряется. Итть, отъ воли нашей зависить устоять или не устоять въ благодати. Ап. Іоаннъ говорить: блюдите себе, да не погубите, яже дъласте добрая, но да мяду совершенну воспримете (2 Іоан. ст. 8.). И Ап. Павелъ учить: блюдите, брате, да не когда будеть въ нъкоемь оть васъ сердце лукаво, исполнено невърія, во еже отступити оть Бога жива, да не ожесточится нькто оть васъ лестію грижовною (Евр. 3, 12. 13.).

Аще кто во Мињ не пребудеть, издержется вонь, якоже розга.

Какая грозная доля! И что болье слыдуеть помнить, чымь дальше, тымь болье грозною является она. Сперва духовная вытвы выбрасывается, потомы засыхаеть, за тымь хуже и хуже ея участь.

Измержется вонь, якоже розга. Того, вто не соблюдаеть вырности вы Інсусу, уже не очищаеть оть погрышностей небесный Вертоградарь; тоть предается воль своихь страстей, влеченію своихь привычевь и грыховь. Рабъ страстей удаляется храма и людей благочестивыхь, увлоняется оть богослуженія, оть молитвь, оть таинствь; все это не по душь ему. Такъ если почему-либо не гремить надъ нимъ грозный голось церковнаго отлученія: онь исключаеть самъ себя изъ общенія церковнаго, своими расположеніями отдыляеть себя оть союза съ Церковію, и невидимый судъ Божій подтверждаеть это отлученіе.

И изсышеть. Вътвь, выброшенная изъ сада, на малое время сохраняеть еще зелень свою, а потомъ уже мертветь. Точно такъ отдълвшій себя отъ общенія съ тъломъ Христовымъ на время удерживаеть въ себъ нѣчто доброе, а потомъ теряетъ все, становится бездушнымъ для въры; благочестіе, спасеніе вѣчное, добродѣтели христіанскія не привлекаютъ къ себъ ни участія, ни взора его; духъ благодати отступаетъ отъ него. Такъ нисхолять по степенямъ зла Іуда, пока не сталъ предателемъ. Для предателя возможно отчаяніе, но не обращеніе къ Богу (Евр. 6, 4—6. 2 Петр. 2, 20. Рим. 2, 5.). Это сынъ погибели (Іоан. 17, 12.).

И собирають. Досель быль судь частный и времен-

ный. Синситель перемосить изоръ учениковъ съ одного Іуды на мпогихъ друзей его, съ суда надъ однимъ—— насудъ всемірный.

Собирають в. Это тоже действіе, о поторомъ говориль Онъ въ притчё о плевелахъ. Якоже убо собирают плевелы и огнеме сожигаюте: тако будеть се скончаліс съка (Мато. 13, 41.). Собирають въ одно общество, а сходныхъ по другимъ дурнымъ страстямъ отдъляють въ другія толпы, и все это не на радость, а на большее горе: друзья гордости будутъ мучиться и тёмъ, что будутъ видёть одинъ другаго, а еще болье тёмъ, что сообразную гръху будутъ терпъть казнь. Собирають въ Въ притчѣ о плевелахъ сказано, что пошлеть-Сыны человъческий Акселось Своихъ, и соберуть теорящихъ безавкоме (Мато. 13, 41.).

И со озна слагають. И въ притчъ о плевеламъ слазано: и ссергнуть име се пещь озненну. Что это за оговь, въ который бромены будуть гръшники, намъ не сказано в конечно потому, что мы не въ состояни понять вещей того міра. По яснымъ словамъ Госнода, видно только то, что Ангелы, исполнители воли Божіей, подвергнуть гръшниковъ положительнымъ казиямъ в казнямъ столько жестокимъ, сколько страненъ огонь.

В стараеть — точные и торять. Если бы могли старать: это было бы еще счастие для осужденных прышниковь. Но страшная быда вы томы, что горять, горять и эсе горять, не сгарая наконда, или какъ попорыть Спаситель, черен или не унираеть, и отль не угасаеть (Мар. 9, 43.).

Аще пребудите во Мни и глиголы Мои съ васъ пребу-

dyms: ero ace aufe xouseme, npocume, u bydems said (cr. 7.).

Оть страшной участи гръшниковъ Спаситель поспъшно обращаеть взоръ учениковъ опять на свътлый образъ искренно върующихъ въ Его имя.

Новое превмущество ихъ то, что о чемъ бы ни попросили они, всякая молитва ихъ будеть выполнена. Какое преимущество дивное! Какое могущество чудное! Но не слишкомъ ли много сказано? Или върнъе, такъ ли поняты нами слова Господа? «Чего бы ни просили, будетъ вамъ», говоритъ Госпедь. Слова ясныя! Мысль незакрытая ни чемъ! Да и отъ чего бы не быть тому? Для Бога все возможно. Для людей? «Если пребывають во Христв, говорить блаженный Августинъ: то чего могутъ желать, какъ не угоднаго Христу? О чемъ станутъ просить, какъ не о томъ, что невредно душевному спасеню?... Если просимъ, и не бываетъ намъ: то не того просимъ, чего требуетъ пребывание въ Немъ, что предписываютъ слова Его пребывающія въ насъ, но чего хочеть похоть и немощь плоти, не пребывающей въ Немъи не соблюдающей словъ Его» \*). Такъ по сему объясненію блаженнаго учителя, молитва можетъ получить все, чего бы ни попросила, но молитва тахъ, которые пребывають вырою и любовію въ Господы Інсусы. — Обытованіе объ услышаніи всякой молитвы дано темъ, которые пребудуть во Христь, пребудуть посль долгой борьбы съ самолюбіемъ. Господь слышить все, слышить и молетвы юнопіей духовныхъ: но исполняеть тв желанія, которыя сообразны съ Его волею (Іак. 4, 2. 3.). А скоро ан дойденть до того, чтобы вбрно видеть, не желаеть ле

<sup>&</sup>quot;) In Iohan. tract. 81. n. 4.

лукавое сердце угоднаго страстямъ? Отъ того-то такъ не ръдко не исполняются молитвы наши.

Господи Інсусе! Сохрани насъ немощныхъ Твоею силою въ въръ и любви къ Тебъ. Аминь.

## БЕСБДА 16.

IOAE. 15, 8-11.

Какъ желаетъ любовь небесная, чтобы ученики ея пребывали въ ней! Спаситель, убъждая учениковъ пребывать въ Немъ, представлялъ имъ: а) то, что безъ Него ничего нельзя намъ дълать добраго (ст. 4.), б) пребывая въ Немъ принесемъ мы много плодовъ (ст. 5), в) тъ, которые не пребудутъ въ Немъ, подвергнутся страшной участи (ст. 6.), г) тъ, которые соблюдать будутъ върность къ Нему, получатъ все, чего бы ни попросили (ст. 7.). Далье Онъ представляетъ взору учениковъ новыя побужденія къ сохраненію върности Ему, в именно: славу Отпа небеснаго (ст. 8.), любовь Свою къ нимъ (ст. 9, 10.), блаженство върныхъ Ему (ст. 11.).

О семь прославися Отець Мой, да плодь многь сотворите и будете Мои ученицы (ст. 8.).

Чего и желать болве человъку, какъ не славы Отца небеснаго? Для чего и жить ему на землъ, если не жить для славы Отца небеснаго? Такъ Сынъ Божій, ожидая отъ учениковъ Своихъ, чтобы славился дълами ихъ Отецъ небесный, выставляетъ для ихъ дъятельности самое вы-

сокое, самое духовное побужденіе. — «О семъ прославися, т. е. прославится; да плодъ сотворите, — т. е. если принесете плоды. Подобные обороты ръчи не ръдки въ Писаніи» \*).

Въ чемъ состоятъ тв наоды, которыхъ ожидаетъ Господь отъ учениковъ Своихъ? Прежде всего въ тахъ сладствіяхъ, которыя должны произойти въ ихъ душахъ при върности ихъ живоносной дозъ; потомъ въ тъхъ слъдствіяхъ, какими будеть сопровождаться ихъмощная проповедь, - въ обращени неверующихъ душъ къ Богу. Тогда прославится Отецъ, тогда предъ взорами людей открываться будеть могущество, благость, милосердіе. любовь Отца небеснаго. Тогда, видя ихъ добрыя дъла. будутъ славить Отпа небеснаго (Мат. 5, 16.); и еще болье, видя тысящи служащихъ Богу истинному, будутъ славить Дивнаго въ силъ и въ любви Своей! Такъ не по мечтамъ Іудеевъ отвроется людямъ слава Геговы, - не въ земномъ мечтательномъ царстве ихъ она явится: она явится въ дълахъ учениковъ Інсусовыхъ, въ духовномъ парствъ Іисуса Христа.

Акоже возлюбы Мл Отець, и Азь возлюбихь вась, будите въ любви Моей (ст. 9.).

Одушевляя учениковъ Своихъ върностію къ Нему, Спаситель въ подкръпленіе сей върности указываеть еще на любовь Свою къ намъ, какъ самое чистое отраженіе любом Отца небеснаго съ Сыну.

Якоже возлюби Мя Отець.

Любовь Отца небеснаго къ Сыну, о которой говорить здъсь Спаситель, означаетъ любовь Отца къ Нему, какъ

<sup>7 3</sup>mradem's Comm. T. S. p \$16.

къ Искупителю міра. Въ такомъ видъ говорить о Себъ Снаситель съ учениками; да и для любви Отца къ въчному Сыну Божію нѣть времени, когда бы мачалась она, тогда какъ здѣсь говорится: возлюби. Въ чемъ же выразилась эта любовь Бога Отца къ Сыну — Спасителю міра? Для взора людей она выразилась въ томъ, что отъ въчности избрано для Христа лучшее человъчество въ Дѣвѣ Маріи, и человъчество Его было безгрѣшно, облечено всѣми дарами Духа Св., такъ прославлено, что Ему все покорено на земъ и на небѣ. Отець бо любить Сына и вся предаде Ему, говоритъ Спаситель о сей любви (Іоан. 3, 35.).

Якоже возлюби Мя Отець, и Азь возлюбить вась. Любовь Отца къ Сыну есть единственная, которая во всемъ ея объемъ и величін не можеть отражаться ни въ какой другой любви. Но если можеть отражаться ся подобіе въ чемъ любо: то высокое и чистое ея подобіе есть любовь Сына въ върующимъ. Спаситель сравниваетъ Свою любовь въ върующимъ съ любовію Бога-Отца въ Нему, чтобы показать глубину и обширность Своей любви къ върующимъ. Въ чемъ выразилась любовь Бога — Сына къ върующимъ? Отъ въчности восхотълъ Онъ пожертвовать Собою для спасенія людей (Еф. 1, 4.): и въ опредъленное на то время жертвуетъ Собою для нихъ, идетъ на позорную смерть; Онъ же ниспослаль Духа Св. въ міръ, — того Духа, которымъ помазанъ былъ Самъ (Дван. 2, 3. Еф. 4, 9.), в призвалъ върныхъ къ въчному блаженству. И Азь завъщаваю вамь, яко же завъщя Миъ Отець Мой чаротво (Лук. 22, 29.), говоритъ Спаситель. Такъ тогда, какъ ученики смущались Его близкою смертію и своимъ сиротствомъ, Онъ въ подкръпленіе ихъ върности къ Нему

говорить, что не оставляеть ихъ Онъ но холодности любви, — напротивъ любовь Его къ нимъ такъ велика, такъ нъжна, такъ глубока, такъ благотворна, что приближается она къ той любви, какую имъетъ Отецъ къ Сыну.

Будите ст любей Моей! Такъ какъ любовь есть начадо жизни въ Божествъ и явилась оживляющимъ началомъ въ человъчествъ: то людямъ остается только пребывать въ любви Сына Божіл. Что же значить пребывать въ любви Сына Божія? Если посл'т того, какъ сказано о любви Сына Божія къ върующимъ, Спаситель говоритъ: будите во любеи Моей: то очевидно требуеть Онъ того, чтобы сохраняли въ себъ какъ святыню, какъ сокровище, любовь Его. Такое пребываніе въ любви Сына изъясняется н тъмъ, что далъе Спаситель говоритъ: яко же Азв пребываю ву любви Его. Тъмъ не менъе въ жизни истиннаго христіанина любовь Сына Божія не можеть не вызывать любви къ Сыну Божію. Это показалъ Спаситель въ притчъ о пребываніи вътвей на лозь (ст. 4. 5.). Въ ученіи Апостоловъ нередко подъ любовію Божіею разумется в любовь Божія къ людямъ и любовь людей къ Богу. Напр. Любы божія изліяся в сердца наша Духожь Святымь данныме наме (Рим. 5,39. Еф. 3, 17. Іоан. 13, 1; 10, 34; 37.). Такимъ образомъ когда говоритъ Спаситель: будите въ любен Моей. Онъ желаеть того, дабы върующіе сохраняли въ себълюбовь Его въ выпъ и платили любовію за Его любовь; вначе пребываніе въ любви Сына Вожія означаеть сестояніе, въ поторожь любовь Сына являеть благодатныя дыястыя Свой душів, и душа принимаеть ихъ, или Господь любить душу, и душа любить Господа.

Аще ваповыди Мол соблюдете, пребудете в любы Мо-

ей, якоже Азъ заповъди Отца Моего соблюдохъ и пребываю въ Его любви (ст. 10.).

Вотъ и средство въ тому, какъ можемъ пребывать въ любви Божіей! Для того, чтобы пребыле мы въ любви Господа въ намъ и въ нашей любви въ Нему, — върное средство — храненіе заповъдей Его. Объ этомъ говориль Господь не разъ ученикамъ Своимъ (Іоан. 14, 21, 23. 24.). Здісь представляеть Онъ и собственный примітры Свой: якоже Азь заповыди Отца Моего соблюдожь и пребываю вт Его любеи. Онъ въ продолжения земной жизни свято хранилъ заповъди Отца Своего и начиная то или другое, или оканчивая то или другое, повторяль: такова воля Отца небеснаго (Лук. 24, 29.). Апостолъ говорить о Немъ: «смирилъ Себя, бывъ послушнымъ до смерти и смерти крестной» (Фил. 2, 8.). Если же Сынъ Божій почиталь святымь долгомь хранить заповеди Бога — Отца, если Онъ тъмъ сохранилъ любовь Отца, что хранилъ заповъди Его: какъ можемъ мы надъяться на продолженіе любви Божіей къ намъ или почему мечтаемъ, будто любимъ мы Бога, тогда вакъ ни за что считаемъ каждый день нарушать заповъди Отца небеснаго?

Сія глаголах вамь, да радость Моя вы васы будеть и радость ваша исполнится (ст. 11.).

О чемъ говориль теперь Христосъ Інсусъ? О томъ, что пребываетъ Онъ въ любви Отда небеснаго (ст. 10.). Цъль ръчи о семъ указана въ словахъ: да радость Мол въ васъ будетъ. Въ чемъ состоитъ радость Сына Божія? Его радость естъ святая радость о любви Его въ Богу-Отду и о любви Бога — Отда къ Нему; радость сія провстекала отъ того, что Онъ сохраниль свято волю Бо-

га — Отца и сохраниль въ Себъ любовь Его (ст. 10.). Итакъ Онъ говорить о Своемъ пребываніи въ любви Отца небеснаго для того, чтобы чистая, высокая, животворная радость Его, какую находить Онъ въ исполненів воли Отца небеспаго, перешла въ сердца върующихъ. И радость ваша исполнится. Радость Его въ Немъ Самомъ всегда полна: но радость учениковъ Его можетъ восполняться, можеть возрастать и переходить разныя степени, пока достигнеть полноты своей. Радость Сына Божія есть радость высшая и чистая, есть блаженство. Посему онъ желаетъ, чтобы върующе находили радость въ исполненіи заповъдей Отца небеснаго, и возращали въ себъ эту радость до полнаго блаженства. Что исполнение воли Отца небеснаго есть истинная, лучшая, высокая радость, это можемъ мы повърять своимъ опытомъ. Ибо угожденіе похотямъ и служеніе страстямъ причиняетъ сердцу одну печаль, одно раскаяніе.

О Любовь небесная! сохрани въ насъ святую върность къ Тебъ, которую Ты желаешь сохранить въ насъ. Мы такъ часто измъняемъ Тебъ; каждый часъ, каждую минуту измъняемъ Тебъ. Покрый насъ, Любовь небесная. в дай намъ немощнымъ силы для храненія върности къ Тебъ, во славу Твою. Аминь.

### БЕСБДА 17.

СІЯ ЕСТЬ ЗАПОВЪДЬ МОЯ, ДВ ЛЮБИТЕ ДРУГЬ ДРУГА, ЯКОЖЕ ВОЗЛЮБИХЪ ВЫ.

Ioan. 15, 12-17.

Показавъ таниственный союзъ Свой съ върующими въ образъ виноградной дозы и ея вътвей, Спаситель раскрылъ потомъ, что сей союзъ отъ върующихъ требуетъ върности къ Нему и эта върность спасительна и благотворна для самихъ же върующихъ. Послъ сего Спаситель показываетъ, чего требуетъ таниственный союзъ Его съ върующими въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу (15, 12—17.).

Сія есть заповидь Моя, да любите другь друга, яко же возлюбих вы (ст. 12.).

Заповъдь о любви къ другимъ Господь называетъ Своею заповъдю. Такъ Онъ назваль эту заповъдь и прежде, когда назваль ее новою заповъдю (Іоан. 13, 34.). Иначе эта заповъдь называется закономъ Христовымъ (Гал. 6, 2). Свято должны хранить сію заповъдь послъдователи Христовы, — исполненіе ея должно служить отличительнымъ признакомъ ихъ (Іоан. 13. 34.). Они должны дълать все для спасенія каждаго и каждый долженъ дълать все для спасенія всёхъ и каждаго.

Любите другь друга, *якоже возлюбих* вы, говорить Господь. Въ какомъ смыслѣ Господь указываетъ здѣсь на любовь Свою къ вѣрующимъ? Какъ на образецъ для ихъ взаимной любви и какъ на побужденіе къ той же люб-

ви. Таимственная связь Его съ върующими требуеть отъ нихъ любви ихъ другъ къ другу. Любите другъ друга, потому что Я люблю васъ. Любовь Его къ намъ должна служить и образцемъ для нашей взаимной любви. Апостоль Христовъ писалъ къ върующимъ: «живите въ любви, какъ и Христось возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ» (Еф. 5, 2.). Какой это высокій образецъ!

Больши сея любен пинто же имать, да кто душу свою положить га други своя (ст. 13.).

Спаситель назваль заповёдь о взаимной любви-Своею заповъдію. Выставляя побужденіе къ любвя, Онъ указываетъ на такое побуждение, какого еще не видали люди въ опыть: указываеть на Свою любовь, жертвующую Собою за людей; выше той любви, которая умираеть за друзей, изтъ на земль; въ чистомъ видъ такой любви еще и не видаль міръ. Господь Інсусь, сказавъ, что любить Онъ людей, показываеть, до чего прострется любовь Его въ нимъ. Она прострется, говоритъ Онъ, до высшей степени, --- она перенесеть самую позорную смерть за спасеніе другихъ. За вого же умеръ Христосъ? По слову Апостола, Онъ умеръ за враговъ Божінхъ и слъд. своихъ; врази бывше примирихомся смертію Сына Его (Рим. 5, 6-10.). А Господь Інсусъ называетъ этихъ враговъ друзьями своими. Какая дивная Любовь! Такой любви, которая пожертвовала бы жизнію за враговъ своихъ, не видаль еще міръ; чего же послѣ того не должны дълать для другихъ ученики Христовы? Нетъжертвы, отъ которой они имъли бы право отказаться послъ жертвы, привесенной для враговъ Господомъ и Владыкою ихъ. Посль сей жертвы для пользы другить не должны мы щадять не богатства, ин здоровья, но самой жизни нашей.

Любовь познали мы въ томъ, что онъ душу свою положилъ за насъ: посему и мы должны полагать души за братьевъ. (Іоан. 3. 16.).

Вы други Мои есте, аще творите, яже заповъдаю вамь (ст. 14.).

Вотъ еще новое побуждение къ любви взаимной! И какое высокое, какое сладкое побуждение! Заповъдывая намъ любовь взаимную, Господь говорить, что если будемъ исполнять заповъдь Его, то будемъ друзьями Ему. Если много значить быть другомъ царя земнаго: какое высокое отличие быть другомъ Царя небеснаго, Того, къмъ держится весь міръ! Изумительна любовъ Сына Божія къ человъчеству! За то, что мы любимъ подобныхъ намъ людей, Онъ, Господь и Владыка всъхъ, награждаеть насъ званиемъ друзей Своихъ. Не самъ ли Онъ говорилъ, что господинъ не позволить своему слугъ, пришедшему съ поля, тотчасъ състь за столъ, а прежде велить ему, чтобы служилъ за столомъ господина своего (Лук. 17, 8. 10.)? Теперь же насъ рабовъ Своихъ удостоиваетъ имени друзей Своихъ за любовь къ подобнымъ намъ.

Не къ тому васъ глаголю рабы, яко рабъ не въсть, что творить господь его . . . (ст. 15.).

Рабу господинъ его не дозволяетъ знать тайны господина своего, не допускаетъ его до полной довъренности своей.—Въ другихъ отношеніяхъ ученики Господа рабы Его. Такъ называлъ Онъ ихъ прежде (Мат. 10, 24. 20, 27. 21, 39. Лук. 17, 10.). Такъ Онъ называетъ ихъ и на послъдней вечери (Іоан. 13, 13. 16. 20.). Васъ же рекохъ други, яко еся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ самъ. Ученики Господа не рабы Его, а друзья, въ томъ отношенія, что Онъ открываетъ имъ тайны Свои, кото-

рыя слышаль отъ Отца Своего. Имъ до того открыты истины божественныя, что и Духъ истины въ посъдствін быль только истолкователемь словь Господа, возвівщенныхъ въ слухъ учениковъ Ero (Ioan. 17, 6.8.). Довъренностію, съ какою Спаситель открываль ученикамъ тайны царствія Божія, даваль Онъ видеть ученикамъ Своимъ и то, что времена ветхаго завъта оканчиваются. « Пока наследникъ, говоритъ Апостолъ, находится въ дътствъ, ни чъмъ не отличается отъ раба, хотя и господинъ всего»: таково же было и состояние тъхъ, которые находились подъ игомъ закона. Имъ сообщаемы были тайны спасенія подъ покровомъ образовъ (Гал. 4, 1—5.). Не таково время новаго завъта. «Мы же еси, говоритъ Апостоль, откровенными лицеми славу Господню взирающе, ет той же образь преобразуемся от славы вы славу. яко же от Господия Духа (2 Кор. 3, 18.). Эта довъренность, съ какою открываетъ Господь ученикамъ Своимъ тайны царствія, есть новый опыть любви Его въ верующимъ, той любви, которою вызываетъ Онъ насъ ко взавиной между нами любви. Апостолъ писалъ: «вы, братія, призваны въ свободу; только чтобы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но служите другь другу любовію» (Гал. 5, 13.).

**Не вы Мене избрасте...** (ст. 16.).

У Іудеевъ желавшіе учиться книжному ученію сами избирали себѣ книжника — учителя, и нанималя его за дорогую плату. Не такъ было съ учениками Христовыми. Не они избрали себѣ Учителя и Господа и не могли воздавать Ему ни чѣмъ за уроки Его.

Азь избрахь вась и положихь вась, да вы идете и плодь

npuneceme, u naods sams npebydems, da eio же аще просиme oms Omna so имя Мос, dacins sams.

Спасатель Самъ избралъ Себъ учениковъ, какъ Владыка и Господь вхъ, и, какъ любовь вечная, удостоилъ ихъ Своей дружеской довъренности. — Св. Златоустъ замвняеть слово: положихи, словомъ насидили и прибавляеть: «еще продолжаеть метафору о лозь». Объясненіе справедливое: вбо въ следъ за темъ Господь говорить о принесения плодовъ. Господь избралъ Апостоловъ и насадиль ихъ какъ вътви въ Своемъ духовномъ вертоградъ. Насадиль ихъ съ твмъ, чтобы они, не оставаясь безъ дъйствія, шли впередъ, какъ живыя лъторасли, и приносили плоды достойные Его попеченія о нихъ. Эти плоды суть плоды дъйствовавшей въ нахъ изобальной благодати; эти плоды — ихъ жизнь святая и возращенная трудами ихъ Церковъ. Что это за плодъ Апостоловъ безсмертный и въчный? Церковь \*). Таково же отношеніе благодати Божіей къ каждой верующей душе: не мы избираемъ Господа, -- мы такъ мало любимъ добро и такъ худо понимаемъ его, — а Господь избираетъ насъ, съ твиъ, чтобы приносили мы плоды достойные избранія Божія. «Что ты имвешь, говорить Апостоль, чего бы не получиль? А если получиль: что же хвалишься, какъ будто не получилъ» (1 Кор. 4, 7)? Отецъ небесный «избраль насъ въ Немъ — въ Інсусъ Христъ — прежде созданія міра, чтобы мы были святы и непорочны предъ Нимъ въ любви» (Еф. 1, 4.).—Одинъ древній писатель говорить въ объяснение словъ Спасителя: «Не потому избраны мы, что угодиля Богу, а для того, чтобы угожда-

<sup>\*)</sup> Аподаниврій.

ли Богу. Потому-то присовокупиль Онъ, что избраль для принесенія плодовъ, для того, нтобы тогда, какъ не были мы угодны, при прежнемъ дъйствіи Божіємъ, угодными содълались бы при послъдующихъ дълаль Благаго» \*).

Сія заповъдаю вамь, да любите другь друга (ст. 17.).

Спаситель повторяеть заповъдь о любви (ст. 12.) съ тъмъ, чтобы указать на основанія, на которыхъ предписываетъ Онъ любовь. Все, что свазалъ Онъ о ножертвованіи Собою за людей (ст. 13.), о своей дружеской довъреньюсти къ върующимъ (ст. 14.), о Своемъ избраніи ихъ (ст. 16.), сказано для того, чтобы они любили другъ друга. Основанія любви новыя, неизвъстныя дотоль міру.— И эти же основанія даютъ видъть, что любовь, заповъдуемая Іисусомъ Христомъ, не ограничивается кругомъ Алостоловъ, а распространяется на всъхъ тъхъ, на кого простирается любовь Сына Божія: это есть любовь ко всъмъ людямъ, кто бы они ни были, Іудеи ли, или язычывает, друзвя дв, или враги.

Вотъ слушатели, последнее завещание Спасителя последователямъ Его е вканиной любви ихъ! Если мы последователи Его: не будемъ безчестить своего званія ни досадою, ни гневомъ, ни брамью, ни ненавистію къ ближнимъ. Если мы—последователи Его: нашть покой, наше здоровье, наше имущество, наше удовольствіе, наши силы должны мы посвящать на служенія ближнимъ нашимъ.

Любовь небесная! вдохни въ насълюбовь, достойную намего звянія. Аминь.

<sup>\*)</sup> Anousenapië Jaog. in Cat. Patr. in Iohan-

#### БЕСБДА 18.

АЩЕ МІРЪ ВАСЪ НЕНАВИДИТЬ: ВЪДИТЕ, ЯКО МЕНЕ ПРЕЖДЕ ВАСЪ ВОЗНЕНАВИДЪ.

IOAH. 15, 18-25.

Тяжело любящему сердцу встръчать вражду и ненависть тамъ, гдъ оно хотъло бы видъть только миръ
и любовь. Особенно больно бываетъ, когда за любовь
платятъ ненавистно, за услуги искренности — насмъшками. Душа до того смущается иногда такими скорбными встръчами, что какъ-бы начинаетъ ослабъвать въ
своей любви къ другимъ. Потому-то Господь Інсусъ
въ слъдъ за тъмъ, какъ предписалъ заповъдь о любви,
ръщаетъ сомнънія, встръчаемыя любовію со стороны
міра.

Аще мірь вась ненавидить: выдите, яко Мене прежоде вась возненачиды (ст. 18.).

О комъ говоритъ Спаситель, упоминая о мірѣ? Міръ — общество людей нечестивыхъ, которые не знаютъ и не любятъ истины Христовой (Іоан. 15, 19.). Таковъ для Апостоловъ сперва быль міръ іудейскій (Іоан. 1, 10. 7, 7.)., потомъ міръ іудейскій и языческій (1 Кор. 6, 2.). Міръ нечестивый есть общество людей, котораго начальникъ есть князь тьмы (Іоан. 12, 31. 14, 30.), иначе называющійся богомъ вѣка сего (2 Кор. 4, 4.). Подъ его вліяніемъ, люди ненавидятъ людей и еще оправдываются въ своей ненависти, виня тѣхъ, которыхъ ненавидятъ. Странно и не безъ боязни можно встрѣчаться

съ такою неожиданностію (1 Іоан. 3, 13.). И вотъ Спаситель одушевляетъ рабовъ Своихъ мужествомъ. Чего страшиться, чему дивиться тутъ? говоритъ Онъ. Если міръ возстаетъ противъ тебя за то, что ты сабдуешь Господу твоему, стараешься мыслить и жить благочестиво, двлаешь добро другимъ отъ искренной души: состояніе твое не есть необыкновенное, опасность твоя не есть нечаянная. Господь и Учитель твой прежде тебя перенесъ ненависть міра, в какую ненависть? самую жестокую. Да, Апостолы въ то время, какъ преподавалъ имъ Господь это наставленіе, еще не много испытали непріязни со стороны міра (Іоан. 7, 49. 9, 22, Мате. 21, 15.). Но они уже знали по опытамъ, что міръ пылаеть злостію противъ учителя и Господа ихъ. Напр. они сами говорили Ему: Расси, нынь искаху Тебе каменіемь побити Iydee a паки ли идеши тамо (Ioan. 11, 8.)? Особенно же злоба міра противъ Іисуса Христа открылась въ последние дни земной Его жизни. — Какое же въ томъ утъщеніе для гонимыхъ міромъ послъдователей Христовыхъ, что міръ еще прежде ненавидёль Господа вкъ? Первое утвшеніе то, что последователи Христовы гоненіемъ поставляются въ положеніе, сообразное съ положеніемъ Учителя и Господа ихъ. Чего имъ и желать болве, какъ не сообразности во всемъ съ Твмъ, Кто такъ любезенъ для нихъ? Презрвніе міра къ нимъ почесть для нихъ, такъ какъ міръ презиралъ и Господа ихъ. Далъе мысль, что и Христосъ былъ ненавидимъ міромъ, утвинтельна еще потому, что освобождаетъ насъ отъ сомнъній, міръ ли правъ, который гонитъ насъ, или мы невинны, которыхъ онъ гонить. Извъстное дъло, что міръ, преслъдуя рабовъ Христовыхъ, не считаетъ

себя виновнымъ, а отыскиваетъ причины своей непріязни въ жизни последователей Христовыхъ. Такъ, когда последователи Христовы чуждаются разсвявной и чувственной жизни, столько любимой міромъ, онъ называетъ это излишнею строгостію, дикимъ упрямствомъ, ихъ простоту и смирение выдаеть онъ за низость души. Но когда знаемъ, что міръ говориль и о Христь: неисmoss есть (Iоан. 10, 20.), жестоко слово Ero (Iоан. 6, 60.); когда знаемъ, что міръ ненавидълъ Господа, не смотря на то, что жизнь его была превсполнена святости, чистоты и мудрости, ненавидель Его, не смотря на то, что ен от живдом жио живдом в оторим в форм в оторим остается сомивнія въ томъ, что міръ напрасно оправдываеть себя въ ненависти къ последователямъ Христовымъ, что причина ненависти его заключается въ его несправедливости, что онъ не видитъ истины и правды и не мобить ее.

Аще от міра бысте были: мірь убо свов любиль бы. Яко же от міра нъсте, но Азь избражь вы от міра, сего ради ненавидить вась мірь (ст. 19.).

Вотъ и объяснение тому, что причина ненависти міра въ последователямъ Христовымъ заключается въ самомъ мірѣ. — Слепое самолюбіе міра заставляеть міръ ненавидьть последователей Христовыхъ. Если бы последователи Христовы принадлежали въ міру по своемъ мыслямъ, по своемъ расположеніямъ, по своей жизни: міръ свое любиль бы. Онъ любитъ то, въ чемъ находить свое и себя самого. Онъ любитъ свои правила, свои образъ мыслей и ноступковъ. Пусть все это недостойно лучшихъ нотребностей человъческихъ: но что до того? Міръ свое любить и не любить чужаго, гордость

его ослеживеть его. И гордость же его оспорбляется тьмъ, что жизнь последователей Христовыхъ, даже и безъ словъ, обличаетъ и опорочиваетъ то, что выше всего ставить міръ: она не терпить, чтобы въ виду всъхъ унижали любимый ею образъ мыслей и дъль, и мстить темъ, которые позволяють себе это делать. Последователи Христовы, прежде чемь отделены были отъ міра призваніемъ в ученіемъ Христовымъ, также принадлежали къ міру; они также были, какъ свидьтельствуетъ Апостоль, несмысленными, не покорными. заблудшими, рабами похотей (1 Тим. 3, 3—5.), и тогда не гналь ихъ міръ. Точно также проповідниковъ лжи и разврата міръ любить, потому что они его, потому что они проповъдуютъ любимое міромъ. «Они (ложные учители) отъ міра, потому и говорять по мірски и міръ слушаеть ихъ» (1 Ioan. 4, 5.).

Номинайте слово, еже Азь ръхь вамь: нъсть рабы боли господа своего... (ст. 20.).

Неоднократно Спаситель говориль то приточное слово, которое произнесъ Онъ теперь (Мате. 10, 24 — 25. Лук. 6, 40. Іоан. 13, 16.). Оно полезно для учениковъ Его во многихъ отношеніяхъ. Оно объясняеть имъ участь ихъ среди міра. Аще Меке изгнаша, — если гнали Учителя, дивно ли, что гонятъ учениковъ? Аще слово Мое соблюдота, и ваше соблюдутъ. Какъ слушали слова Учителя, такъ будутъ принимать и слова учениковъ. — Тяжело встръчать невниманіе къ словамъ искренней любьи, тяжело видъть безплодность усилій обратить людей на путь истины и святости: но ученикамъ Христовымъ нельзя быть выше и сильнъе Учителя ихъ и Господа, Котораго также не слушали.

Но сія вся творять вамь за имя Мое, яко не въдять Пославшаго Мя (ст. 21.).

Немощная природа наша не дегко мирится съ горькою долею последователей Христовыхъ и тревожно спрашиваетъ: за что такая доля лучшимъ людямъ? Глубовій отвътъ даетъ Спаситель: сія вся творять вамь за имя Мое, яко не въдять Пославшаго Мя. По ученио Спасителя, ненависть міра, преслідуя лучшихъ людей, пресавдуетъ собственно самого Господа Іисуса, соединившагося внутреннимъ, таинственнымъ образомъ съ върующими и дъйствующаго въ ихъ душахъ; а Его преслъдуетъ міръ потому, что не знаетъ Бога. Міръ говоритъ на словахъ, что знастъ онъ Бога: но это только слова, а не убъжденіе сердечное. Глубокое знаніе Бога соединено съ такимъ же знаніемъ самого себя; а зная себя, свою испорченность, свою виновность, нельзя не признавать нужды въ Спаситель міра. Потому кто знаеть себя и Бога: тотъ съ открытою душею принимаетъ Посланнаго Богомъ Отдемъ Спасителя міра (Іоан. 3, 16 — 17.). Напротивъ міръ не хочетъ знать объ Інсусь Христь. Онъ говорить: Богъ мой! Творецъ мой! Промыслитель мой! Провидение благое! О Христе Інсуст — ни слова, потому что съ именемъ Івсуса надобно соединить признаніе себя гръшникомъ безотвътнымъ. При такой холодности міра къ Іисусу Христу не териитъ міръ и тѣхъ. которые даломъ и истиною чтутъ сіе достопокланнемое Имя. Будете ненавидими имени Моего ради, сказаль Господь (Мато. 10, 22.). И это всполняется в будеть всполняться. — Вси хотящій благочестно жити о Христь Іисуст гонити будумь (2 Твм. 3, 12.).

Аще не быхъ пришель и глаголаль имь, гръха не

быша импли: нынть же вины не имуть о гръсть своемь (ст. 22.).

Показавъ, что ненависть міра противъ послѣдователей Христовыхъ есть собственно ненависть противъ Него самого, Господь далье показываетъ, какъ тяжекъ грѣхъ — ненависть противъ Христа Іисуса. Грѣхъ сей тяжекъ а) потому, что ученіе Христово было очень ясно (ст. 22.), б) потому что ненависть противъ Христа есть ненависть противъ Отца небеснаго (ст. 23.), в) дѣла Іисусовы были дѣла Сына Божія (ст. 24. 25.).

Незнаніе иногда можетъ извинять человъка въ ошибвъ его. Но міръ который преслъдуеть Господа Інсуса. не можетъ указывать на то, что ему не сказано, кто таковъ Христосъ Іисусъ. Ученіе Христа Іисуса ясно и полно возвъстило о волъ Отца небеснаго. Еслибъ не было столько дивнаго явленія Христова, столько высоваго ученія Христова; еслибъ не отразился такъ полно свътъ пророчествъ древнихъ въ жизни Іисуса Христа: страшный гръхъ упорства противъ Бога не лежалъ бы на Іудеяхъ, какъ неразъ и говорилъ имъ Христосъ **Інсусъ** (Іоан. 3, 36. 9, 41.). *Нынь же вины не имуть о* трысть своеми - теперь же нечёмъ и извиняться имъ во гръхъ своемъ. Тоже самое говорилъ Апостолъ и о нъкоторыхъ христіанахъ. «Если, избъгши сквернъ міра, чрезъ познаніе Господа и Спасителя Іисуса Христа, опять запутываются въ нихъ и побъждаются ими: то последнее бываетъ для таковыхъ хуже перваго. Лучше бы имъ не знать пути правды, нежели познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповъди» (2 Петр. 2, 20. 21.). Грозное положеніе!

Ненавидий Мене и Отца Моего ненавидить (ст. 23.).

Іуден говорили въ свое извиненіе, что хотя они не любять Інсуса, но они чтуть Отца небеснаго. Спаситель напротивъ показываетъ, что нотому-то грѣхъ міра и тяжелъ еще, что онъ заключаетъ въ себѣ ненависть противъ Отца небеснаго. Какъ это такъ? Этому необходимо быть и по единосущію Сына со Отцемъ; а кромѣ того кто оказываетъ пренебреженіе и злобу къ Посланнику. тоть оскорбляетъ Пославилаго. Отметалися Мене, отметается Пославилаго Мя (Лук. 10, 16.). Иже не утить Сына, не чтить и Отца, пославила Его (Іоан. 5, 24.): такъ говорилъ Господь Іудеямъ.

Аще дъль не быхь сотвориль въ нихь, ихже никто же инь сотвори: гръха не быша имъли... Но да сбудется слово: — яко возненавидъща Мя туне (24. 25.).

Пусть Ічден не довъряли отзывамъ Христа Інсуса о Самомъ Себъ, что Онъ есть Мессія, Посланникъ Божій. Но они видели дела Его, дела такія, которыхъ никакой пророкъ не могъ совершать. Эти дъла сами по себъ говорили, что Христосъ Інсусъ есть такой Посланникъ Божій, какимъ могъ быть только Мессія Сынъ Божій. Люди, въ которыхъ страсти не заглушили любвикъ правдъ, такъ и смотръли на дъла Інсусовы, такъ и отзывались о нихъ. Дивишася народи, глаголюще, яко николи же явися тако во Израили (Мато. 19, 23.). Человним же, виднеше знаменіе, еже сотвори Іисусь, глаголаху, яко сей есть во истинну Пророкь грядый вы мірь (Іоан. 6, 14.). Глаголаху, яко Христось егда пріидеть, егда больша знаменія сотворить, яже сей творить (Іоан. 7, 31.)? Оть выка нъсть слышано, яко кто отверзе очи слъпу рожденку. (Іоан. 9, 32.). Если же члены Синедріона и послъ того, какъ вильни такія чудеса Христа Інсуса, преследують Его ненавистно: то они ненавидять уже не только Христа Інсуса, но и Отда небеснаго, котораго могуществомъ совершались чудеса. Исцеленный слепецъ здраво разсуждаль предъ Синедріономъ: гръшника Богь не послушаеть: но аще кто Богочтець есть и волю Его творить, того послушаеть... Аще не бы сей быль оть Бога, не могле бы творити ничесоже. — Но Синедріонъ нагло обнаружиль тогда же ненависть свою къ Інсусу и гордо сказаль слепцу: тебе ли насъ учить (Іоан. 9, 31. 34.)? Іудей новаго времени усиливаются объяснять чудеса Іисуса изъ силъ природы. Они тоже дълаютъ, что Іуден, современники Інсуса, относившіе ихъ къ дъламъ веельзевула. Если, при всей ясности чудесъ Христовыхъ. не относять ихъ къ Тому, Кто одинъ могъ совершить ихъ, въ Богу Всемогущему: то это есть упорство противъ очевидной истины, вражда противъ Бога. Странно такое положение! Спаситель въ объяснение сего страшнаго и страннаго положенія прибавляєть: да сбудется слово, написанное въ законъ ихъ; яко возненавидъща Мя тупе. Это значитъ, что хотя ненависть міра противъ Іпсуса зависить оть свободной воли человеческой: но вместе съ темъ совершается и воля Отца небоснаго, предназначившая Мессіи быть предметомъ незаслуженной, совершенно несправедливой, ненависти людокой. Люди дълаютъ свое, двлаютъ двло нечестія; а Отецъ небесный совершаетъ свое дъло, спасительное для человъчества. Это не первый случай, что нечестивые люди безъ сознанія, вопреки своимъ наміреніямъ, содійствують исполненію благой воли Божіей и, оправдывая въ судьбъ своей предначертанія Божів, проявляють славу верховнаго Правителя вселенной (Іоан. 18, 14.). — Слова на которыя указываетъ Спаситель, читаются въ Псал. 68. 5. Это одинъ изъ пророчественныхъ псалмовъ Давида, въ которыхъ предъизображена судъба Мессіи (Іоан. 2, 17.).

Господи Інсусе! Даждь намъ духъ терпънія и любви, когда возстаетъ противъ насъ ненависть міра, и соблюди въ насъ теплую въру во имя Твое и любовъ къ братіямъ нашимъ. Аминь.

## БЕСБДА 19.

ЕГДА ЖЕ ПРИНДЕТЪ УТЪШИТЕЛЬ... ТОЙ СВИДЪТЕЛЬСТВУЕТЬ О МНВ.

Iоан. 15, 26—16, 1—4.

Господь Іисусъ показалъ ученикамъ Своимъ, что ненависть, какою встрътитъ ихъ міръ, составляетъ славу для нихъ, какъ върныхъ послъдователей Его. Утъшеніе подлинно высокое! Но въ томъ положеніи, въ какомъ находились тогда ученики, это утъшеніе не казалось имъ достаточнымъ. Они могли говорить и, конечно, въ сердът говорили: если Іудеи не слушали Господа нашего: что можетъ сдълать проповъдь наша! Въ отвътъ на это Господь указываетъ а) кто будетъ дъйствовать, чтобы ученіе Его принесло свой плодъ (15, 26. 27.), й б) чтобы при встръчъ съ близкими искушеніями они не поколебались самою нечаянностію ихъ, изобразилъ въ точномъ видъ, до чего прострется ненависть міра противъ шихъ (16, 1. 4.).

Егда же пріидеть Утвиштель, Его же азь послю вамь оть Отца, Духь истины, Иже оть Отца исходить, Той свидительствуеть о Мнь (ст. 27.).

Слова въ высшей степени важныя! О комъ говоритъ Спаситель?

Тотъ, о Комъ говорилъ Спаситель, есть Упившитель Духъ. Два раза предъ тъмъ упоминалъ о Немъ Спаситель и въ оба раза показываетъ въ Немъ лице Божественное. Значитъ—личность Его несомиънна.

Какія личныя черты Его показываются здёсь? Спаситель говорить: Его же Азк послю вамк от Отца. Въ посланіи Духа Святаго, безъ сомнёнія, указуется Онъ, какъ Лице: но самое посланіе не таково, чтобы относилось къ вёчной сущности Духа. Для Божества нётъ времени будущаго, или прошедшаго, тогда какъ Спаситель говорить о Духё: Его же послю. Богъ-Сынъ пошлетъ Святаго Духа, потому что пріобрётаетъ право на то Своими заслугами крестными. «Онъ, бывъ вознесенъ Десницею Божіею и принявъ отъ Отца обёщавнаго Святаго Духа, излилъ то, что вы нынё видите и слышите». Такъ говориль Апостолъ Петръ Іудеямъ, изъясняя имъ дивное явленіе Духа въ день Пятьдесятницы (Дѣян. 2, 33.). Итакъ посланіе Духа Сыномъ означаетъ посланіе временное, то, которое было по Вознесеніи Спасителя на небо.

Духъ истины, Иже от Отца исходить. Что значить исходить? То же ли это, что посылается? Нёть: ибо жу вначе было бы въ словахъ Спасителя тождесловіе, тогда какъ видно восхожденіе къ болье важной мысли; б) прежде сказано послю, теперь говорится—исходить: разность времени указываеть на разность дъйствія; первое гово-

рить объ Утешитель, последнее о Духь; сколько первое, какъ выражение временнаго положенія, прилично Утьшителю, Тому, Кто самымъ именемъ показываетъ Свое отношеніе къ людямъ, столько второе — исходить прилично Духу Святому, какъ въчному, изображая всегдашнее отношеніе Его къ Отцу. Такимъ образомъ въ словахъ: Иже от Отца исходить, выражается личное свойство Бога Духа Святаго и личное свойство показывается намъ въ Духъ святомъ то, что Онъ отъ Отца исходитъ. Такъ понимали слова Спасителя всвотцы Церкви. Въ прежнее время учители запада, въ защиту измышленнаго западомъ ученія о происхожденія Духа Сьятаго отъ Отца в Сына, указывали на слова Спасителя: Его же послю вамь отв Отиа. Теперь учители запада признають несправедливымъ такое толкованіе Словъ Спасителя; теперь всв повторяють, что здъсь говорится о временномъ посланів Духа Святаго Сыномъ Божівмъ. Но въ настоящее время употребляють другой обороть въ защиту своего ученія. Говорятъ: «въ словахъ: Иже от Отца исходить, показывается въчное исхождение Духа Святаго, но не исключительно исхождение Его отъ одного Отца». Откуда же знають объ этомъ? Откуда же знають, что Духъ Святый исходить не отъ одного Отпа? Гдв говорится, что Духъ Святый исходить и отъ Сына? Нигдв. Извъстно, что разсматриваемыя нами слова Спасителя суть единственныя слова откровенія Божія, гдв говорится о ввиномънсхожденія Духа Святаго. Другія міста, гді только говорится объ отношенін Духа Святаго въ Богу-Отцу или Богу-Сыну, говорять о временномъ Его отношения къ сямъ лицамъ Святыя Троицы. Ясно, что западному мудрованію нътъ никакого оправданія въ словъ Божіемъ.

Той свидотельствуеть о Мив. Кто будеть свидьтельствовать объ Івсуст Христъ? Уттинтель-Духъ истины. Итакъ нътъ сомнънія, что все сказанное Сыномъ о міръ, объ Отцъ, о временной и въчной участи людей — будетъ оправдано новымъ Свидътелемъ, и если кромъ истины ничего не слышали отъ Сына, то и Тотъ, Кто будетъ посланъ вмъсто Сына отъ Бога-Отца, будетъ вървымъ Свидътелемъ пстины. Сей Свидътель есть Тотъ Духъ, Который всходить отъ Отца. Ясно, что все известно Ему, вакъ Богу; Онъ всесиленъ, такъ какъ Онъ есть Богъ. Следовательно накакіе враги истины не устоять противъ Него, — никакое могущество міра не въ силахъ остановить дело Его. И сердца людей въ Его власти и вселенная — исполнитель воли Его. Въ день Пятьдесятницы міръ увидъль исполненіе сего объщанія Спасителева. Тогда многіе изътъхъ самыхъ, которые съ такимъ упорствомъ преследовали Христа Інсуса и возвели Его на крестъ, въ сокрушения сердца признали въ Немъ Спасителя и Господа своего. По опытамъ дъйствій Духа Утъшителя видимъ, что свидътельствованіе Его состоитъ частію въ неэримомъ просвъщени сердца свътомъ истины, частию же въ видимыхъ чудесахъ и знаменіяхъ, славныхъ для имени Христова.

И вы же свидътельствуете, яко искони со Мною есте (27.). За Христа Іисуса есть свидътели на небъ и на земъъ. Апостолы были съ Господомъ Інсусомъ съ самаго начала Его служенія человъческому роду; они видъли, слышали, осязали, что совершалъ Господь между Іудеями (1 Іоан. 1, 1.), видъли чудеса, слышали ученіе Его, знали святую жизнь Его (Дъян. 1, 1. 8. 20. 22. Марк. 1, 1.). Потому были такими свидътелями объ Іисусъ, достовърнъе

которыхъ желать нельзя. Еже слышахомъ, еже видъхомъ очима нашима, еже узръхомъ и руки наша осязаша, о Словеси животнъмъ повъдаемъ вамъ (Іоан. 1, 2. 3.), говоры в Апостолы міру. Такъ свидътельство ихъ сильно было уже и потому, что они были виолнъ достовърные свидътели. Поелику же они дъйствовали подъ вліяніемъ Духа истины, были исполнены имъ въ такой степени, въ какой не быль исполненъ ни одинъ Пророкъ: то свидътельство вхъ столько же было върно истинъ, сколько могущественно по Божественной силъ своей. Такимъ образомъ, чтобы быть върнымъ снидътелемъ о Христъ Іисусъ, для того надобно учиться не мудрости плотской, а писаніямъ откровенія Божія, и упражняться въ дълахъжизни христіанской (Кол. 2, 8.).

Сія глаголах вамь, да не соблазнитеся (16, 1.).

Сія глаголах вамь: это относится къ предсказанію о ненависти міра и къ объщанію Духа Утъшителя (15, 18— 27.). О томъ и другомъ нужно было сказать въ предостереженіе слабыхъ учениковъ отъ соблазна: да не соблазнитеся. Соблазнъ для Апостоловъ состояль въ опасности потерять въру въ Інсуса Христа (Мато. 13, 21. 24, 9. 10.). Они въ тогдашнемъ положеніи не думали, что придется имъ встрътиться съ сильною злобою міра; они ожидали совствить другаго отъ Мессіи, -- ожидали видимаго царства, могущества, славы, покоя. Поелику же чъмъ неожиданнъе бъдствіе, тъмъ оно сильнъе поражаетъ, тъмъ легче ставитъ душу вблизи гръха: то въра слабыхъ учениковъ его могла бы сильно поколебаться, при встръчъ съ неожиданною ненавистію міра, если бы Господь не показалъ имъ напередъ, что ожидаетъ ихъ со стороны міра. Не видимъ ди и нынъ, что тъ, которые ожидаютъ отъ христіанства только радостей и покоя, которые любять Христа только за утѣшенія Его, при встрѣчѣ съ скорбями падають духомъ (Лук. 8, 13.)?

Оть сонмищь ижденуть вы. Но придеть чась, да всякь, иже убіеть вы, возмнится службу приносити Богу (ст. 2.).

Чтобы не только оградить въру слабыхъ учениковъ отъ соблазна, но дать въръ ихъ върное доказательство своего Божественнаго Всевъдънія, Господь присовокупляетъ точное извъстіе о томъ, въ какихъ дъйствіяхъ выразится ненависть міра противъ нихъ. Онъ говорить: выгонятъ васъ изъ сонмищъ, какъ людей нетерпимыхъ. На это указывалъ Спаситель и прежде, когда говорилъ: блажени будете, егда разлучать вы, т. е. отлучать вась отъ общества, и пронесуть имя ваше, яко зло (Лук. 6, 22.). Теперь это сказано ясибе. И предсказаніе исполнилось съ точностію (Дъян. 6, 13. 7, 56. 8, 1. 9, 1. 23, 12. Рим. 10, 2. 3.). Ненависть міра не остановится на этомъ. Она не только выгонить изъ общества: но убіеть вы, — и убивая возмнится службу приносити Богу. Если язычники гоненіемъ противъ христіанъ думали угождать Божеству и смерть ихъ считали жертвою небу: это еще не столько странно, при незнакомствъ ихъ съ откровеннымъ ученіемъ о истинномъ богослуженів. Но такова была слівпота и Іудеевъ, что они, зная законъ Божій, который признавалъ гнусностію приношенія людей въ жертву, по сльпой ревности, считали смерть христіанъ примирительною жертвою \*) — и во имя Бога Израилева предавали христіанъ

<sup>\*) «</sup>Вто проливаетъ кровь нечестиваго (т. е. христіанина), тотъ какъ бы приноситъ жертну»: слова Ялкута Швиеона (In Pentat. f. 245.).

огню и мечу. Стравно это върованіе людей! Но какое вліяніе оно могло имъть на сердца людей! Если самыя начальства за проповъдь о Христъ не только изгоняють проповъдниковъ изъ общества, но осуждаютъ ихъ на смерть, и объявляють смерть эту жертвою угодною Божеству, т. е. не только убиваютъ тело, но хотятъ убить душу, хотятъ лишить ее всякаго утешенія совести, всякаго нравственнаго убъжденія въ правоть своего дъла: какая это тяжкая кара! Сколько надобно имъть твердости духа, чтобы оставаться притомъ върнымъ исповъдникомъ имени Христова! Положеніе тяжелое для искушаемыхъ и очень опасное для тъхъ, которые заставляютъ другихъ страдать! — Да сохранитъ Богъ всякаго отъ слъпой ревности. Апостолъ, вразумляя Евреевъ въ ощибочной ихъ ревности, писалъ: свидътельствую бо имъ, яко ревность Божію имуть, но не по разуму (Рам. 10, 2.).

И сія сотворять вамь, яко не познаша Отца, ни Мене (ст. 3.).

Спаситель открываетъ и источникъ ненависти къ последователямъ Его. Какъ ненависть противъ Іисуса была плодомъ того, что незнали Отца, действовавшаго въ Сынт (15, 21.); такъ и ненависть противъ последователей Христовыхъ будетъ действовать слепо, не зная ни Отца, ни Господа Іисуса. Потому несчастны не гонимые, а гонители; первымъ гоненіе должно служить уттшеніемъ, какъ гоненіе за великое имя Господа Іисуса; гонители же жалки, потому что не знаютъ Того, Кого знать такъ нужно для вечнаго спасенія. Впрочемъ гонители не равно виновны по разности внешнихъ обстоятельствъ и расположеній душевныхъ. Савлъ — гонитель христіанъ, по ревности и по неведенію, помилованъ былъ, а Канафа осужденъ Для върныхъ во всякомъ случат остаетоя обязанностию вмъстъ съ Стефаномъ молиться за омраченныхъ, которые не въдямъ, что творять.

Но сія глаголах вамь, да егда пріидеть чась, воспомянете сія, яко Азь ръхь вамь. Сихь же вамь исперва не ръхь, яко сь вами бъхь (ст. 4.).

Воспоминание о предсказании Спасителя относительно гоненій должно было служить последователямъ Христовымъ свътлою звъздою во время мрака гоненій; оно должно было утъшать ихъ, подкрыплять ихъ въ выры, одушевлять ихъ мужествомъ и твердостію. Спаситель присовокупляеть: сиже же исперва не раже, яко се вами баже. Хота и прежде говорилъ Онъ о ненависти, которую должны были встрътить противъ себя исповъдники имени Ero (Мато. 5, 10 — 12. 10, 21 — 28. 16, 24 — 25. Лук. 6, 22.): но такъ ясно, такъ подробно и въ такой силь, Онъ еще не изображаль гоненій міра, какъ теперь изобразилъ. Дотолъ не говорилъ Онъ съ такою подробностію о причинахъ ненависти міра противъ Него и Его учениковъ. Не говорилъ о томъ, что облекутъ ненависть свою покровомъ служенія Богу. Не указываль, когда откроется эта ненависть. Съ предсказаніемъ о ненависти міра не соединяль объщанія Духа Утьшителя. И все это потому, что личное присутствіе Его съ ученивами ограждало ихъ отъ искушеній и потому не было нужды говорить о нихъ, тъмъ болье, что гоненія міра должны быля открыться съ особенною силою только по нозкращенія Христа на небо.

Несомивнио для насъ заступленіе Божіе, слушатели мол. Какъ бы ни велика была немощь наша, какч бы

ни сильна была вражда міра противъ насъ: Духъ Утъшитель — съ нами. Его сила всемощна, Его помощь върна. Аминь.

## БЕСБДА 20.

АІЦЕ БО НЕ ИДУ АЗЪ, УТВПІНТЕЛЬ НЕ ПРІИДЕТЪ.

Іоан. 16, 5—11.

Какъ слабы люди! И какъ неистопнима любовь небесная въ готовности помогать немошнымъ намъ! Когла Спаситель сказаль ученикамъ Своимъ, куда идетъ Онъ (14, 5.), и прямо объявиль, что Онъ оставляеть ихъ (16, 4.), хотя и не безъ помощи небесной: ученики до того исполнились скорбію о разлукт съ Учителемъ, что въ нъмомъ молчаній давали свободу своей грусти (16. 5. 6.). Любящій Учитель, послів того, какъ укрівниль сераца учениковъ Своихъ противъ нападеній міра злобнаго, подаетъ различныя утъшенія въ облегченіе скорби ихъ о ихъ разлукъ съ Нимъ. Онъ подробно объясняетъ явленіе в дъйствія Святаго Духа Утьшителя (16, 5—16.); показываеть ту радость, какую будуть имъть они въ послъдствін при свиданін съ Нимъ (16, 17 - 22.); показываетъ будущую высокую въру ихъ (23 — 27), и, напомянувъ о слабости тогдашней въры ихъ, заключаетъ воззваніемъ къ твердости (29 — 33.),

Нынь же иду къ Пославшему Мя, и никто же вопро-

шаеть Мене: камо идеши? Но яко сіл глаголахь вамь, скорби исполнихь сердца ваша (ст. 5. 6.).

Сердцевъдецъ зритъ, что происходитъ съ сердцахъ учениковъ Его, хотя они молчатъ. Онъ идетъ къ Отцу и говоритъ имъ о томъ ясно. Не естественно ли имъ было спросить Его: за чъмъ идетъ Онъ? Какихъ послъдствій надобно ожидать отъ Его возвращенія къ Отцу? Ученики не върно понимали намъренія Христа Спасителя (Дъян. 1, 6. 7.): однако не заботятся о томъ, чтобы разсъять въ себъ недоумънія. И этой-то малозаботливости не одобряетъ Спаситель въ ученикахъ Своихъ, когда говоритъ: и никтоже вопрошаетъ Мене: камо идеши? Скорбь о разлукъ съ Учителемъ и Господомъ своимъ подавляла въ нихъ всъ другія мысли и заботы.

Но Азъ истинно вамь глаголю: уне есть вамь, да Азъ иду: аще бо не иду Азь, Утьшитель не пріидеть кь вамь; аще ли же иду, послю Его кь вамь (ст.7).

Господь Інсусъ увъряеть любовію Своею въ истинъ, что отшествіе Его въ Отпу служить не въ сворби послёдователей Его, а въ ихъ счастію. Онъ отврываетъ имъ безъ ихъ вопроса ту истину, о воторой надлежало бы имъ спрашивать Его, отврываетъ, что для ихъ пользы нужна смерть Его. Аще бо не иду Азъ, Утвшитель не пріидеть въ вамъ: аще ли же иду, послю Его въ вамъ. Отъ чего зависитъ такая связь между отшествіемъ Христа на небо и пришествіемъ Утвшителя? «Если плотски будете привязаны въ плоти: не будете способны принять Духа», говоритъ въ объясненіе словъ Спасителя блаженный Августинъ и разумъетъ то, что пока Христосъ Інсусъ оставался на землъ, ученики Его

оставались съ плотскими мыслями о царстве Христовомъ и потому были неспособны принять Духа благодати. Но если бы дело состояло только въ томъ, что надлежало возвысить понятія учениковъ о Христь и Его царствъ: то это могъ совершить Інсусъ Христосъ не разлучансь съ землею, равно какъ могъ действовать Аухъ Утвинитель для сей цели въ дущахъ учениковъ, въ присутствін Христа Інсуса. Ність, не въ томъ дівло. Господь говорить не о связи состояния учениковъ съ низшествіемъ Духа Святаго, а о связи отшествія Христа на небо съ низшествіемъ Духа на землю. Итакъ, что это за связь? Связь состоить въ томъ, что прежде, чъмъ примирено было небо съ землею смертио Искупителя, не низпосылались на върующихъ духовные дары въ обили. Благословенія Духа Святаго надлежало купить Сыну Искупителю принятіемъ проклятія за людей. Христось ны искупиль есть оть клятей эаконпыя, быев по нась клятва, да обътованіе Духа пріимемь върою (Гал. 3, 13. 14.). Ходатаю міра надлежало бытъ усовершенну страданіями, чтобы выполнить все дёло служенія Своего, чтобы освящать потомъ всехъ благодатію (Евр. 2, 10. 11. 14.).

И пришедъ Онъ, обличить мірь о сръсь и о правдъ и о судъ (8.).

Спаситель показываеть дайствія Духа Утацителя въ отношеній къ міру, который такъ непріязненъ къ Нему и къ ученикамъ Его. Онъ называетъ Параклита въ отношеній къ міру Обличителемъ. — Дъло обличителя доводить совъсть до того, чтобы она истину, которой дотолъ не хотъла признать, противъ воли признала за истину. Прежде Спаситель сказалъ о міръ, что онъ не приняль

Ауха вствива, потому что не видить Его (Зови. 14, 17.): жесь говорить,: что Духъ привете в облицить жірь. Значить, міръ, при всемь не желанів принять Духа истины, должень узнать, что въ немь действуеть Духъ, говорить съ нимъ, обличаетъ его, свидетельствуетъ противъ него, Духъ истины обличить міръ, — не только совершить точное разделение между міромъ и ученивами, между необрующими и вбрующими, между нераскаянными грашнивами и ищущими спасенія; но самому міру покажеть положение его. Чъмъ начнется это обличение? Тъмъ самымъ, чемъ повелель начать дело обращения Іудеевъ Апостоль Петръ, — призывомъ въ раскалнію: покайтеся. (Дъян. 2, 37. 38.). Обличить мірь — это не то, что засвидътельствуета о Сънча (Іоан. 15. 26.): міръ долженъ быть вразумленъ во заб и лин, ему долженъ быть открыть грбхъ его, съ его глазъ должна быть снята повязка, набро**ненная самолюбічить и другими** страстями. **Обличен**іе міра должно только помогать свидетельствованію о Сынв в довесть сіе свидътельство до торжества надъ воромъ: когда люди, принадлежащие къ міру, выслушавъ обличенія Духа, придуть къ раскаянію: то тамъ стануть на сторонъ свидътельствующаго о Сынъ — и сами будутъ слушать сіе свидвтельство.

Танимъ образомъ Духъ нетины не только будетъ свидътелемъ о Сынъ для върующихъ, но Онъ будетъ обличать, вразумлять, приводить въ сознание, обращать къ истинъ и правдъ чадъ міра: езда како дасть имъ Бозь покалціе въ разумъ (для поэнанія) истины и возникнуть от діавольскія съти (2 Тим. 2, 25. 26.).

Какъ будетъ совершаться сіе обличеніе? Нътъ сомнънія, что въ отвошенів къ людямъ необходимы н внѣшнія средства. Внѣшнія средства обличителя Духа—во первыхъ слово Божіе, которое, по выраженію Апостола, являеть духъ и силу божественную (1 Кор. 2, 4. 5,) и есть мечъ духовный (Евр. 6, 17.), во вторыхъ чудеса и знаменія (Рим. 15, 19. Дѣян. 6, 10.). Но Духъ истины какъ Духъ, можеть дѣйствовать на духъ и непосредственно. Его дѣйствіе, какъ духа, должно быть собственно невидимое, внутреннее. Святый Апостолъ говоритъ, что благовѣствованіе Христово распространено силою знаменій и чудесъ и силою Духа Божія, т. е. онъ отличаеть дѣйствіе знаменій и чудесъ отъ внутренняго дѣйствія Духа (Рим. 15, 19.): святый Лука пишетъ, что слушавшіе Стефана, «не могли противостоять мудрости и Духу, съ которымъ онъ говорилъ» (Дѣян. 6, 10.).

Какъ долго продолжится обличеніе міра Духомъ истины?

Спаситель, говоря о пришествіи Духа, безъ сомнѣнія разумѣетъ то, которое должно было открыться и открылось въ день пятидесятницы. Но обличеніе отъ Духа простирается не на одинъ міръ іудейскій. Ибо міръ, въ словахъ Спасителя, означаетъ вообще общество людей, не принадлежащихъ въ ученикамъ Его, міръ людей грѣшныхъ, — забывчивыхъ, несправедлевыхъ. Всего яснѣе это видно изъ того, что Спаситель указываетъ начальника міра въ князѣ тьмы (ст. 21.), который властвуетъ не надъ однимъ іудейскимъ міромъ. Итакъ обличеніе міра Духомъ будетъ продолжаться дотолѣ, пока будетъ существовать на землѣ грѣшный міръ, т. е. до скончанія міра.

Обличить о грыст, яко не вырують вы Мя (ст. 9.). Вразумить мірь о томъ грѣхѣ, что не вѣрують въ Сына

Божія. Грехъ неверія въ Сына Божія будетъ предметомъ обличенія Духа. И Сынъ Божій обличаль въ этомъ гръхъ (Іоан. 15, 22. 24.). Духъ Божій съ особенною ясностію раскроетъ важность сего грѣха, его вліяніе на въчную участь человъка. Невъріе въ Сына, Иску-. пителя міра — стия и корень гржховъ, сущность встхъ проступновъ воли. Невъріе въ Искупителя Сына заключаетъ въ себъ, какъ въ ядръ, и гордость, и небреженіе о себъ, и всъ поблажки плоти, и невнимание къ достоинству подобныхъ намъ, и забвение о Богъ. — Ненависть Іудеевъ въ Сыну Божію и въ Богу составляла полное раскрытіе невърія ихъ, или невъріе, дошедшее до крайней степени. Пока гръхъ невърія лежить на душъ, спасеніе для нея невозможно. За что Израиль не взошель въ землю обътованія? За невъріе, отвъчаетъ Апостоль (Евр. 3, 20,). Невъріе въ Сына Божія — страшно. Ибо «нътъ другаго имени подъ небомъ, даннаго человъкамъ, которымъ бы надлежало намъ спасаться» (Дъян. 4, 12.). И сей-то страхъ пробуждаетъ Духъ обличитель въ невърующемъ міръ.

О правдъ же, яко ко Отцу Моему иду и ктому не видите Мене (ст. 10.).

Какъ выше (ст. 7.) словами: иду ко Отиу, Спаситель указываль на искупительное, примиряющее небо съ землею, значение своей смерти: такъ тоже значение имъють слова си и здъсь. Не видите Мене. Этимъ Спаситель и прежде указываль на прославление Свое, незримое для міра (14, 19.). — Итакъ Духъ вразумить міръ о той правдъ, что Христосъ Іисусъ для людей путемъ крестной смерти перешелъ на небо и что увънчанъ Онъ за то славою незримою для міра, какъ единый Пра-

ведный и Податель правды. Въ такомъ смысле называеть Христа Іпсуса Праведвикомъ, т. е. въ смысле Ходатая за неправедныхъ, Апостолъ Іоаннъ (1 Іоан. 2, 1. 29; 3, 7.). Грешникъ, творя грехи въ неверів въ Спасителя міра, не помышляетъ, не заботится о томъ, чтобы быть правымъ, или собственную правду считаетъ столько важною, что не думаетъ ни о покаяніи, им о вёрв. Духъ обличитель вразумляетъ грешника о правдь, то показывая ему, что омъ долженъ дорожить правдою, какъ волею Божіею, то убъждая его въ томъ, что въ себе самомъ ему не найдти правды, то возбуждая въ немъ воздыханія о правдѣ, которую облежаетъ Искупитель міра Іпсусъ Христосъ. Такъ обълсняли (ст. 10.) св. Кирилъ александрійскій и блаженный Августинъ.

О судъ же обличить, яко князь міра сего осуждень бысть (ст. 7. 11.).

Квязь міра сего — діаволь (Іоан. 12, 31.), отець лжи и всякаго грѣха (Іоан. 8, 44.), виновникь того ослѣпленія, въ какомъ остаются невѣрующіе въ Інсуса Христа (2 Кор. 4, 4.). — «Княземъ міра, говорить св. Кирилъ, называется онъ не потому, чтобы быль тавимъ по правдѣ, а потому, что обманомъ и хищеніемъ пріобрѣль себѣ такую славу, при худобѣ тѣхъ, которые принимають власть его». Да, власть надъ людьми даетъ діаволу грѣхъ. Поелику же смертію Христа Інсуса пріобрѣтена правда для людей, а благодатію Духа Святаго усволется сія правда людямъ: то и власть и право на людей отняты у князя міра. Духъ истины, совершая духовное возрожденіе человѣка, новазываетъ міру въ опытахъ ту истину, что князь міра уже петеряять свою

власть и принама (Тоан. 12, 13.), что ни развиличахъ царства тымы, суевърія, нечистоты и беззаконій взякаго рода основалось несокрушимое царство свёта и святости. Съ какимъ торжествомъ совершался этотъ судъ надъ міромъ, когда предъ именемъ Іисуса падали идолы, разрушались храмы, открывались обманы жрецовъ и пустота язычества, несмотря на ожесточенную войну за язычество! Случалось, что съ крикомъ бъжали изъ храмовъ духи нечестія отъ одного имени Іисуса, какъ говорили о томъ въ слухъ язычниковъ апологеты христіанства св Тустинъ \*), Тертулліанъ \*\*), св. Кипріанъ \*\*\*), св. Аванасій \*\*\*\*) и другіе.

Слава божественному всемогуществу Твоему, Душе истивы! — Аминь.

## БЕСВДА 21.

ЕГДА ПРІИДЕТЬ ОНЪ, ДУХЪ ИСТИНЫ, НАСТАВИТЬ ВЫ НА ВСЯКУ ИСТИНУ.

Тоан. 16, 12—15.

Дивны дъла Духа Божія для міра гръшнаго, упорнаго въ непріязни ко всему святому и Святымъ Божіимъ. Но эти дъла касаются нашей области, области гръшни-

<sup>&</sup>quot;) Разгов, съ Трифономъ.

<sup>&</sup>quot;) Apologet c. 37. Lib. ad Scapulam.

<sup>\*\*\*</sup> Ad Demetrianum.

<sup>\*\*\*\*)</sup> De incarpatione.

ковъ и мы нёсколько еще можемъ замёчать ихъ въ опытё своемъ. Но вотъ небесный Учитель, Господь Інсусъ, открываеть Апостоламъ Своимъ, какъ будеть дёйствовать на нихъ самихъ Духъ истины.

Рече Господь ученикамь Своимь: еще много имамь глаголати вамь, но не можете носити нынь. Егда же пріидеть Онь, Духь истины, наставить вы на всяку истину (ст. 12, 13.).

Еще много имама глаголати вама. Что это такое многое, о чемъ оставалось еще говорить Спасителю съ учениками? Все то, что въ последствіи открыль Духъ истины чрезъ Апостоловъ. И то, о чемъ предъ тёмъ говориль Онъ ученикамъ, обличеніе міра Духомъ въ грёхъ, правдѣ и судѣ, — составляетъ предметъ обширный по содержанію своему. А сколько еще оставалось, о чемъ могъ бы говорить Всевидящій, и о чемъ говориль Онъ послѣ чрезъ Утѣшителя! Такъ устройство и вѣковыя судьбы Церкви Христовой, отношеніе къ ней язычниковъ и Іудеевъ, значеніе обрядоваго и нравственнаго закона въ царствъ Христовомъ предоставлено опредълить откровенію Духа Утѣшителя. Вотъ почему надобно было Христу Господу оставить землю и послать Духа истины!

Но не можете носити нынь. Нельзя на слабыя рамена отрока возложить тяжесть, которую въ состояни понесть только кръпкій мужъ. Ученики Христовы тогда, какъ оставался съ ними Учитель и Господь ихъ, были еще слабыя дъти, какъ не разъ и называлъ Онъ ихъ; умъ ихъ былъ не зрълъ, не свободенъ ни отъ предразсудковъ народныхъ, ни отъ собственныхъ мечтаній;

воля ихъ не была тверда въ подвигахъ добра. Въ зрълый возрасть духовный возведены Апостолы Духомъ Утвшителемъ. Небесный Учитель всегда наставляль учениковъ Своихъ только одной истинь: но иное дело наставлять въ истинъ детей, другое — наставлять возрастныхъ. Мудрый Учитель говорить только то, что могуть принять слушатели Его, а прочее предоставляеть другому времени. Такъ дъйствовали по примъру Господа Своего и Апостолы (1 Кор. 3, 1. 8. Евр. 5, 11—14.). Такъ, слушатели мои, духовная жизнь раскрывается въ насъ постепенно. — Нельзя вдругъ сделаться святымъ мужемъ, эрвлымъ въ духовной жизни, не бывъ, послъ дътства, въ состояніи отрока. Жизнь духовная есть дъло свлы Божіей въ насъ, но благодать действуетъ въ насъ не безъ нашего участія, не безъ нашей воли и двятельности. Отъ того-то есть духовные возрасты. «Путь праведника, говоритъ Соломонъ, какъ дневный свътъ, идетъ впередъ и растетъ до полнаго дня» (Прит. 4, 18.).

Утвишель Духт истины наставить вы на всяку истину, — введеть вась въ уразумвніе полной истины. Всякая истина, или точнве, вся истина означаеть у Спасителя весь объемъ откровенія о вврв и нравственной жизни. Спаситель, какъ видно по собственнымъ словамъ Его, имветь въ виду учениковъ Своихъ, какъ свидетелей о Немъ (ст. 16, 27) и след., истина, которую долженъ преподать имъ Духъ истины, не относится къ предметамъ какихъ-либо философскихъ, астрономическихъ и тому подобныхъ изысканій. Кругъ предметовъ, которые должны узнать Апостолы отъ Духа Утешителя, уже определенъ Спасителемъ прежде: воспомянеть вамъ вся, яже ръхт вамъ, сказалъ Онъ о Духё пстины (Іоан. 14,

26.). Вся яже слышахь оть Отца Мосго, спазакь самь, говориль онъ же Самъ ученикамъ Своимъ (Іоан. 15, 15.). Всв основныя истины веры и жизни уже сообщены Апостоламъ. Умъ и сердце ихъ были очищены двиственнымъ ученіемъ Христа Інсуса (Іоан. 15, 8. 13, 10.), Но нетина Христова была въ душахъ икъ свиенемъ нераспрывшимся, --- они хранили ее въ душахъ, но безъ точнаго и глубокаго разумънія; полную истину, полное откровенное ученіе о Христь Іисусь имъль преподать имъ Аухъ истины. Такъ нельзя безъ оскорбленія правды утверждать, что примиреніе человака съ Богомъ, въ томъ значения, въ какомъ излагается оно въ посланіяхъ Апотоловъ Петра, Іоанна и Павла, было новымъ ученіемъ Духа Христова. О нем'в часто говориль Спаситель ученивамъ Своимъ, только значение словъ Его не раскрывалось въ ихъ сознанів (Іонн. 4, 14 — 16, 6, 51, 10, 17. 12, 24, 31. 32, 17, 19 - 20. Mare. 20, 28, 26 — 25. Map. 10, 45.); — Духъ истины долженъ быль уяснять неясное въ ихъ понятіяхъ, исправить не върное, **дополна**ть, чего не доставало.

He ome cebe бо глаголати имать, но елика аще услышить, глаголати имать, и грядущая возвистить вамь (ст. 13.).

Духъ міра любить выдумывать и свять ложь (Іоан. 8, 14.). Напротивь Духъ истины не будеть оть Себя говорить, но будеть говорить только то, что услышить въ совъть Божества, какъ испытующій глубины Божів (1 Кор. 2, 10.). Въ такомъ смысль Христосъ Іпсусъ говориль и о Себъ: егда вознесете Сына человъческаго, тогда уразумъете, яко Азь есмь и о Себъ имчесоже теорю, по якоже научи Мя Отець, сіл глаголю (Іоан. 8, 28, 3, 32,

12, 49. — 50.). Поелику же Духъ Утъщитель есть Духъ истины и будетъ говорить принятое отъ Господа Івсуса: то Онъ отпроетъ истину не только относительно сказаннаго ученикамъ, но возвъститъ и будущее, о чемъ только нужно будетъ сказать для Церкви Христовой. Исполненіе объщанія объ откровеніи будущаго всего ясите видимъ въ тайновидцѣ Іоаннѣ, но видимъ и въ другихъ Апостолахъ — въ Петрѣ (2 Петр. 1, 5 — 15) в Павлѣ (2 Сол. 2, 3, 1 Тим. 4, 1, 2, 2, Тим. 1, 4, 3, 6, 2 Сол. 2, 1 — 12.).

Онв Мя прославить, яко от Моего приметь и воз-

Прославление Отца небеснаго въ лицъ Інсуса Христа есть высшая цель всякаго откровенія (2 Кор. 4, 6.). Прославленіе Христа Інсуса составляеть цізь для дійствій Духа Утешителя. Духомъ Утешителемъ должны быть отврыты міру ученіе Христа Інсуса, въ его полномъ видъ, значеніе посланія Его въ міръ и страданій Его. Велики тайны Божів, которыя могь открыть Духъ истины, но откровеніе Духа не будеть откровеніемъ отличнымъ отъ отвровенія Інсусова, - оно будетъ только прославленіемъ Христа Іисуса. Такимъ образомъ ложны и богопротивны мечтанія людей, присвоявщихъ себъ особенныя откровенія, или дерзко принимавшихь на себя будто бы усовершать христіанскую религію пр расчетамъ разума. Царство Христово — царство непоколебимое (Евр. 12, 28.); Христосъ Ілсусъ есть Первосвященникъ на въкъ (Евр. 6, 20.) и священство имъетъ непреходящее (Евр. 7, 24,); Онъ явится въ другой разъ только для суда (Евр. 9, 28.). Мы можемъ быть дътьми и юношами невъдущими (Евр. 5, 12. 13. 6, 1. 2.); иные

даже дерзають укорять Духа благодати: но ихъждеть огненное мученіе (Евр: 10, 29.).

Духъ истины только прославить Христа Іисуса; яко от Моего прішметь, говорить Господь Іисусь. Что значать слова: от Моего прішметь? Римскіе учители принимають эти слова въ защиту выдуманнаго ими мивнія о происхожденій Духа Святаго и отъ Сына, и говорять: от Моего прішметь, значить — отъ Моего естества пріиметь бытіє. Но бытіє духа Святаго вічно; только богохульство можеть говорить, что Духъ Святый получить бытіє, тогда какъ не было времени, когда бы Онъ не иміль его. Значить, Господь говорить здісь не о личномъ бытій или происхожденій Духа Святаго. О чемъ же говорить Онъ?

Онъ сказалъ: Онт Мл прославить, и въ подтвержденіе того говорить: от Моего пріиметь. Прославленіе Христа Інсуса, зависъвшее отъ Духа Святаго, означаетъ прославленіе Его, какъ Богочеловъка-Искупителя міра. Въ этомъ никто не сомнъвается и не можетъ сомнъваться. После того не следуеть сомневаться и въ томъ, что, когда Спаситель говорить: от Моего приметь, даетъ Онъ видеть въ себе Искупителя міра. Такимъ образомъ, от Моего приметь, значить - приметь отъ Лица Спасителя міра, пострадавшаго за спасеніе людей. То, что надзежало воспріять Святому Духу отъ Христа Інсуса, какъ Спасителя міра, относилось частію къ ученію, которое возвітшаль Онъ міру, частію къ тімъ духовнымъ благамъ, которыя пріобрель Онъ ценою крови Своей для міра. Духъ Святый въ явленіи Своемъ міру есть Посланникъ Христа Сына Божія. Потому Онъ получаеть отъ него нужное для прославленія Его. Такъ Апостоль Петръ объясняеть явленіе Духа Святаго въ день пятвдесятницы. Десницею убо Божією сознесеся и объясванія Сеятаго Духа пріємь от Отца, излія сіє, еже вы нынь видите и слышите (Дъян. 2, 33.). Видите, Христось Іисусь прославлень за страданія Свон и пріяль оть Отца Духа Святаго, Котораго и послаль на землю. Воть объясненіе апостольское словать Спасителя! Св. Златоусть говорить: от Моего прівметь, значить — прівметь оть того, что я знаю, оть Моего знанія: ибо едино знаніе — Мое и Духа» і.

Вся елика имать Отець, Моя суть: сего ради ръхь, яко оть Моего приметь и возвыстить вамь (ст. 15.).

Взирая на Христа Інсуса, какъ на человъка, могли подумать, что Онъ слишкомъ много приписываеть Себъ, когда говорить, что Духь истины будеть въ зависимости отъ Него. Въ разръшение сего недоумънія Господь говорить, что все, что имветь Отець, принадлежить Ему; при этой мысли, конечно, не изумительны слова Его: оть Моего приметь и возвистить вамь. Въ какомъ же отношения говорить о Себв Христосъ Іисусъ: вся, елика имать Отець, мол суть? Безъ сомный въ томъ же, въ какомъ Онъ предъ темъ изображалъ Себя, въ отношеніи въ посланническому служенію Своему. Такъ говорить Христосъ Інсусъ и въ молитвъ въ Отцу: и Моя вся, Твоя суть, и Твоя Моя, и прославихся вт нихт (Іоан. 17, 10.). «Все и во всемъ Христосъ,» говоритъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. 3, 11.), и Онъ же пишетъ: «Богъ все во всемъ» (1 Кор. 15, 28.). Это значить, что Сынъ Божій заслугами Своими получилъ право быть Наследникомъ

<sup>\*)</sup> In Johan. Hom. 78. n. 2. p. 527.

всего, какъ говорить тотъ же Апостолъ (Ввр. 1., 3:). Древній Учитель такъ объясняєть слова: Спасителя: «доля Моя — все то, что им'яеть Отецъ» \*).

1

h

di

Lita |

413

(TPO

RILL

ADB.

**a**. .

**UT**CT1

u.E

MAC

to, B

OT Aa

ж, с г С г С

Римскіе учители и здёсь ишуть защиты своему вымыслу о Святомъ Духв. Ови говорять: «все, что ямветь Отецъ, принадлежитъ Сыну: поелику же Отцу принаддежить то, что оть Него исходить Дукъ Святый, то и Сыну принадлежить тоже свойство». Но мы уже сказали и доказаля, что Спаситель, говоря слова: вся елика имать Отець, Моя суть, показываеть нать въ Себь. посланивка Божія, Спасителя міра, а не личность Сына Божіл. Потому все, что вметь Отепъ, относится только въ славъ, которую могъ раздълить съ нимъ Искупитель міра, и вовсе не относится въ существу Божественному. Но допустивь, хотя слова Спасителя вовсе не повволяють допускать, допустимь, что вь словахь вся елика чмать Отець Моя суть, говорится о Божественномъ естествъ и тогда должио бы было вывесть заключение. что Сынъ раждается и отъ Самого Себя. Значить, еслибы и по отношению къ Божеству стали мы изъяснять слова Снасителя, мы должны бы были принять ихъ въ ограниченномъ смыслъ и именно въ такомъ видъ: все, что имъетъ Отедъ, принадлежитъ Сыну, за исключеніемъ рожденія Сына и происхожденія Дука Святаго. Слова, которыя за темъ говорить Спаситель, вполне подтверждають наше объяснение и обличають несправедливость римскаго толкованія. Спаситель говорить: сего ради ръхв, яко от Моего приметь и возвъстить. Нельзя говорять: прівметь в возв'ястить Мое естество:

<sup>\*)</sup> Нониъ Пентап. in Paraphrasi S. Johann.

а говорять: прінисть в возвістить ученіє, наставленіє, мысли. Связь мыслей Спасителя такова: что Духъ истины возвістить Апостоламь, — это есть истина Сына Божія, а истина Сына Божія есть истина небеснаго.

Слава Теб'в Душе Святый, Душе истины, вкуп'в со Отцемъ и Его Сыномъ въчнымъ. Аминь.

## БЕСБДА 22.

IGAH. 16, 16-23.

Въ накомъ чудномъ величін является Господь Інсусъ, бесьдующій съ скорбными учениками Своимя! Слушая слова Его, многаго не понямали они тогда. Когда же всь слова Его исполнились со всею точностію, въ какой вострогъ должны были приходить сердца учениковъ, важдый разъ, когда только представляли себв все, что говориль возлюбленный Учитель, при разлукъ Его съ ними. — Съ какою точностію предсказаль Онъ имъ ненависть развратнаго міра въ нимъ, явленіе Духа Утвинтеля, Его действія въ отношенія къ міру, Его действія въ отношения въ нимъ самимъ. Онъ изобразилъ все ото такъ, какъ очевидецъ событій, которыя однако стояли въ отдаленной, незримой для людей, будущности. - И вотъ съ такою же точностію изображаетъ Онъ ученикамъ Своимъ близкую смерть Свою и скорое воскресеніе, скорби учениковъ и слідующую за ними радость,

радость върную и неизменную. Сколько света, сколько радости въ словахъ Сладчайшаго для искренней веры!

Вмаль, и къ тому не видите Мене, и паки вмаль, и угрите Мене; яко иду ко Отиу (ст. 16.)

«Не много времени и вы не увидите Меня»: это значить, что скоро наступить время Его страданій в смерти, «Не много времени, и вы увидите Меня»: этимъ указывается, что скоро за смертію последуеть воскресеніе Его, когда они увидять Его. «Поелику Я иду ко Отцу»: восходъ ко Отцу для принятія славы за крестные подвиги объясняетъ собою, какъ нужду крестной смерти, такъ и воскресеніе Его. Такъ объясняли слова Спасителя, непонятыя тогда учениками (ст. 17, 18.), св. Златоустъ, Кириллъ александрійскій, Аммоній, Леонтій, озариемые свътомъ событій. И такое объясненіе согласно: а) съ предсказаніемъ Спасителя о томъ, что Апостолы скоро увидять Его, по воскресевія Его (Іоан. 14, 19.); б) согласно съ объясненіемъ, какое даетъ Онъ послѣ того словамъ Своимъ (ст. 20-22.); в) объяснение сие подтверждается и саминъ положеніемъ учениковъ. Во время страданій и смерти Спасителя они не видѣли Его тѣлесными очами, и дущевный взоръ ихъ дотого помрачался смущеніями и сомнівніями, что они какъ-бы теряли изъ виду Христа и Господа своего. Это ясно высказывали эммаусскіе путники Самому воскресшему Спасителю (Ayr. 24, 17-45.).

Ръша же от ученик Его къ себъ: что есть сіе, еже глаголеть: вмаль, и не увидите Мене.... Не въмы, что глаголеть? (ст. 17, 18.).

Если бы ученики твердо содержали въ умъ, что говорилъ имъ предъ тъмъ Господь о Своемъ восходъ и возвращения къ Богу-Отцу; во слова Его не казались бы виъ темными. Но не смотря на то, что Спаситель такъ ясмо говорилъ имъ о близкой Своей смерти, имъ все еще прикодило на мысль, что не умретъ Онъ позорною смертно, а съ тъмъ вмъстъ забывали и предсказамие Его о Его воскресении. «Если увидимъ Тебя, говорятъ: то вуда идещь? Если идещь, то навъ увидимъ Тебя» )? И это-то предубъидение гудейское о видимой славъ Его мъшало имъ теперь понять слова Спасителя? Ахъ! навъ иногіе предметы въры, многія правила жизни евангельской кажутся намъ то не ясными, то не убъдительными отъ того только, что наши страсти помрачають взоръ нашъ на мяхъ! Канъ много сомивній и ватрудненій ръщаєть дътская простота сердца и ума!

Разумы же висуст, яко хотяху Бю вопрошати.... рече: аминь, амиль глаголю вамь, яко восплачеться и возрыдаете вы, а мірь возрадуется: вы же печальни будете, но
нечаль ваща вы радость будеть (ст. 19, 20.).

Спаситель видель сердца учениковь Своихъ безъ
ихъ словъ. Евангелисть еще задолго предъ темъ замѣтилъ, что Інсусь не имълъ нужды, что бы сказывали
Ему, что у кого лежить на сердцъ. — Онъ видель все
(Додн. 2, 25.). Теперь Господь Інсусъ, не смотря на то,
что ученики не говорили Ему о недоумѣніяхъ своихъ,
повторяетъ въ точномъ видъ слова, казавщіяся имъ
нешонатными и этимъ цовтореніемъ даетъ имъ видѣть
и то, что слова Его просты, не заключаютъ въ себъ
ничего неприятнаго. Въ поясненіе, какъ словъ Своихъ,
такъ и наступающей будущиости изображаетъ Онъ
радость, какую они будутъ имѣть послѣ дней сворби. —

<sup>\*) 3.2270</sup>ycrs in lohan, Hom. 79 p. 832.

Восплачетеся и возрыдаете вы: это есть обыкновенное изображение скорби по усопшемъ (Лук. 7, 32. Мат. 2, 18. 4 Цар. 1, 17. 3, 33. 2 Пар. 35, 25. Іер. 22, 10.) Савд. Спаситель даетъ видъть, что страданія Его окончатся смертію. Вы же печальни будете — печалію глубокою. Объ этой печали еще задолго предъ темъ предсклазывалъ Спаситель, когда говорилъ р друзьяхъ жениха: егда отымется от нижь женижь, тогда постятся (Мар. 9, 15.). Предсказанія Спасителя исполнились со всею точностію. Ученики Его до того скорбъли во время врестныхъ страдавій Его, что теряли надежду на спасеніе Израндя (Лук. 20, 17. 21. Мар. 16. 10). Матерь Его стояла предъ престомъ съ оружіемъ въ сердив (Лук. 2, 15.); Магдалина плакала (Ioan. 20, 11.). *А мірь возра*дуется. И это исполнилось. Міръ іудейскій, особенно же Синедріонъ, торжествоваль, когда Інсусъ Христось висълъ на креств и умеръ: онъ думалъ, что достягь своей цвли совершенно, испросивъ смерть Праведнику (Mato. 27, 39. 65. Maps. 15, 29, Ayr. 23, 45.). Ho neval ваша в радость будеть. - Подобно тому, какъ печаль Изранля, осужденнаго на истребленіе гордымъ Аманомъ, скоро обратилась въ радость, и печаль учениковъ тыме кончится. Спаситель предуказываль, что Онъ возвратится къ жизни, на радость новаго Израиля.

Жена, вгда раждаеть, скорбь имать.... (ст. 21.)

Времена и лѣта, которыя назначаются Правителемъ міра для исправленія людей, въ св. Писаніи нерѣдко сравниваются съ временемъ страданій раждающей жены (Иса. 21, 3. 26, 17. 66, 7. 8. Осів 13, 13. Іер. 4, 31. 6, 24. 22, 23. 4 Цар. 19, 13.). Въ такомъ видъ изображаетъ Спаситель и учениковъ во время крестной смерти Его. Я вы

же печаль убо имате нынь, говорить Онъ въ объяснение предложениаго образа. «Не дивитесь, говорить, что сею печалію веду васъ къ полезному, когда и мать становится матерію чрезъ скорбь»\*): Пасха страданій Христовыхъ была для учениковъ временемъ тяжкихъ скорбей (Мар. 16, 10.). Ноэти скорби были скорбями очистительными. Можно сказать что эти дни скорбей во многомъ измѣнили Апостоловъ кълучшему. И ихъ касался гласъ Спасителя: не плачитеся о Миљ, обаче себе плачите (Лук. 23, 28.). Торжество міра, злодъйства, показывало имъ, что значатъ радости міра, что значать надежды его, что значать мечты его о земномъ величіи Мессіи? Время скорбей давало виъ свободу глубже посмотръть въ свои сердца и не разъ допрашивать самихъ себя, не за ихъ ли гръхи, не за ихъ ли не всегда достойное обращение съ великимъ Посланникомъ. Божимъ отнятъ Онъ у нихъ? Съ другой стороны, любовь ихъ къ возлюбленному Учителю страдала вибств съ Нимъ, и муки, которыми терзали Его злодви, возбуждали еще болве любовь въ дивному Праведнику, Котораго лишались.

Паки же узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашея никто же возметь оть вась (ст. 22.).

Любящій Господь говорить скорбнымь ученикамь, что не только не останется Онъ во власти смерти, но будеть живительнымь дъятелемь для няхъ. Если бы Онъ имъль въ виду только первое: то надлежало бы сказать: вы увидите Меня живаго и возрадуетесь. Но Онъ говорить: Я увижу васъ, и возрадуется сердце ваше. Значить, какъ для міра вещественнаго живительный свъть исходить изъ солнца, такъ свъть душъ и радость сердецъ

<sup>\*) 3.</sup>saroyera in S. Johan. Hom. 79 p. 533.

исходять изъ очей Сына Божія, Інсуса Христа; Онъ, солнце міра духовнаго, даеть свёть и радость душамъ, по мъръ ихъ пріемлемости (Іоан. 1, 8.). Онъ воскресшій даваль Себя видеть ученикамъ Своимъ и утверждаль ихъ въру многими явленіями Своими, тогда какъ другіе ве видели Его (Лук. 24, 25. Іоан. 20, 17 — 25. 21, 16. 17. Дъян. 10, 40. 41.). Сообразно съ постепеннымъ озареніемъ мысли, и радость учениковъ Христовыхъ росла и укоренялась въ сердце постепенно, нока достигла до того, что ея уже ничто не могло изгнать изъ сердецъ яхъ. Въ Пасху воскресенія свыть Воскресшаго озаряль ихъ, и они радовались, видя Геспода: но они тогда еще не со всею ясностію видели Его, мысли маловерія еще носились въ ихъ умъ, и сердна ихъ смущались страхомъ предъ злобою Тудеевъ (Мато. 28, 8. Лук. 24, 32. 33. 41. 43. Ioan. 20, 16. 29.). — При вознесения Ero, когда въ яхъ глазахъ восшелъ Онъ на небо (Дъян. 1, 9.), надежды ихъ утверждены были обътованиемъ Господнимъ. Въ день Пятидеситанцы на ихъ умы и сердца нисшелъ общанный Господомъ Утвшатель, и тогда-то радость 10 того пронивла въ сердца ихъ, что никто не могъ отнять ее у нихъ. Сердца ихъ ощущали тогда въ самой глубинв Своей радость. — Друзья міра! Оть чего радость ваша такъ менадежна, такъ мемвичива! Отъ того, что вамъ доставляють радость вижшые предметы, стороннія обстоятельства и онв же отнимають ее при своей перемвичивости, отъ того, что радость ваша касается только вившнаго человъка, тогда какъ внутрений томится жаждою и скукой. Радость върующихъ сердецъ не завясеть отъ витшнихъ обстоятельствъ; ихъ радость есть плодь благоустроенія всего человъка, слівдствіе возрожденія духовной ихъ природы. Отъ того-то ни гоненія іудейскаго міра, ни гоненія языческаго міра, ни голодъ, ни нишета, ни мечъ, ни огонь не въ состояніи лишить ихъ духовной радости (Рим. 8, 35, 39.).

Въ той день Мене не воспросите ничесоже.

Тогда ни о чемъ, «не будете спрашивать Меня» \*) День не означаетъ здъсь тъснаго, опредъленнаго, продолжения часовъ суточныхъ, а показываетъ то время, когда радостъучениковъ стала неотъемлемою собственностію ихъ. До того времени они спрашивали Господа: камо идеши? И како можемъ путь въдъти? Покажи намъ Отца? И что есть, яко намъ хощеши явитися, а не мірови? Что есть сіе, еже глаголеть: вмаль, и неувидите Мене? (Іоан. 14, 5. 8. 22. 16, 17. 18.). Даже и по воскресеніц Спасителя они спрашивали: Господи, аще въ льто сіе устролеши царствіе Израиля? (Дфян. 1, 7.). Но когда нисшель на нихъ Духъ истины, Онъ отврыль имъ истину въ полномъ ея объемъ, и посль того уже никакое сомнъніе не тревожило сердепъ ихъ, на о чемъ не имъли они нужды спрашивать.

Свёть мыслей и радость сердецъ нашихъ— Іисусе! Озаряй темныя души наши живительнымъ свётомъ Твоимъ, да и въ насъ свётить свётъ Твой, и да славится въ насъ Святое имя Твое. Аминь.

<sup>\*)</sup> Спрскій переводъ Вазигелія.

### БЕСБДА 23.

аминь, аминь глаголю вамъ, яко едика аще чесо просите отъ отца во имя мое, дастъ вамъ (ст. 23.).

Іоан. 16, 23-33.

Аминь, аминь: слова сій сами собою показывають, что Спаситель хочеть говорить о новомъ предметь, важномъ для учениковъ. И Онъ сперва говорить имъ о томъ, съ какою върою и съ какимъ успъхомъ будутъ они молиться послъ воскресенія Его. Потомъ, при отзывъ ихъ о своей въръ въ Него, указавъ на слабость въры ихъ, заключаеть наставленія воззваніемъ къ твердости.

Елика аще чесо просите от Отца во имя Мое, дасть вамь. Спаситель уже говориль ученикать о благоустыности молитвы во имя Его (Іоан. 14, 13. 14. 15, 7. 16.). Но положение ихъ было таково, что надлежало повторыть заповъдь въ видъ обътования.

Досель непросисте ничесоже во имя Мое. Просите и примете, да радость ваша исполнена будеть (ст. 24.).

Мы уже объясням, что значить молить Отца во вия Христа Іисуса? (Іоан. 14, 13. 14.). Дотоль Апостолы не возносили молитвъ во Отцу во имя Господа Іисуса, потому что они видъли въ Немъ великаго Учителя, веливато Посланника Божія, но ръдко и слишкомъ не ясно того Посредника, въ чье имя и въ чьемъ духъ надлежало молиться. Въ качествъ Ходатая Бога и человъковъ Онъ открылся міру страданіями, смертію и воскресеніемъ. А имъ не хотьлось върить, чтобы Онъ умеръ смертію незаслуженною и по зорною.

Спасатель, предсказавъ, что ученики Его, по молитвъ во имя Его, будутъ все получать, говоритъ имъ: просите и примете. Молитва во имя Его — заповъдь Его. Отъ чего такъ? Въра въ Его имя такъ необходима для души христіанской, что безъ сей въры ей жить нельзя, потому что нельзя жить безъ Спасителя міра. Надобно же молиться во имя Его, — потому что безъ Его имени не совершается скасеніе души. Просите и пріимете, да радость ваша исполнител. Цъль заповъдуемой молитвы и исполненія молитвы та, да радость ваша исполнител. Просите, чтобы имъть радость полную, чистую, совершенную. Молитва во имя Сына, кромъ того, что доставляеть желаемое, очищаеть самую радость о полученій келаемаго, иначе не дозволяеть просить того, что не сужило бы къ чистой, лучшей радости — души.

Сія въ притчах злаголах вамь; но пріидеть чась, ада ктому въ притчах не злаголю вамь, но явь о Отцъ возвъщу вамь. Въ той день во имя Мов воспровите (ст. 25.).

Воть еще новое утвшеніе для учениковъ! Если они дотоль не возносили молитвъ во имя Сына Божія: то это зависьло и отъ того, что досель по обстоятельствамъ предлагалось вмъ ученіе въ притчахъ; а по востресеніи не будетъ того. Притча, по библейскому употребленію, означаєть не только иносказательную різчь, но и всякое прикровенное изреченіе, каковы притчи Соломона, и вообще такое изреченіе, которое кажется загадочнымъ. Такимъ образомъ Спаситель говоритъ, что ученіе Его, какое предлагалъ Онъ досель ученикамъ о Своемъ двир, о Своей смерти, о ея последствіяхъ, о связи Своей съ върующими, казалось имъ загадочнымъ. Онъ дъйствительно иногда говорилъ иносказаніями или

изреченими прикровенными; такъ въ прощальной бестадъ Его видинъ притчу о лозъ виноградной, о раждающей женъ; а прежде того — притчу о пастыръ (Ioan. 10,6.) и другія. Но ученики Его признавали не яснымъ для себя, загадочнымъ, даже и такое, о чемъ было сказано безъ вносказаній (Ioan. 14, 9, 22, 16, 18.). Таково было положеніе ихъ. Скоро придетъ время, когда ясными словами будетъ возвъщаемо имъ объ Отив небесномъ в Его Сынъ. Тогда-то будутъ молиться во имя Сына-Искупителя. Тогда увидять, что иначе в не следуетъ молиться.

И не глаголю важь, яко Азь умолю Отца о вась. Самь бо Отець любить вась, яко вы Мене возлюбисте, и въровасте, яко Азь оть Бога изыдожь (ст. 26, 27.).

«Совершения» въра въ Сына не имъетъ нужды въ ходатайствъ предъ Отцемъ. Она върить тому, что отъ Бога изшель Онъ, и любить и исповъдуеть, что Сынъ отъ Бога рожденъ и посланъ, а вотому сама по сепъ заслужеваеть того, чтобы быть услышанною». Такъ пвсълъ св. Иларій \*). Съ другой стороны вмя Господа Івсуса такъ велико, такъ важно предъ Отцемъ небеснымъ, что за любовь къ сему имени Отецъ небесный готовъ все сдълать для върующихъ. Живан въра въ Господа Інсуса потому бываеть услышана Отцемъ небеснымъ, что предъ Навъ ходатействуеть великое има Искупителя міра — Сына Божін. Имя Сына Божін потому привлекаеть любовь Отца небеснаго къ върующимъ, что въ нихъ есть живая въра, въра любящая Господа Інсуси. Такимъ образомъ ходатайственное служение Спасителя, о чемъ такъ часто говорять Авостовы (Ісан. 21141-12,

<sup>&</sup>quot;) De Trinit, lib. 6.

Евр. 7, 25, 8, 6, 9, 24, Рим. 8, 34.), словами Спасители не только не исключается, но подтверждается, когда говорится о важности любии къ Спасителю міра.

Ивыдожь ошь Отца, и пріидожь вы мірь. И паки вставляю мірь, и иду ко Отцу (ст. 28.).

Спаситель, оправдывая живую въру въ Него, которой такъ много объщаетъ Онъ (ст. 27.), предлагаетъ исповъданіе о Своемъ лиць. — Изыдожь от Отца. Исхожденіе должно быть здесь таково же, каково в возвращение. Въ возвращении показывается переходъ на небо путемъ крестной смерти; точно такъ, вогда говорить изыдожь от Отца. даеть видеть не вечное отношение Свое ко Отпу, а всхожденіе Свое въ міръ въ лиць Списителя міра, совериманиесся воль Отца небесного. Иначе называется это посланенъ Его въ міръ волею Отца небеснаго: Ты Мя послаль «« (IOaH. 17, 25.). *В придожь сь мірь:* по Своей воль, не подчиняясь необходимости; явился въ мір'в, и въ какомъ мірь? въ мірь скорбей, на земль, проклятой за гръхи человъка. И паки оставляю мірь и иду ко Отцу. Съ такою же свободою, съ такою же властію Божественвою, съ какою явился въ міръ, — возвращается къ Отцу.

Глаголаша ему ученицы: се нынь пе обипуяся глаголеши... ныны вымы: жко выси вся (ст. 29, 30.).

Ученики Господа Інсуса исповъдуютъ предъ Нвиъ, что во первыхъ не видятъ они ничего темнаго, вичего загадочнаго въ Его словахъ; во вторыхъ убъждены они въ Его всевъдъніи, особенно недавнямъ опытомъ; прежее, чъмъ вопросили они Господа, Онъ Самъ открылъ и объясниль виъ недоразумъніе ихъ; не ясно ли, что Онъ все знаетъ? Послъ сего опыта върятъ они и тому, что Онъ отъ Бога пришелъ, что Онъ есть Мессія — Посланникъ

Вожій. Это исповъданіе учениковъ, какъ искреннее, утвердвлъ и Самъ Господь, когда свазаль о нихъ, что истинно уразумъли они, что Онъ посланъ Отцемъ небеснымъ (Іоан. 17, 81.). Но вмёстё съ тёмъ не безошисоченъ сей отзывъ ихъ о себъ самихъ. Если, по словамъ Господа, то время, когда имълъ Онъ говорить безъ притчей, было еще впереди: почему же говорять они: «вотъ Ты прямо говоришь и притчи никакой не говоришь»? Не обличение ли это въ томъ, что слова Его не столько были для нихъ ясны, какъ имъ казалось, что они мечтаютъ о себъ лишнее и увлекаются даже до противорѣчія Господу Своему. Таково самолюбіе наше! Какъ часто думають и говорять о себв иные, что тайны въры достаточно имъ извъстны, что они въ нихъ наставлены и утверждены, и вовсе не имъють нужды въ новыхъ наставленіяхъ; а на самомъ дълъ они такъ малосвъдущи въ знанін истинъ христіанства, какъ мало знають дети то, что бываетъ вногда сокрыто и отъ эрълыхъ умовъ.

Отвъща имъ Іисусъ и рече: нынъ ли въруете? Се грядетъ часъ, и нынъ приде, да разыдется кійждо во своя, и Мене единаго оставите. И пъсмъ единъ, яко Отецъ со Мною естъ (ст. 31, 32.).

Предъ Тъмъ, Кто видить глубины серденъ нашихъ, мы иногда совсъмъ не таковы, какъ сами о себъ думаемъ. Господь говорить ученикамъ, что въра ихъ не устоитъ противъ аскушеній. Еще не много, еще пъсколько часовъ, и они разсъются, какъ овцы стада, — оставятъ Своего Пастыря и Господа. Небесный Свидътель истины отдаетъ должное ученикамъ, одобряетъ въру ихъ; но не скрываетъ отъ нихъ и горькой правды, не льстить самолюбію, а смиряетъ самолюбіе ихъ тъмъ положеніемъ, въ

какое они скоро поставять себя. (Мато. 26, 31 Мар. 14, 27. 50.). Върный Свидътель истины присовокупляеть къ тому свидътельство объ одной пріятной для Него и для нихъ истинъ, о томъ, что Отецъ небесный всегда съ Нимъ. Пусть возстаетъ злоба земли и ада: Отецъ съ Нимъ, — и потому дъло Его, для котораго пришелъ Онъ въ міръ, отъ злобы враговъ ничего не потеряетъ; оно еще прославится побъдою надъ злобою міра. Эта истина должна была служить опорою для учениковъ Его во время страданій Его. Эта же истина всегда будетъ плодоносна въ Церкви Его. О! какъ христіанину не быть тверду въ скорбяхъ, когда Тотъ, въ Кого онъ въруетъ, такъ близокъ къ Отцу небесному, есть Сынъ Его!

Сія імаголах вамь, да во Мню мирь имате. Въ мірь спорбии будете: но дерзайте, яко Агь побыдих мірь (33).

Тъмъ же, чъмъ началъ Онъ бесъду Свою съ учениками, тъмъ же и оканчиваетъ ее — увъщаніемъ не возмущаться скорбями, а твердо въровать въ Него. Все, что досель говориль Онъ имъ, говорено было только съ тою пълію, чтобы въровали въ Него. Съ какою бы злостію ни возсталь противу нихъ міръ, пусть будуть спокойны. Онъ побъдилъ тотъ міръ, который не имбетъ въ себъ Божественнаго начала жизни (Іоан. 1, 10.); и потому злостно, но безсильно, возстаетъ противъ всего святаго. Побъда Его надъ смертію, побъла надъ злобою міра еще впереди (1 Кор. 15, 57.): но для Него она такъ несомивния, какъ будто уже кончена, предъ взоромъ Его нътъ будущаго, а все настоящее. Побъда его надъ міромъ — не побужденіе только къ нашей съ міромъ борьбы, но и сила наша. Побъдитель міра облечеть послъдователей Своихъ силою, которую они принимать

будутъ въром въ Него. И вотъ любимый ученикъ Его, — върный свидътель върности словъ Его, говоритъ съ торжествомъ: «побъда, которою побъжденъ міръ, есть въра нача. Кто побъдитель міра, какъ не тотъ, кто въруетъ, что Інсусъ есть Сынъ Божій» (1 Іоан. 5, 4. 5.) «Дъти, вы отъ Бога и побъдили ихъ: ибо Тотъ, Кто въ васъ, больше того, кто въ міръ. Они отъ міра» (1 Іоан. 4, 4.).

О! когда бы твердо помнили мы во время скорбей нашихъ бесъду любви небесной о скорбяхъ! Имя Господа Інсуса, имя всесильное, все доставить намъ можетъ. Аминь.

## БЕСВДА 24.

СІЯ ГЛАГОЛА ІНСУСЪ, И ВОЗВЕДЕ ОЧИ СВОИ НА НЕБО, И РЕЧЕ.

Iоан. 17, 1-5.

За послѣднею бесѣдою съ учениками, по сказанію Евангелиста, непосредственно слѣдовала молитва Спасителя къ Богу-Отцу Своему!

Вся жизнь Спасителя нашего, что другое означаеть, какъ не молитву ко Отцу? Но онъ открываль и во внъшней молитвъ святилище дущи Своей, особенно же, когда приблизились крестныя его страданія, благоволиль открыть Онъ, какъ молить Онъ Отца Своего за спасеніе людей. Бл. Августинъ говорить о предсмертной молитвъ Спасителя: «Господь нашъ, единородный и совъчный Отцу, въ образъ раба и отъ лица раба могъ бы, если бы

нужно было, молиться въ молчания: но Онъ, являясь молитеенникомъ не опускаль изъ вида что Онъ, нашъ Учитель. Потому молитву, которую изливаль за насъ, содълагь извъстною и для насъ. У такого Учителя доставляеть назидание ученикамъ не только бесъда Его съ ними, но и молитва Его за нихъ, и если доставляеть тъмъ, которые слышали тогда слова молитвы, то безъ сомивния и намъ, которые будемъ читатъ написанное». Съ желаниями назидания души, съ чувствами глубокаго благоговънія предъ Божественнымъ молитвенникомъ, пристушимъ и мы къ уразумѣнію молитвы Спасителя къ Богу-Отцу.

Три главныя части въ молитей Спасителя нашего: молитеа Его о себъ Самомъ (ст. 1 — 5.), молитеа объ Апостолахъ (6 — 19.) и молитеа о всъхъ върующихъ (20 — 26.).

От че, при не част прослави Сына Твоего. Что это за чась, столько важный, что Сынъ Божій указываеть на него Отцу небесному? Это тоть чась, о которомъ прежде говориль Онъ: время Мое не у при небесному не преходиль част: никто же возложи на Нь руки (Іоан. 7, 30.), никто же пто Его, хотя и приходили съ тъмъ, чтобы взять (8, 20). Это тоть чась, о которомъ говориль Онъ Отцу: Отче, спаси Мя от часа сего, но при не част сей (12. 27.). — Это опредъленное въ совъть Божіемъ время для Его страданій и смертв, время для принесенія Себя въ жертву за гръхи человічества. Онъ знаеть чась сей и не уклоняется оть него, Онъ знаеть чась сей и поворить о немъ, потому что это чась, назначенный волею Бога-Отца и Его собственною.

Прослави Сына Твоего, открой Меня тымь, которые

не знають, не разумбють великаго дела Моего. Кресть, на который готовъ взойти Сынъ Божій, быль въ глазахъ Іудеевъ соблазномъ, а въ глазахъ язычниковъ безуміемъ, для тъхъ и другихъ былъ орудіемъ безчестной смерти. Кто впрова слуху нашему, и мышца Господня кому открысл? говорилъ и Пророкъ о страданіяхъ Мессіи (Иса. 53, 1.). И Сынъ Божій, явившійся въ міръ для людей, молить Отца Своего, дабы изъ мрака безчестія, въ который погружаеть Онъ Себя для людей, просіяль світь славы Его предъ лицемъ міра: дабы открылось людямъ, какое высокое, какое важное значеніе им'вють крестныя страданія Его для вселенной, какъ открывается въ нихъ любовь божественная къ людямъ, жертвующая собою для примиренія правды Божіей съ преступнымъ человьчествомъ, и какою славою долженъ быть превознесенъ Сынъ за подвиги любви Своей въ людямъ (Фил. 2, 3.). Прославление Сына Отцемъ, о чемъ молитъ Сынъ, витло начаться еще на Голгоев страшными знаменіями; потомъ открылось воспресеніемъ Христа Інсуса изъ мертвыхъ, вознесеніемъ Его на небо и ниспосланіемъ Сватаго Духа, чрезъ Котораго возвъщены людямъ тайны вреста Христова (Евр. 2, 9. 10.). — Человъвъ самъ по себъ мало понямаеть и нужду въ спасенів своемъ, еще мен ве разумъетъ тайны спасающаго Бога (2 Кор. 4, 6.)?

Да и Сынт Твой прославить Тл. Слава Божія есть высшая ціль всякаго бытія. Ея желаеть и Сынть Божій, для славы Божіей желаеть Онть быть прославленнымъ. Какт прославить Сынть Бога-Отца? Вт Его воскресеній в втансп. сланій Духа Святаго люди увидять и прославять могущество, благость, правду и вітрность Бога-Отца (Рим. 3, 25. 8, 32. Еф. 1, 19. 20.). Доселіт только вта Іудеї былть знаемъ

Богъ, да и то не всеми верно (Иса. 1, 3.). Съ распространениемъ славы воскресшаго Інсуса Христа Отецъ небесный возвещенъ будетъ всемъ народамъ земли; тогда ссякъ языкъ исповысть, яко Господъ Інсусъ Христосъ во славу Бога-Отица (Фил. 2, 11.).

Якоже даль вси Ему власть всякія плоти, да всяко, еже даль вси Ему, дасть ими животь вычный (ст. 2.).

Выраженіемъ: *яко же даль еси*, подобно какъ реченіями: *яко же иеискусиша* (Рим. 1, 28.), или *яко же свидовальство* — извъстися Кор. 1. 6.). означается винословіе. Прославленіе Інсуса Христа Богомъ-Отцемъ и Бога-Отца Інсусомъ Христомъ должно совершиться, какъ слёдствіе воли небеснаго Отца о Сынъ Посланникъ, какъ полное осуществленіе плана Божія о людяхъ. Госмодь молитъ Бога-Отца: прослави Сына Твоего, поелику слёть Твой назначилъ Ему власть надъ всякою плотію.

Власть Всякія плоти — означаеть власть надъ всёин людьми, каковы они стали послё падемія: въ слове
плоть заключается мысль о бёдности и немощи (Быт. 6,
3. 12.). Всякая плоть — тоже, что всё люди съ нхъ
слабостями. (Мат. 24, 22. Дан. 2, 18. І гр. 25: 4.). Воплощенное Слоно Божіе по самаму волощенію есть
Глава немощнаго человёчества и для сей Главы всё люди
всёхъ временъ и всёхъ странъ, Іуден и язычники, Греки
вървары — предметъ попеченія и любви; на всёхъ вхъ
простирается попечательность Его, ищущая спасенія
влъ: научите вся лашки, говоритъ Онъ (Мато. 28, 19.).
Іуден думали, что имъ однимъ принадлежатъ всё объщанія
благости небесной, для нихъ однихъ явится Мессія съ
ученіемъ и другими дарами Своими; самые Апостолы,
лаже и по вознесеніи Господнемъ на небо, смущались

тъмъ, что язычники хотятъ вступить въ церковь Христову (Дан. 10, 9 — 17.). Не таковъ былъ совътъ Божи, открытый въ Сынъ Божиемъ, Спаситель всего міра.

Да всяко, еже даль еси Мнь, дамь им монвоть вычный.

Словами: еже даль еси Миль, повизываетъ тоже, что показываль, когда говориль Тудеямь: не ропщите между собою, никто же можеть прити ко Мнь, аще не Отець, пославый Мя, привлечеть его по Мин... Всякь слычавый оть Отца и навыкь придеть ко Мил. (Іоан. 6, 44-45.). Это значить, что воля Отца небеснаго такова, чтобы выровали въ Сына, и что уверовать въ Сына верою достойною нельзя иначе, какъ по животворному дъйствио Отца небеснаго. Такъ Сынъ Божій есть Искупитель всего міра: но жизнь вічная дана будеть только тімь, воторые, бывъ привлечены Отцемъ, увфрують въ Сына Божія живою и плодотворною върою (Іоан. 6, 40—44.). - Не дивитесь, други мои, что не все получать жизнь въчную. Господь Івсусь желаеть спасенія для всьхь, для всвит открыты сокровища благодати Его. Но вотъ вы нашемъ тесномъ пругв: въ кругь здешней, местной церкви, всв ин пользуются дарами любви Его, всв ин искренно желають спастись? И оть кого зависить, что иные изъ насъ такъ безпечны о своемъ спасеніц? Сынъ ли Всемощиаго не могъ устроить все нужное для спаченія всехъ и каждаго? Ахь! съ каною любовію, съ какою щедростно открыль Онъ намъ все способы ко спасению. Се же есть воля пославщию Мя Отца, говорить Онъ, да чсе, еже даде Ми, не погублю от ниж (Іоан. 6, 39.). Избранные приходять въ Сыну Божно, путемъ сокручвенія и смиренія, приходять, влекомые возбужденною

жаждою небесной благодати и получають жизнь ввчную, по заслугамъ Его; они получають далеко болье того, чего надъялись въ духъ сокрушенія. Прочіе не приходять, и не получать. Прочіе идуть пить, и пьють изъ кладенцевъ міра воду яспорченную, воду заразительную, и погибають.

Се же есть живот вычный, да знают Тебе, единаго истиннаго Бога, и Его же послаль еси Іисуса Христа (ст. 3.).

Цтль посольства Сына Божія въ міръ есть дарованіе жизни втиной людямъ. Въ чемъ же заключается жизнь втиная? Въ познаній единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Ійсуса Христа. Такимъ образомъ связь всего сказаннаго есть слъдующая: Отче! прослави Сына Тюего, дабы и Сынъ прославилъ Тебя: поелику Ты малъ ему власть надъ человтчествомъ, чтобы втрующіе получили жизнь втчную, которая состоитъ въ познаніи Тебя и Тобою Посланнаго.

Да знають Тебе единаго истивнаго Бога. Единый эстинный Богь есть тоть, котораго не знали язычники, Богь, кром'в котораго все именуеные боги суть вымыслы испорченных людей, единый живый, кънсторому надобно обращинься от идолось (1 Сол. 1, 9.), единый истинный (1 Ісан. 5, 20.), какъ и единый премудрый (1 Тим. 1, 17.). Это точь же вставный Богь, Камъ посланъ Інсусъ Христось, отвергаемый Гудежии. Два заблужденія долженъ быль оставить міръ древній — язычество, которое не знало истиннаго Бога, и испорченное іудейство, которое, увлекаясь мечтами о земномъ царствъ Мессіи, не хотьло принять Мессіи въ лидъ Інсуса Христа (Ісан.

5, 37—38, 8, 42—43, 54—55.); два заблужденія долженъ и всегда имѣть въ видуміръ, какъ самыя пагубныя для него, какъ лишающія его жизни вѣчной: это боготвореніе твари, отрекающееся отъ вѣры въ личное бытіе Бога, и отрицаніе нужды въ Спаситель грышнаго человѣчества. Сія есть заповъдь Его, да въруемь во имя Сына Его Ійсуса Христа (1 Іоан. 3, 23.).

Да знають Тебе... и Егоже послаль еси... Сін слова Христа Інсуса не заключають ни мальйшаго противорьчія Его Божественному достоинству, равно какъ в прежде Имъ сказанныя: впруште въ Бога, и въ Мя върущте (Іоан. 14, 1.). Онъ отнимаетъ славу Божества, какъ видъли только у ложныхъ боговъ, вымышленныхъ человъчествомъ; о Себъ же говоритъ только какъ о Мессіи: вотъ существенная мысль Его! Если хотятъ знать въчныя свойства Его: могутъ узнать ихъ изъ сей самой молитвы, гдъ Онъ называетъ Себя Сыномъ Божінмъ (ст. 1.); приписываетъ себъ бытіе предвъчное міру (ст. 5.), говоритъ о Своемъ равенствъ съ Богомъ Отцемъ (ст. 1, 21, 22.).

Да знають Тебе... «Познаніемъ, говорить св. Карилъ, называетъ не простое знаніе Бога, но въру, открывающуюся въ добрыхъ дълахъ». ") Замъчаніе върное. Познаніе на языкъ священнаго Писанія означаеть не одно дъйствіе мысли, а заключаетъ въ себъ дъйствіе ума съ соотвътствующими тому расположеніями всей души, или принятіе истины всею душею. «Если кто думаетъ, что онъ знаеть что нябудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать: но если кто любитъ

<sup>\*)</sup> Calena Patrum in S. Iohan. p. 467.

Бога, тому дано знаніе отъ Него»: (1 Кор. 8, 2—3.). Такъ учитъ св. Павель; такъ учитъ все св. Писаніе (Гал. 4, 9. Іоан. 4. 1.). Прилагая живое познаніе къ великимъ предметамъ познанія, указываемымъ въ наставленіи Господа, находимъ, что живое познаніе Бога есть тоже, что раскаяніе предъ истиннымъ Богомъ, а живое познаніе Христа Іисуса есть любовь къ Господу Іисусу. Отсель понятно и то, почему въ познаніи Бога и Христа Іисуса указываетъ Господь Іисусъ жизнь въчную.

Азв прославих Тя на земли, дъло соверших в, еже дам еси Миъ, да сотворю (ст. 4.).

Сынъ Божій зрить Себя какъ бы уже не на земль, такъ бы уже переходящимъ на небо. - Крестъ, смерть, можресеніе, все прочее, что следовало за темъ, т. е рапространение евангельской проповъди по вселенной предстоитъ предъ Его взоромъ, какъ дъйствительность уже совершавшаяся. Деломъ Сына Божія было и дело Просвътителя вселенной, покрытой мракомъ суевърій и зблужденій; Ему надлежало возвівстить объ истинномъ Богь и Его Святой воль, о Его совершенствахь и завонь. Но этимъ не ограничилось дело, которое поручалъ Ему Отецъ небесный; да и дъло просвъщенія міра должно было продолжаться чрезъ Апостоловъ послъ Его крестной смерти. Слъдовательно, говоря объ всполнении порученнаго дъла, Господь объемлетъ взоромъ и событія предстоявшія, говорить и о томъ діль, которое совершиль Онъ крестною смертію Своею, о діль искупленія людей, открывавшемъ людямъ правду и нобовъ Отца небеснаго. Онъ говорить теперь въ томъ че духћ, въ какомъ говорилъ ученикамъ: дерзайте, яко 435 побъдижь мірь (Ioan. 16, 33.).

И пынт прослави Мя, Отче, у Тебе Самаю славою, юмое импыть у Тебе, премоде жірь не бысть (ст. 5.).

Прежде просыть Онъ о прославления Его на земль (ст. 1.). Здесь просить о прославлении на небъ: прослави и Тебе самаго, въ общения съ Тобою, одесную Тебя, на небъ, дабы и человъчество, теперь слабое, обловлось славою небесною, прославы --- славою, юже импать у Тебе, прежеде міра не бысть. Что было прежде, нежели быль мірь? Вічность: она предшествовала основанно віжовь (Евр. 1, 2, 11, 3.). Итакъ Сынъ Божій, пребывая на земль, указываль на Свое вычное бытие у Бога-Отца. Прежде даже Асравив не бысть, Авь есмь (Іоан. 8, 58.), говорить Онь Тудеянь; узрите Сыла человического восходяща, попысе бы премеде (6, 12.), товорыть Онъ ученикамъ. Такъ во Христе Інсусь человъчествомъ облъчено Слово въчное, потому-то онъ имблъ славу отъ въчности. Поелику же Слово было человъкомъ (Іовн. 1, 14.) и Богочеловых исполных дело Отца: то Богочеловых Посланникъ Божій, ясполнивъ порученное Ему дъю, нросить славы, какъ праведной награды за оконченное служенів, в получиль эту славу. --- Сапераль Себе, послушлин был даже до смерти... Тъпже и Бог его преводнесе (Фвл. 2, 9. Квр. 2, 9.).

О! если бы и намъ, слушатели, исполнить то дело, которое каждому изъ насъ поручено овыше! Къ чему брать на себя дела, которыя не даны намъ? Обратимъ всё заботы наши, всё груды наши на то, чтобы исполнять, чего ожидаеть отъ насъ Отецъ небеоный. Общее дело для всёхъ, и оно же общій путь ко спасемію, пріобритать живое, плодоносное, знаніе объ Отцё и Его Сынъ Спаситель вашемъ. О! когда бы съътъ

живато познанія. Божеотва: озарядь всё мысли и дёла наши! Тогда бы совсёмь ще было между наш во поклоченія волотому тельцу, ни явыческаго служенія чреву или слава суетной. Богу Тріединому да будеть слава. Амирь.

# BECEAA 25.

ABHE'S HMA. TROB TRAOBEROMS.

Iоан. 17, 6-10.

Когда Сънтъ Божій молиль Отца небеснаго о просивленіи Его на землів и на небі: Онъ вийсті молился за бівдное человічество, которое желаєть Онъ возвратить въ состояніе, ніжогда принадлежавшее ему. — О Себі молиль Онъ кратко. Но вотъ слідуеть и особав молитна Его за людей, молитна пространная, молитна сперва за Апостоловь (Іоан. 17, 6 — 19.), потомъ за всіхъ вірующихъ (ст. 20 — 26.).

Въ молитив за Апостоловъ прежде всего предстамяетъ Онъ взору Отпа небесваго ихъ въру въ Него (ст. 6 — 10.).

Явихь имя Твое человьком, ихже даль еси Мир от мра: Твои баша, и Инт ижь даль еси, и слово Твое викрашии (ст. 6.).

Имя Божіе есть сущность Божества въ томъ виде, тъ какомъ можно знать се. Когда питомцы веткаго завета спранивами объ имени Божіемъ: то имъ указано было на имя Істовы, какъ на имя страшное, недоступное для мысли и языка людей. Одинъ Сынъ Божій могъ сдѣлать доступнымъ для людей имя Божества, какъ по Своей естественной близости къ Богу Отцу, такъ и по любви Своей къ людямъ. Онъ открылъ имя Божіе, какъ имя вѣчной любви, по отношенію къ людямъ, и какъ имя Тріединаго въ Самомъ Себѣ. Бога никто же видъ нигдъ же, единородный Сынъ, сый въ лонъ Отчи, То исповыда (Іоан. 1, 19.). Самъ Сынъ Божій свидѣтельствуетъ: никто же знаеть Сына, токмо Отець, ни Отца кто знаеть, токмо Сынъ, и ему же аще волить Сынъ открыти (Мате. 11, 27.). Что значатъ всѣ тѣ познанія, какія имѣла мудрость міра о Творцѣ и Промыслителѣ міра въ сравненіи съ откровеніемъ Христовымъ?

Сынъ Божій открыль имя Божіе тімь, которыхь даль Ему Богь-Отець, отлівлявь ихь от міра, и слівдовательно открыль не мірь; — мірь остался въ невізденія о Богів-Отці (ст. 25.). Эти данные суть тів, которые привлечены къ Сыну чрезъ віру ихъ (Іоан. 6, 44. 37.); это овцы Христовы, съ которыми не иміли ничего общаго невірующіе Іудеи (Іоан. 10, 26,). Это Апостолы Христовы, которыхъ посылаеть Онъ въ міръ (17, 18.), простые рыбари по званію, но чистые сердцемъ и умомъ, съ которыми Онъ быль съ мірю (17, 12.), но которые, какъ в Онъ, не принадлежали расположеніями своими къ міру (Іоан. 15, 19.).

Теои бъща, и Мнъ ихе дале еси. Въ какомъ смысле Господь говорить объ Апостолахъ Отцу Своему: Теом бъща? По созданію ли называеть Онъ ихъ собственностію Отца, или по происхожденію ихъ изъ народа Божіл? Ни по тому, ни по другому. — Иначе и міръ — созданіе

Одца небеснаго, однако онъ врагъ Божій (ст. 6, 25.) Иначе и Синедріонъ — собраніе чадъ Авраамовыхъ по илотскому происхожденію, и однако онъ оказался обществомъ, враждебнымъ Христу и Богу. Апостолы — стадо Божіе, собственность Отца небеснаго въ томъ отношеніи, что Отецъ небесный избралъ ихъ себѣ въ собственность въ вѣчномъ совѣтѣ Своемъ, какъ отдѣляетъ Онъ Себѣ все лучшее (Еф. 1, 4.), избралъ ихъ, потому что по Его предвѣденію они суть «люди боящіеся имени Ісговы, о которыхъ Ісгова силъ сказалъ: сія будутъ Мон» (Мал. 3, 16. 17.); избралъ потому, что они, по расположеніямъ души, суть чада Божіи, истинные Израильтине (Иса. 4, 2.), святое сѣмя (Иса. 6, 13.). Въ такомъ положеніи, бывъ вручены Сыну, они любезны Отцу и чакъ любезные Ему переданы Сыну.

И слово Твое сохраниша. Что это за слово Отца, которое сохранили Апостолы? Спаситель говориль Іудеямъ:
свы не имъете слова Его (Отца), пребывающаго въ васъ,
потому что вы не върите Тому, Котораго Онъ послалъю
(Іоан. 5, 38.). Іудеи не имъли въ себъ, не хранили въ
душъ, не обращали въ правила жизни ученія пророческаго: иначе они върили бы Тому, о Комъ говорили Пророки. Апостолы были не таковы. Они соблюдали, какъ
святыню, ученіе Отца небеснаго, возвъщенное Пророками, и тъмъ приготовили себя къ принятію ученія Христова-

Нынь разумьша, яко вся, елика даль еси Мнь, отв. Тебе суть (ст. 7.).

Вся, елика даль еси Мињ: все данное Отцемъ Христу Іисусу, относится въ званію Его, какъ Мессіи, Посланника Божія, и следовательно это означаеть Его ученіе, дела, дары. Такъ говориль Онъ о Себе н въ другихъ случаяхъ (Іоан. 3, 31. 13, 3. 5, 27.). Поелику Апостолы были искренними ученивами Отца небеснаго и такими же учениками Господа Інсуса: то при всемъ соблазнахъ, какіе поставлило вхъ верф неверіс Іудеевъ, они наконодъ уразумъли, что дъла и ученіе Христа Інсуса суть двла Отца небеснаго, что Онъ ничего не твориль, нвчему такому не училь, что не было бы согласно съ волею Отца небеснаго. — «Ты имъешь глаголы жизни въчной, говорилъ Апостолъ Петръ. Мы увъровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Іоан. 6, 68. 69.). Они утверждались въ сей въръ и свидътельствомъ неба. Посему Апостолъ Петръ писаль: «мы были самовиднами Его величія. Ибо Онъ приняль отъ Бога-Отца честь в славу, когда отъ велельной славы пришель въ Нему голосъ» (2 Петр. 1, 16. 17.). Нынь уразумына, говорить Спаситель, показывая темъ, что разумение Апостоловъ возрастало постепенно, нока открылось въ исповъданів, которое предъ тъмъ произнесля они о Христъ Івсусъ (Ioan. 16, 30.).

Яко глаголы, ихже даль еси Мить, дахь имь, и тік пріяша и разумтьша воистину, яко оть Тобе изыдохь, и въровача, яко Ты Мя послаль еси (ст. 8.).

Вотъ путь, по которому шли смиренные ученики Івсуса: они принимали открытою душею всё слова, которыя сообщаль выъ Господь. И вотъ успѣхъ, котораго достигля они на своемъ пути: они столько усиѣли, что увёрились въ божественномъ посланивчествъ Христа Інсуса.

Слова, которыя даль Отецъ Сыну, составляють Божественное откровение о спасения человъка (Іоан. 6, 68.). И въ такомъ видъ принамели слова Спасителя учения Его. Они принимали ихъ по чувствамъ нужды въ опасени души в по уверенности въ томъ, что Богъ, объщавний послать спасевіе людямь, по Своей вірности, исмолнять Свое Слово (Іоан. 3, .33.); принималь вхъ не вакъ слова человъческія, но какъ слосо Бозмін, яскреннею и благоговъйною върою (Іоан. 3, 34.). Плодомъ того были убъжденія высокія. Отъ чего? Какимъ образомъ? Очень просто. Симренное вниманіе словамъ Господа глубже входить мыслями въ божественные предметы, чить самонадъянный разумь, поторый большею частію и не считаетъ нужнымъ размышлять о небъ. Онъ, когда в помышляетъ о небесномъ, бросаетъ вопросъ за вопросоиз то о томъ, то о другомъ и третьемъ, и, не останамиваясь ни на чемъ, какъ должно, думаетъ, что ему все въвстно (1 Кор. 8, 2. 3.). Такова была гордость іудейприт криживають. Сего облит, говорили они о Інсуси; откуду есть: Христовь же егда придеть, никто же псть, откуду будеть (Іонн. 7, 27.). Сипренный умъ не береть на себя многаго, но съ благоговънсемъ старается уразумфвать открывающуюся волю Божію, уловляеть вниманиемъ каждое слово и на непонятное терпъливо ожвлаеть объясненія. Такъ повельваеть слушать учене о спасенія Апостоль Івковь: «отложивь всякую нечястоту и остатовъ зла; въ кротости пріимите насаждаемое слово, могущее спасти души ваша» (Іап. 1, 21.). Такъ слушаль Христа Інсуса Апостолы и налонецъ узнали, Кто таковъ учитель ихъ. Конечно, вера ихъ темерь още не вытыв на той полноты, ни той несокрушимой тнердости, канихъ достигла она после подъ выяніемъ Avxa Утвиштеля. Но они искренно узнали и повтрили, что Христось Інсусь — Болой Посланникъ (Ісан. 16, 27.)

И благій Господь любовію и молчаніемъ покрываетъ недостатки ихъ; съ радостію любви представляєть Отцу небесному хранившееся въ глубинъ сердецъ ихъ живое и дорогое съия, которое, подъ вліяніемъ небесной, росы должно дать превосходные плоды; Онъ молить, да Отецъ небесный совершить начавшееся въ нихъ дъю. Се же есть воля пославшаю Мя, говориль Онъ и прежде, да всякъ видяй Сына и въруяй въ Него имать животъ въчный (Іоан. 6, 40.).

Агь о сихь молю, не о всемь мірь молю, но о тьх, ихже даль еси Мнь (ст. 9.).

Въ нобуждение въ принятию молитвы Своей Спаситель представляетъ то, за кого молится Онъ теперь. Онъ говорить, что молится Онъ не за весь міръ, а за тыть, которые даны Ему Отцемъ. Это вовсе не значить того, что будто Господь совсемъ исключаетъ міръ изъ круга первосвященнической Своей молитвы, — что будто потому сила искупительныхъ заслугъ Его простирается не ва весь міръ. О міръ Спаситель молится далье, въ той же первосвященивческой мольтвъ (ст. 20, 21, 23,). За міръ распявшій Его молился Онъ и на кресть; Онъ есть Ходатай всего рода человъческаго (Іоан. 2, 1. 2.). Если говоритъ Онъ, что молится не за міръ, а за учениковъ: то показываеть собственно то, что ученики Его заслуживають преимущественной Его молитвы и преимущественнаго вниманія къ нимъ Отца небеснаго. Они даны Ему самимъ Отцемъ небеснымъ. Это значитъ, какъ мы уже видели (17, 6.), то, что ученики Его возлюблены Отцемъ небеснымъ, составляютъ избранное стадо Его. Сказавъ, что молется за учениковъ, Онъ напоминаетъ о высокихъ правственныхъ качествахъ, какими укришены

они, по Его свидътельству (Іоан. 17, 7. 8.). Міръ и въ очахъ нравды Божіей и въ очахъ Любви небесной — не то, что избранные Христовы. Христосъ Інсусъ, по слову Апостола, есть «Спаситель всъхъ людей, особевно же върныхъ» (1 Тим. 4, 10.). — Тъ которые должны служить орудіемъ спасенія самаго міра, благовъстники Христовы, могли ли не быть предметомъ особенной заботливости Пастыреначальника Христа Інсуса? Такъ, други мои, не забывайте, что, каковы бы ни были священники и епископы, они, какъ преемники апостольскіе, какъ пастыри Церкви, находятся подъ особеннымъ покровомъ Господа Інсуса, и ходатайство Господа Інсуса предъ Отцемъ служитъ върнымъ залогомъ готовой для нихъ помощи въ трудахъ и скорбяхъ служени ихъ.

Яко Твои суть, яко вся Моя Твоя суть, и Твоя Моя, ипрославихся вы нижь (ст. 10.).

Твои суть. А прежде говориль: Твои бъща. Это значить, что Апостолы и послъ того, какъ даны Інсусу Христу, остаются дорогою собственностію Бога-Отца.

Частную эту мысль объ ученикахъ Спаситель основываетъ на общей мысли объ отношения между Нимъ и Отцемъ. Онъ не говоритъ: «всв Мои», а говоритъ: «ксе Мое. Если бы Христосъ Іисусъ сказалъ только: «ксе Мое принадлежитъ Тебъ»: это было бы еще не много, это могъ бы сказать о себъ и Ангелъ. Но сказать Отцу: «все Твое принадлежитъ Мнъ», можетъ только Сынъ Божій. Здъсь показывается уже равенство власти в силы Бога-Отца и Бога-Сына, — показывается такое же отношеніе Сына Божія къ міру, въ какомъ пребываеть Отепъ.

Какое же утвшене для учениковъ Інсусовыхъ знать, что принадлежа Христу Інсусу, принадлежать они Отпу небесному и что, при такомъ положении своемъ, они—предметь любви Отца небеснаго!

И просласится се ниже. — Вотъ еще побуждение ходатайствовать за искреннихъ учениковъ! — Христосъ Інсусъ прославился въ ученикахъ своихъ тъмъ, что она признали въ Немъ Господа Своего, ученіемъ и дълана возвѣщали о Немъ, какъ о Посланнякъ Божіемъ, какъ о Спасителъ міра, какъ о Сынъ Божіемъ. — Для полнаго прославленія Его въ няхъ многаго еще не доставало въ няхъ темерь: но Господь аритъ будунцую дъйствительность, которая имъетъ раскрыться изъ инстоящей; — Онъ видитъ въ слибыхъ рыбаряхъ цобъдителей въковаго язычества, насадителей церквей, неустращямыхъ учителей синагоги и кесарей. Онъ видитъ въ лицъ рыбарей всъхъ тъхъ, которые, принякъ ученіе илъ, славятъ имя Его на землъ и на небъ (Іоан. 17, 20.).

О! вакъ много значить для насъ, слушателя, яскреннямъ сердцемъ любить Госнода, какъ любили Его галалейскіе рыбари! Цростота ихъ восмомянута Спасателемъ въ ходатайственной молитвъ къ Отцу небесному, и имъ испрацивантся особенная любовь Его. Истинно, моминно едино есть на потребу. Земля и исъ знаменятости ся — пройдутъ безъ слъда. Аминь.

#### БЕСБДА 26.

И КЪ ТОМУ НЪСМЬ ВЪ МІРЪ, И СІИ ВЪ МІРЪ СУТЬ,
И АЗЪ КЪ ТЕБЪ ГРЯДУ.

Ioan. 17, 11-18.

Сколько нажности, сколько любви выражается въ этихъ словахъ Спасителя! Онъ предвидитъ Себя уже разлучившимся съ землею, а возлюбленныхъ учениковъ Своихъ оставшимися безъ защиты, среди бъдъ земныхъ. - Онъ видить, что міръ злой и лукавый то хитростію, то насиліемъ готовъ преследовать техь, которые не причадлежать въ міру; Онь знасть, какою горечью поить жиная жизнь бъдныхъ странниковъ земли. И Онъ раскрываеть предъ Отцемъ небеснымь положение детей Своихъ, дабы принялъ Онъ ихъ въ Свое покровительство. — Они еще не въ состояніи утьшиться увъреніемъ Спасителя, что Онъ — всемощенъ на землв и на небъ. Имъ надобно было указать на Отца небеснаго. Слабые ученики Его недалеки были и отъ сомивній, и для нихъ Онъ говорить въ Богу-Отцу: Азыкы Тебль гряду. Идетъ Онъ по Отпу, согласно съ волею Отпа, какъ окончвиній діло Его на землів; идеть, да пвится лицу Божію о наст (Евр. 9, 24.), въ званів візчнаго Первосвя**шенника** (Евр. 6, 20.).

Отче святый, соблюди их во имя Твое, ихже дали еси Мин, да будуть едино, яко же и мы.

Свитость Божія есть величіє Божіє, недоступноє ни для какой правственной печистоты и въ нискожденій Своемъ къ разумнымъ тварямъ открывающееся истикъ — леніемъ нечистоты. Это есть то свойство Божіе, ктивимы рымъ совершится побъда надъ зломъ и нечестіемъ микт такъ видълъ св. Іоаннъ (Апок. 6, 10.). Въ связи съ марът бовію Отца ей свойственно, какъ говоритъ Апосторо наказывать върныхъ для ихъ пользы, чтобы возраст наказывать какъ не отправа стороны тъснимые злобою и положев наказывать кому же поручить ихъ въ такомъ положев наказывать вот некувът и какъ не Отцу небесному, святому и благому?

Соблюди ижь во имя Твое: это гласъ любви нѣжв и мудрости Божественной. Въ очахъ небесной Любо ученики Христовы — собственность Божія, которую в добно беречь, какъ зрачекъ глаза. Въ очахъ мудрост небесной они еще слабыя дѣти, которыя тѣмъ боль требуютъ бдительнаго храненія, что не видять ни которыя опасностей для себя, ни всей своей слабости.

Соблюди ихъ со имя Тоое — точнъе во имена Тысть, соблюди въ знаніи и любви того великаго вмена которое возвъщено имъ (ст. б.) Христосъ Інсусъ желаеть и молатъ, чтобы ученики Его жили для славы Божіей. Такъ Онъ жилъ Самъ, такъ воспитывалъ Онъ и ихъ: «Я соблюлъ ихъ во имена Твоемъ» (ст. 12.), говорилъ Онъ.

Да будутъ едино, яко же и Мы. Единства желаетъ Спаситель для ученвковъ Своихъ подобнаго тому, какое существуетъ у Него Самого съ Богомъ Отцемъ. Это есть единство мыслей и желаній во всемъ святомъ; это есть единство въ въръ, надеждъ и любви, дабы върные одинаково исповъдали и любили одного Отца небеснаго, одного Искупителя Сына и одного Освятителя Духа, од-

ного и того же искали покоя, — покоя въчнаго; въ этомъ единствъ заключается и взаимная любовь ихъ между собою. Объ этомъ единствъ просилъ и Апостолъ учениковъ своихъ. Исполните, писалъ Онъ, мою радость, да тожде мудрствуете, туже любовь имуще, единодушни, единомудренни (Фил. 2, 2.). Тщащеся блюсти единение духа въ союзъ мира (Еф. 4, 3.).

Образцемъ общенію ученяковъ должно служить единство Сына со Отцемъ: да будуть едино, якоже и Мы. — Аріане давнихъ и новыхъ временъ указываютъ на это наставленіе Спасителя, протявъ едносущія Сына со Отцемъ. Напрасно... Спаситель не молитъ, да будетъ Онъ одно съ Отцемъ, а да будутъ одно върующіе, какъ Онъ одно со Отцемъ, а да будутъ одно върующіе, какъ Онъ одно со Отцемъ. Свойство образца таково, что въ немъ мылючается гораздо болье, чымъ можетъ быть въ упомоляю щемся предметь. Единство Сына со Отцемъ естъ вераздыльность безграничнаго могущества ихъ (Іоан. 10, 30.). — Доступно ли это для творенія? Дла слабыхъ модей довольно, есля они стараются выполнять заповыдь Апостола: по звавшему вы Селтому и сами селти во всемъ житіи будите (1 Петр. 1, 15.). Вотъ чего и ожидаетъ Спаситель отъ учениковъ Своихъ!

Егда бъхъ съ ними въ міръ, Азъ соблюдахь ихъ во имя Твое: ихже даль еси Мнъ, сохранихь, и никтоже отвихъ погибе, токмо сынь погибельный, да сбудется писаніе ст. 12.).

И здъсь Спаситель неопускаетъ изъ вида того, что ученики Его остаются на землъ: такъ нелегка земная жизнь! Онъ говоритъ, что пока Самъ Онъ оставался на землъ, Онъ хранилъ учениковъ Своихъ; теперь же защита яхъ — только Отецъ небесный. — Блаженный Ав-

густинъ въ объяснение словъ Спасителя говоритъ: «мы не должны понимать сего чувственно, какъ будто Отецъ и Сынъ хранятъ насъ поперемънно.... Когда соблюдаль учениковъ Своихъ Сынъ присутствіемъ твлеснымъ не ожидаль Отепь очереди для храненія и оба хранили краненіемъ духовнымъ». Это справедляво по отношенію въ Сыну Божію, но не по отношенію въ Посланнику Божію. Какъ Посланникъ небеснаго Отца Христосъ Інсусъ говорить, что Онъ окончиль дело Свое на земль, -- тьхъ, воторые даны Ему были, сохраниль. Какъ храниль и сохраниль Онъ ихъ? Онъ хранить ихъ ученісив, чудесами, приміромъ жизни. Онъ утьшаль ихъ въ скорбяхъ, укрвилаль наставленіям противъ опасностей граха, - въ чудесахъ повазыва: Божественное могущество, приводиль враговъ въстрать, а слабыхъ въ въръ делалъ сильными; -- жизнь Его был CRRTS.

И пиктоже от них погибе, токмо сын погибемный.

Тяжело было любящему Учителю говорить о потерт ученика, но онъ говорить, показывая причины ел. Если же небесный Пастырь объясияеть утрату одного изъ пасомыхъ: какъ пастырь — человъкъ не дасть отчета Судін и Богу о вибренномъ ему стадъ? О! Отепъ небесный потребуеть строгаго отвъта у каждаго пастыря за его служеніе и страшно будеть тому, нерадъніе котораго было бы причиною погибели овецъ. Оле пастыри Израмлевы! Егда пасуть пастыри самихъ себе? ... Изнемогшаго не подъясте, и болящаго не уврачевасте, и спрушеннаго не объязасте, и заблуждшаго не обратисте, и погибшаго не взыскасте. ... Се Азъ на пастыри, и взычу овець Моихъ отъ рукь изъ: такъ говорить Ісгова свлъ

(leзек. 94, 3. 4. 10.). Горе пастыремя, иже погубляють и расточають овцы пасты Моея, рече Господь (Iep. 23, 1.).

Върный Пастырь говорить: никтоже погибе, токмо сынь погибельный. — Въ словахъ: сынь погибели, — вся исторія сего сына. На языкъ Писанія, сынь послушанія (1 Петр. 1, 14.) означаетъ человъка, который любить послушание и приготовилъ себъ счастливую долю послушанія, сыми мира (Лук. 10, б.) означаеть того, кто любить миръ и наслаждается счастіемъ мира. — Точно также сыны погибели (1 Цар. 12, 6.), сыны гнъва (Еф. 2, 3.), чада кляты выражаетъ своимъ именемъ и собственную вину свою и собственную печальную участь. Отселъ у Пр. Исаін чада пагубы тоже, что дети греха. Не вы ли есте чада пагубы? Съмя беззаконно (Иса. 57, 4.). Итакъ въ совахъ Спасителя сынъ погибели есть тотъ, кто, любя погибель, приготовиль себъ погибель. Спаситель не называетъ по имени погибельнаго ученика: по любви Онъ и прежде не называлъ его (Іоан. 13, 26.). Да и этотъ сынъ погибели не есть ли образъ другихъ несчастныхъ грвшниковъ? Въ исторіи грѣшника Господь останавливаетъ взоръ Свой на той темной границъ, гдъ гръхъ достигаеть погибели, вопреки всемъ мерамъ спасающей благодати. Чтобы видели, что не благоволить Отецъ небесный о погибели гръшника, Онъ указываетъ на то, что гръшнику напередъ возвъщена была вся судьба его. Сынь погибельный погибе, да сбудется писаніе. При этомъ Христосъ Ійсусъ не только имбетъ въ виду слова псалма о предатель (Пс. 41, 10.), какъ и прежде (Іоан. 13, 18.), но Онъ объемлетъ взоромъ судьбу Іуды, предначертанную Писаніемъ въ образв грвшника. — Древній учитель говоритъ: «надлежало lyдъ, когда зналъ онъ предсказаніе, не предавать Христа. Если же спросятъ: кавъ же погибъ онъ при храненіи Христовомъ: то должно сказать, что злые дълаютъ по свободъ, что хотятъ; Богъ хранитъ и подкръпляетъ добрыхъ, такъ кавъ свобода сама по себъ не въ состояніи сохранить человъка»\*).

Нынъ же къ Тебъ гряду, и сія глаголю въ міръ, да имуть радость Мою исполнену въ себъ (ст. 13.).

И еще разъ говоритъ любящій Учитель, что уже ваступиль чась для крестныхь страданій Его, назначенвыхъ волею Отца. Если же часъ наступилъ, а Онъ все заботится не о Себъ, а о върующихъ: какова любовь Его къ върующемъ! Почему молится Онъ теперь въ слукъ учениковъ? Сія глаголю ве мірт: эта молитва провзносится въ мірѣ по нуждѣ, какую имѣютъ въ ней остающіеся въ міръ; она нужна для нихъ особенно теперь, когла готовъ онъ оставить міръ. Сія глаголю во міръ. Молитва, которую произносить Онъ теперь, молитва земыя в для странниковъ земныхъ. Перестанетъ ли Онъ моляться, когда взойдеть ко Отпу? О! нъть. Здъсь молитва Его земная: тамъ молитва небесная. Аще кто сограшить, Ходатая имамы ко Отцу, Іисуса Христа праведника: такъ учитъ насъ любимый ученикъ Его (Іоан. 2, 1.).

Молитва, которую произносить Онъ теперь, произносится съ тъмъ, да имуть, говорить Онъ, радосты Мою исполнену съ себъ. Онъ молить Отца небеснаго дабы върующе въ него вмъсто скорби исполнились радостію, какую Онъ имъетъ. — И прежде выражаль Онъ желанія

<sup>\*)</sup> Toaxonanie Annonis in Cat. Patrum. p. 412.

Свои, чтобы радость Его перешла въ сердца учениковъ Его (Іоан. 15, 11. 16, 24.). Теперь молить Онъ о томъ же Отца небеснаго. И какъ не желать того? Его радость — радость чистая, святая, высокая, радость объ исполненів воли Отца небеснаго, радость о примиренів неба съ землею, о блаженствѣ върныхъ послѣдователей Его (Мате. 25, 21. 23. Евр. 12, 2.). — Этой радости нельзя принять сердцамъ слабымъ въ одно мгновеніе, не вмѣстять онѣ ея; онѣ могутъ исполняться ею постепенно, при возрастающемъ разумѣніи великихъ дѣлъ Сына Божія.

Бъдные странники земли! Господь Інсусъ каждую слезу нашу видитъ, каждый вздохъ нашъ слушаетъ. Не имамы бо Архіерея не могуща спострадати нашимъ немощемь, но искушенна по всяческимъ по подобію, кромъ тръха (Евр 4, 15.). За чъмъ люди ищутъ утъщеній не у Него? Зачъмъ просятъ не у Него помощи? Къ Нему, други мой, къ Нему со всъми скорбями нашими, къ Нему со всъми гръхами нашими. Сыне Божій! Защити насъ, укрой насъ и отъ бъдъ нашихъ и отъ гръховъ нашихъ. Аминь.



## БЕСБДА 27.

Iоан. 17, 14—19.

Чъмъ Спаситель умолялъ Отца небеснаго за учениковъ Своихъ въ словахъ молитвы Своей? Онъ говорилъ, — что а) ученикамъ Его открыто великое имя Отца небеснаго, и они сохранили слово Его (ст. 6.); б) они познали, что ученіе Сына есть откровеніе Самого Отпа и Сынъ есть Посланникъ Его (ст. 7, 8.); в) они првналежать Отпу и въ нихъ прославился Сынъ (ст. 9, 10.); г) они одни остаются въ мірѣ (ст. 11 — 13.). Далѣе изображалъ Онъ еще ненависть міра къ ученикамъ Своинъ (ст. 14 — 16.), и наконецъ молилъ о посвященіи ихъ служенію истины (ст. 17 — 19.).

Азв дажь имь слово Твое, и мірь возненавидь ижь, яко не суть оть міра, яко же и Азь оть міра ньсмь (ст. 14.).

Міръ ненавидить ихъ за то самое ученіе, которое приняли они отъ Сына Божія: ненавидить и за то, что они не принадлежатъ къ міру, какъ и Онъ не принадлежаль. Какъ же это такъ, что міръ ненавидить учениковъ Хрястовыхъ за ученіе Христово? Ученіе Христово — ученіе чистое, святое, божественное: но оно не нравится віру, отъ того, что оно возстаетъ противъ страстей, забужденій, предразсудковъ, и принять его душою искреннею значило бы для міра тоже самое, что отказаться оть самого себя. Всякь бо дълаяй злая ненавидить свъта, и не приходить кь свъту да не обличатся дъла его, яко лукава суть (Іоан. 3, 20.). Съ другой стороны, последователи Христовы ненавидимы міромъ отъ того, что преобразованные ученіемъ Христовымъ они любять не то, что любить міръ, не принимають того, что хвалить міръ, одобряютъ правила жизни вовсе непріятныя для міра, тогда какъ міръ слишкомъ самолюбивъ, любить свое и не дозволяетъ пренебрегать его судомъ (Іоан. 18. 15, 13. 19.). Странно быть одинокимъ въ міръ, но сладчайшій Івсусъ въ утвшеніе указываетъ ученавамъ Свовиъ, что в Опъ Самъ былъ чужниъ для міра, Онъ Госводь ихъ и Учитель, высочайшая мудрость и высочайшая святость, возлюбленный Сынъ Отца небеснаго.

Не молю, да возмеши их в от міра, но да соблюдеши их в от непріязни (ст. 15.).

После того, какъ столько отраднаго ожидало учениковъ отъ соединенія ихъ съ Господомъ Своимъ; а въ мірт нельзя было ожидать имъ для себя ничего, кромть скорбей и гоневія: не легко ли было подумать имъ: за чъмъ же Онъ не беретъ насъ съ Собою? За чъмъ оставияетъ насъ въ міръ, столько недружелюбномъ къ намъ? Какъ неръдко эти вопросы исторгаются изъ глубины сердца при встръчъ съ злобою міра! Какъ неръдко посітдователи Христовы глубоко воздыхають о томъ, что дого длится скорбная земная жизнь ихъ! Особенно тъ, вторые еще не изучили долгимъ опытомъ путей Божівъ и только недавно вступили на тернистый путь Христовъ, по временамъ до того смущаются горькими искушеніями, что не знаютъ, что и думать о назначеніи земной своей жизни. Въ ихъ душъ вторится печальный зовъ: за чемъ, Господи, долее жить намъ? Не по силамъ нашимъ бороться съ міромъ и грѣхомъ; оі возьми насъ къ Себъ, Благость небесная! Не молю, да возмеши ихв от міра отвівчаеть на такія жалобы Господь Інсусъ. Почему же это такъ? Онъ хочетъ, чтобы ученики Его еще оставались въ міръ. Для чего же? Для блага ихъ и для блага Церкви Его. Апостоламъ надлежало еще очиститься Духомъ Святымъ; имъ надлежало пройти вселенную съ евангельскою проповедію, много потрудиться для распространенія ученія Христова, чтобы нарещись веиними въ царствъ Христовомъ. Такова была воля Божія 0 нихъ! Если Господь коснитъ взять тебя съ земли, —

бъдный странникъ земли: повърь, это нужно для тебя же самого. Посмотри ближе на себя, посмотри глубже въ твое сердце; ты увидишь, что еще много земнаго въ твоемъ сердцъ, много пристрастій къ міру, много самолюбія мечтательнаго, мало твердости, достойной ученика Христова; ты увидишь, что для излъченія этихъ бользей души твоей нужно еще довольно времени, довольно испытанія и подвиговъ. Благоговъй же предъблагою о тебъ волею Отпа небеснаго.

Молю, да соблюдеши их от непріязни. Міръ опасенъ потому, что къ своимъ преступнымъ правиламъ жизни Онъ склоняеть то лестію, то насиліемъ. Нъть сомный, что кійждо искушается от своея похота, влекоми и прельщаеми (Іак. 2, 14.). Но нътъ сомнънія в въ томъ, что предметы, любимые гръшнымъ міромъ, свльно раздражають наши наклонности къ злу и иного надобно имъть твердости, много силъ, чтобы протвюстоять обольщеніямъ гръшнаго міра. — Какъ ни странно, но обольщенные гръхомъ люди, дълая себъ зло, желають дёлать эло и другимъ, даже оскорбляются, есля не успъвають дълать зло. — Противъ сего-то пагубнаго дыханія міра и испрашиваетъ Господь Іисусъ небесной помоща для учениковъ Своихъ. Онъ молитъ, чтобы Отецъ небесный сохранилъ ихъ отъ порчи, какую готовъ нанесть имъ міръ. (Апок. 3, 10.)

Оть міра не суть, якоже и Азь оть-міра нысмь (ст. 15.).

Спаситель и прежде дёлаль такой же отзывь объ ученикахъ Своихъ. Но тамъ Онъ объясняль положеніемъ Апостоловъ ненависть міра къ нимъ. Здѣсь же тѣмъ же положеніемъ ихъ умоляеть Отца небеснаго о сохраненів ихъ отъ пагубнаго вліянія міра. — И подлинно, если они отъ міра не сумь; то значить, что они — дѣти Отца небеснаго, Его избранные; а оставить ли Онъ избранныхъ Своихъ безъ защиты? Бого же не имать ли сотворити отмищеніе избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и нощь, долготерпя о нихъ (Лук. 18. 17.)? Если они отъ міра не суть: то значить, они любятъ только волю Отца небеснаго и отказались отъ всѣхъ благъ міра; а не Самъ ли Отецъ небесный обѣщалъ быть отцемъ для тѣхъ, которые разъ навсегда откажутся отъ міра (2 Кор. 6, 17. 18)?

Святи ихъ во истину Твою, слово Твое истина есть (ст. 17.).

Спаситель молится сими словами за служителей въры Его; это ясно показываютъ последующія слова Его: Азь посылаю ихъ въ міръ (ст. 18.). Что же испрашиваеть Онъ для нихъ у Отца небеснаго? На языкъ ветхозавътномъ освящать означаетъ отдёлять что-либо для Бога, отдавать на служение Ему. Такъ были и вещи святыя -образы новозаветныхъ таинъ. Но и въ ветхомъ завътъ посвящение священниковъ и первосвященниковъ соединялось съ дъйствіемъ благодати Божіей, а не ограничивалось однимъ отдъленіемъ ихъ на служеніе Богу. А новозавътное освящение служителей Божихъ можетъ ли быть безь благодатного освященія ихъ? Время новаго завъта есть время преимущественнаго изліянія благодати Божіей на людей (Дѣян. 2, 17.). И новозавѣтное откровеніе не знаетъ другаго освященія кромѣ посвященія души Богу чрезъ отлученіе ея отъ граха, вроив освненія души освящающею благодатію (Евр. 2, 11. 13, 12. 1 Coa. 5, 22. PHM. 11, 16. 1 Kop. 7, 14.

1 Петр. 1, 15. 16. 22.). Тоже значение освящения видно у Спасителя и изъ связи мыслей. Если Онъ предъ тъмъ имълъ въ виду непріязнь міра, опасности отъ наклонностей къ злу, раздражаемыхъ грашнымъ міромъ: не следуеть ли за темъ ожидать для нихъ особенной небесной помощи? Отделяя Апостоловъ на служеніе истинь безь освященія ихъблагодатію, Онъ толью возложиль бы на нихъ новую тяжесть, тогда какъ и безъ того имъ очень тяжело. — Древній учитель, говорить: «они имъютъ нужду въ освящении Духа, чтобы могля безъ останововъ со стороны зла пройдти вселенную» . Такъ молитва: святи ихъ во истину Твою, означаетъ: освяти ихъ блалодатнымъ освящениемъ для служения истинъ. Такъ эта молитва есть первая архипастырская молитва объ освящении служителей Церкви Христовой: это есть та молитва, по силъ которой облеченные образомъ верховнаго Пастыря Христа низводять осващающую благодать на посвящающихъ себя служеню Btpt.

Якоже Мене послаль еси вы міры, и Азы послажы ихы вы міры (ст. 18.).

«Для него обывновенное дъло, замъчаетъ св. Златоустъ говорить о будущемъ какъ о настоящемъ». Посланіе Апостоловъ въ міръ на евангельскую проповъдь совершилось собственно по освященіи ихъ Духомъ Святымъ. Испрашивая благодать освященія для посланняковъ Своихъ, Господъ указываетъ на величіе служенія яхъ-Къмъ и къ кому они посылаются? Чью волю и кому должны они возвъщать? Они посылаются въ міръ: зна-

<sup>\*)</sup> Touros. Ammouis in Cat. Patr. p. 414.

чить должны входить въ сношенія съ людьми грѣшными, которымъ пріятно только то, что льстить страстямъ ихъ и слишкомъ мало нравится святое. — Они посланням Самого великаго Архіерея Сына Божія; они должны свазать пѣлой вселенной волю Божію. Много имъ надобно имѣть власти и силы, чтобы выполнить свое дѣло предъ міромъ. Это великое значеніе свое знали и высказывали Апостолы для вразумленія міра. Онъ «поручилъ намъ слово о примиреніи», говорилъ св. Павелъ, убѣждая примириться съ Богомъ (1 Кор. 5, 19.). «Я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы совершить съ радостію свой путь и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іусуса, проповѣдывать евангеліе благодати Божіей» (Дѣян. 20, 24.).

И за нижь Азь свящу Себе, да и тіи будуть священи ю истину (ст. 19.).

Что значать слова: Азъ свящу Себе? Нельзя разумѣть въх о посвящения для посланія въ міръ (Іоан. 10, 36.), поелику Спаситель въ молитвѣ Своей не только о посольствѣ Своемъ (ст. 8, 18. 21. 23. 25.), но и о всей земной жизни Своей (ст. 4 11.) говоритъ какъ о дѣлѣ уже оконченномъ, между тѣмъ здѣсь говоритъ: свящу Себе. Не разумѣется здѣсь и такое освященіе благодатное, въ какомъ мы имѣемъ нужду, поелику Онъ святъ съ самаго рожденія Своего (Лук. 1, 35.). — Тѣмъ не менѣе употребляетъ Онъ о Себѣ тоже слово, которое сказалъ о людяхъ: свящу (ст. 17). Основная мысль освященія тамъ и здѣсь — одна и таже. Христосъ Іисусъ является какъ священникъ и жертва, приноситъ Самого Себя, какъ Агнца Божія на освященное жертвенное употребленіе. — Должно ли разумѣть о Христѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и нрав-

ственное освящение? Апостоль учить: аще и Сынь блие, обаче навыче от сихь, яже пострада, послушанию. И совершиеся бысть встые послушающиме Его виновене спасенія въчнаго (Евр. 5, 8. 9.). Подобаше бо Начальника спасенія их в страданьми совершити (Евр. 2, 10.). Тогда рече: ес иду сотворити волю, Твою, Боже (Евр. 10, 9.). Такимъ образомъ искупительная смерть была подвигомъ доброй воли и по тому самому имъла свое высокое значеніе, что была подвигомъ человіческиго естества, претерпъвшаго муки. Такое значение соединяли съ словами Спасителя св. Авансій\*) и Кирилть александрійскіе. Последній писаль: «за наши грехи освятиль Себя, т. е. посвятиль Единородный и принесь какъ священную жертву въ благоуханіе Богу и Отцу.... Освящается за вась во Святомъ Духв, не такъ какъ другой освящаеть Его, но Самъ освящаетъ плоть Свою. Ибо принялъ Духа, воторый есть Его, и приняль какь человъкь, а даль Себь Его, какъ Богъ. Это совершилъ Онъ для насъ, дабы язь Него истекала благодать освященія на весь родъ» \*1).

Слава Тебъ, Осватителю сердецъ человъческих»! Аминь.

<sup>&#</sup>x27;) Cont. Alian. lib. 2.

<sup>&</sup>quot;) In Johann, liber, 11, c. 10.

### БЕСБДА 28.

IOAH. 17, 20-28.

Послѣ молитвы Господа нашего за Апостоловъ начинается молитва Его за всѣхъ вѣрующихъ, молитва за исня и тебя, слушатель мой, моленіе за каждаго изъ насъ!

Не о сихъ же молю токмо, но и о всъхъ върующихъ словесе ихъ ради (ст. 20.).

Мы видъли, что оченъ многое въ молитвъ Спасителя за Апостоловъ относилось не къ однимъ Апостоламъ. Точно такъ и молитва Спасителя за всъхъ върующихъ произнесена была не безъ отношенія къ Апостоламъ. Таковы самыя первыя слова ея. Если Спаситель говорить, что молится Онъ за всъхъ, которые будутъ върны по наставленію Апостоловъ: то не утъщительно ли для Апостоловъ слышать, что еще будутъ они орудіемъ спасенія для многихъ?

Христосъ Інсусъ молится за всёхъ вёрующихъ. Кто же эти вёрующіе? Одни ли только избранные рабы Христовы? Нётъ, каковы бы ни были вёрующіе, «Христосъ испрашиваетъ для всёхъ вёрныхъ благодати Духа Святаго, которая преобразуетъ человёка въ образъ Божій\*). Пусть многіе изъ нихъ жизнію не отвічають вёрів своей, пусть оказываются непризнательными къ любии вічной: Онъ Спаситель всёхъ, молится за всёхъ вёрующихъ; Онъ исполняетъ лёло единаго Ходатая, а неблагодарные будуть отвічать предъ Правосудіемъ небес-

<sup>\*)</sup> Caosa Ammonia in Cat. Part. p. 415.

нымъ за то, что не хотять участвовать въ плодахъ молитвы Его. О! да не будеть съ нами того, слущатель мой, чтобы мы, вмъсто живой жертвы хвалы и благодаренія столько любящему насъ Спасителю нашему, оказывали холодность, невниманіе, пренебреженіе кълюбви Его! Онъ молится за всъхъ върующихъ въ Него? Итакъ въра есть условіе для того, чтобы молитва Господа Інсуса за насъ оказала силу Свою надъ нами. Въра есть долгъ, лежащій на насъ, въ томъ смысль, что, если не будемъ пріобрътать ее при готовой для насъ помощи Божіей, то ничего не будемъ имъть, ни въры, ни плодовъ молитвы Спасителевой. Не вси послушаща благовъствованія, говорить Апостоль въ объяснение несчастной участи Іудеевъ (Рим. 10, 16.). Таково ученіе всего св. Писанія п нашемъ дъль спасенія (Дъян. 2, 40, 41. Іоан. 20, 31.). Чъмъ болье будемъ мы возрастать въ въръ, тъмъ болье будемъ участвовать въ высовихъ плодахъ молитвы Спасителевой. Онъ молить о вспят впрующих въ Него словесе их ради т. е. по слову Апостоловъ. Итакъ мало в того, чтобы въровать, надобно еще, чтобы мы въровали по ученію Апостоловъ. П это отъ того, что слово Апостоловъ есть слово Божіе, что Господъ Самъ сказаль: якоже Мене послаль еси вы мірь, и Азь посылаю ихь — вы мірь (ст. 18.). Итакъ нельзя имъть ни истинной въры, ни участія въ плодахъ молятвы Спасителезой тому, чьи мысли не управляются ученіемъ Апостоловъ. Въра Церкви Христовой, какъ въра той, которая живетъ ученіемъ апостольскимъ, — вотъ та въра, за которую молить Господъ Інсусъ: лще мы или Ангель съ небеси благовъстить вамь паче, еже благовыстихомь вамь, анавема да будеть (Гал. 1, 4.). Таковъ судъ аностольскій на всякую въру, несогласную съ ученіемъ Апостоловъ!

Да яси едино будуть: якоже Ты Отче во Мнь, и Азъ въ Тебь, и тіи въ насъ едино будуть: да и мірь въру иметь, яко Ты Мя послаль еси (ст. 21.).

Вотъ чего желаетъ Спаситель міра отъ върующихъ въ Него! Вотъ цъль, которой осуществленія проситъ Онъ у Отца небеснаго!

Первое, чего желаетъ Онъ, есть, да вси едино будуть. Какая разность между людьми по вліянію климата, по обычаямъ, по образованности, по дарамъ природы, по званію и состояніямъ! Какъ различны между собой — Іудей и язычникъ, варваръ и Грекъ образованный. Но Господь желаеть, Господь молить, чтобы върующіе, при всъхъ случайныхъ различіяхъ, составляли между собою одно. Того желали и Апостолы (Гал. 3, 28; Рим. 1, 14.). Что же должно быть началомъ соединяющимъ мых. На первой степени единства это есть візра візрующихъ во имя Господа, въра живая и плодоносная\*). Она равночестна, какъ въ малыхъ членахъ Церкви Христовой, такъ и въ Апост. Петръ, какъ учить самъ Петръ 2. Петр. 1, 1.). Она обща у господина Филимона съ Апост. Павломъ и съ слугою Описимомъ (Филим. ст. 6.), вавъ учитъ Павелъ. Она дъятельною любовію соединяєть вскъвъ одно тело подъ единою Глявою — Христомъ: чть, которые едино суть по въръ въ Отца и Сына, бу-Аутъ едино и по взачиной любви между собою»\*\*). Истикствующе в любви, поучаетъ Апостолъ, да возрастими все въ Него, Который есть Глава, т. е. во Христа, «отъ Котораго все тело, составляемое и совокупляемое по-

<sup>&#</sup>x27;) Ammonin in Cat. Patr. p. 415.

<sup>&</sup>quot;) 3erafeus Evang. T. 3 p. 580.

за всёхъ вёрующихъ Спаситель полагаетъ великое дёло любви Своей къ нимъ.

«И я даль имъ славу, Которую даль Ты мив». Какал это слава, которою облекъ върующихъ Госполь Інсусъ? Если бы мы сказали, что это есть слава Святыхъ въ блаженной жизни: то сія слава еще не дана върующимъ, какъ дана та, о которой говоритъ Господь. Если слава уже дана: то очевидно, что эта слава принадлежить земной жизни. — Итакъ это та слава, о которой говорить Апостолъ: и мы видъхоме славу Его славу яко Единороднаго от Отца исполнь благодати и истины (Іовя. I, 14.). Это слава благодати и истины, просіявающая для въры изъ человъчества Інсусова. Это слава усыновенія нашего Богу во Христь Інсусь (Іоан. 20, 17.). Это слава, которою върующіе еще на земль преобразуются болье и болъе въ образъ славы Господа Інсуса, силою Духа Святаго (2 Кор. 3, 18.). Таково преямущество върующихъ въ Христа Інсуса!

О! слушатели мои! будемъ дорожить высокимъ достоинствомъ христіанина въ себъ и въ другихъ: Будемъ беречься, какъ бы не унизить чёмъ нибудь званія нашего! Что значать всё преимущества земныя въ сравненія съ славою, которою облечены мы во Христъ? Каждый ближній нашъ, какъ христіанинъ, — долженъ быть для насъ лице неприкосновенное, высокое. Да просвётить свёть небесный очи сердца нашего, «чтобы видёля мы, въ чемъ состоить надежда призыванія Божія, и какъ богато славное наслёдіе Его для святыхъ» (Еф. 1, 18.).

Цѣль, для которой облекъ Спаситель вѣрующяхъ такою славою, — таже самая, для которой испрашивалъ Онъ для вѣрующяхъ покровъ Отца небеснаго (ст. 21.),—

цваь троякая — единство върующихъ въ въръ живой, соединение ихъ со Христомъ и Богомъ, познания Сына Божия міромъ.

Богъ благодати и милости да будетъ со всеми нами. Аминь.

### БЕСБДА 29.

Iоан. 17, 24-26.

Высоко достоинство, которымъ облекаетъ върующихъ еще на землъ молитва небесной Любви. Но Люювь небесная не ограничивается тъмъ. — Она еще проситъ для нихъ высшей славы, славы въчной.

Отче, ихже даль еси Мнь, хощу, да идь же есмь Азь, и тіи будуть со Мною; да видять славу Мою, юже даль еси Мнь, яко возлюбиль Мя еси прежде сложенія міра (ст. 24.).

Съ какою силою произносится эта молитва! Отче, хощу. Это болье, чъмъ молитва; это — предъявление воли Готоваго на смерть за міръ, воли, которой не ожидають отмъны. И иному быть нельзя. Любовь небесная, жертвующая собою въ исполнение воли Отца небеснаго, вполнъ знаетъ, что Отецъ небесный исполнитъ завъщания Ея. Готовая вознестись на крестъ за людей, по воль Отца, Она изъявляетъ волю свою, и эта воля, какъ воля вполнъ святая, исполнится во всей точности.

Хощу, да идпоже есмь Азь, и тіи будуть со Мною, да

видять славу Мою. Господь Інсусъ хочеть, чтобы искренао върующіе были тамъ же, гдв и Онъ, Сынъ Божій, на небъ, хочетъ, чтобы они зръли славу Его. Идп же есмь Азь, ту и слуга Мой будеть, и аще кто мнь служить, почтить его Отець Мой: такъ говориль Онъ въ слухъ всъхъ еще прежде (Іоан. 12, 26.). Здъсь велячіе славы, объщаемой искреннимъ слугамъ, показываетъ Онъ въ томъ, что они зръть будутъ ту славу, которою облеченъ Сынъ Божій прежде сложенія міра, следовательно эръть будуть славу, принадлежащую Божеству, — въчному и безграничному. Ибо выраженіе — прежеде сложе нія міра, значить тоже, что прежде созданія міра, от въчности (I Петр. 1, 10. Еф. 1, 2. Апок. 13, 8.). Что st можеть быть выше такого счастія, каково счастіе быть вивств съ Сыномъ Божіниъ? Что можетъ быть выше той славы, какова слава зръть славу Божества? Можно ля описать, можно ли представить уму своему это высокое блаженство? И любамый ученикъ Христовъ, тоть, кому открыто было столько тамиъ Божінкъ, писалъ: 603любленній, нынь чада Божія есмы, и не у явися, что будемь: вымы же, яко егда явится, подобни Ему будемь; ибо угрими Его, яко же есть (1 Іоан. З. З.). Апостоль Павель поучаль: присветь прославитися во Святых своихь и дивень быти во встя впроваещих (2 Сол. 1, 10.).

Отче праведный, и мірь Тебе не позна, Азь же Ts познажь, и сін познаша, яко Ты Ms послаль  $e^{cs}$  (ст. 25.).

Сынъ Божій желаль, чтобы всё узнали Отца небеснаго: и однако міръ не кочеть знать Его. Міръ говоряль и готовъ говорить, что онъ знаеть Отца небеснаго, знаетъ Творца и Промыслителя, знаетъ даже Того, Кто

я о Комъ говорилъ съ патріархами и Пророками. — O! если бы міръ іудейскій зналь Отца: Онъ не говориль бы. что Сынъ не знаетъ Отца, что Онъ дъйствуетъ не по Его воль и не Его силою; онь узналь бы Отца въ Сынв в Сына въ Отив. Гудей хвалится знаніемъ воли Отца небеснаго, возвъщенной Пророками. Напрасно онъ хвалится. Если бы онъ върно зналъ эту волю: онъ не отвергаль бы Христа Інсуса, котораго жизнь и личныя свойства съ такою точностію и полнотою описаны Пророками. Нътъ, точное и полное откровение объ Отпъ сообщять можеть только Сынъ; и только тъ, которые слувають Сына, могуть знать Отца. Никто же знаеть Сына, токмо Отечь, ни Отна кто знаеть, токмо Сынь, и Ему же аще волить Сынь открыти. Если же мірь не праведінвъ въ отношенін къ Богу-Отцу и Сыну: не слъмвало ли ожидать приговора суда для міра преступнаго? любовь вычная выражаеть глубокую скорбь о преступномъ міръ, — и представляеть на усмотръніе правды Божіей, какъ дівло міра, такъ и состояніе віврующихъ. Что значитъ правда Отца небеснаго по отпровению новозавытному? Устраняется ли здысь небесное Правосудіе язліяність Благости небесной? О! нівть. Апостоль Павель учить вырующихь: праведно у Бога воздати скорбь оскорбляющим вась, а вамы оскорбляемымы отраду сы нами, въ откровении Господа Іисуса съ небесе, со Ангелы силы своея, во огни пламенны дающаго отмщение невыдущимь Бога (2 Сол. 1, 6—8.). — Посль того, какъ молнлъ Онъ Отца, да мірь впру имать (ст. 21.), и однако міръ остался міромъ, не позналь Отца, — Спаситель въ духв кротости не произносить Самъ приговора надъ міромъ, но предаль дело міра и состояніе втрующихъ на судъ

правды Отца небеснаго. О! слушатели мои! какъ ни велика любовь къ намъ Господа Іисуса: но если мы витсто того, чтобы быть въ числѣ искренно върующих, останемся въ числѣ чадъ міра грѣшнаго, любовь Его, уважающая права Правды вѣчной, предастъ наше нечестіе на судъ строгой правды. А вы знаете, какъ страшно грѣшнику быть въ рукахъ неумолимой правды Божіей.

И сказахь имь имя Твое, и скажу, да любы, ею же Мя еси возлюбиль, вы нижь будеть, и Азы вы нижь (ст. 26.).

Не долго Любовь небесная останавливаеть взорь свой на несправедливости міра, — ей тяжела несправелливость. — Она спішить обратиться къ вірующим ві Нее. Сладчайшій Спаситель объявляеть новое объщаніе для върующихъ въ Него. Онъ говоритъ, что открыль Онъ върующимъ имя Отца небеснаго и еще откростъ, они видъли Отца въ Сынъ и скоро еще яснъе, еще 60лье увидять. Обътованіе сіе торжественно исполнено въ день пятьдесятницы ниспосланіемъ Святаго Духа. Тогла они со всею асностио увидъли Сына во Отцъ и Отца въ Сынъ. У Сына Божія все дивно. Человъческія наставленія не оканчиваются ли обыкновенно только разширеніемъ познаній? Наставленіе, которое объщаеть преподать Господь Інсусъ върующимъ, не таково: оно дано будеть съ темъ, да любы, ею же возлюбиль Отецъ Сына, вы нижь будеть и Сынъ вы нижы. Что же такое любовь Отца въ Сыну пребывающая въ насъ? Это есть та лю-. бовь, которая для заслугь Сына творить насъ участвиками даровъ Духа Святаго. Итакъ новое откровение о Богъ-Отцъ не ограничится однимъ разпиреніемъ познаній въ умів; Духъ благодати, плодъ любви Бога-Отца къ Сыну, иміветь постоянно обитать въ душів вірующей, займеть Собою всів силы ея и будеть живительнымъ началомъ діятельности душевной; любовь Божія къ людямъ будеть открываться въ душів любовію души къ Богу, или какъ говорить Апостоль Павель, любы Божія обдержить насъ, судшихъ сіе, яко аще единь за всіъхъ умре, то убо вси умроша.

О! Любовь божественная! да исполнятся въ насъ Твой дивныя желанія! Знаемъ, что если не исполнятся онь, то только отъ насъ самихъ, отъ нашего невниманія къ своей въчной участи, отъ нашей несмысленной холодности къ своему спасенію. Озари умъ нашъ свътомъ Твоимъ, согръй сердца наши любовію къ благой Твоей юль о насъ, Спаси насъ, Спасителю нашъ, по единой Твоей благости къ намъ, да поемъ Тебъ во времени и въ въчности: Аллилуія. Аминь.

### БЕСБДА 80.

последнее предсказание о петре.

Mare. 26, 30-35. Map. 14, 17-21. Jyx. 22, 85-39.

И сія рект Іисуст, изыде со ученики своими на онт поль потока Кедрска, идъже бъ вертоградъ (Ioan. 18, 1.).

Такъ благовъствуетъ св. Іоаннъ послъ того, какъ из-

ложиль прощальную бесьду Спасителя съ учениками и Его молитву ко Отцу. — Св. Матеей пишеть: и соспыше изыдоша сы гору Елеонокую. Тогда глагола име Імсуси вси вы соблазнитеся о Мите сы нощь сыо (Мате. 26, 30. 31.). Въ такомъ же перядкъ, какъ у св. Матеея, излагаются событія у св. Марка (14, 17, 18.). — Итакъ несомнънно, что тогда, какъ окончились прощальныя бестды Спасителя, тогда, какъ вышли изъ сіонской горинцы въ гору Елеонску, Господь еще разъ сказаль объ опасности, угрожающей Петру, за чъмъ слъдовало передаваемое св. Лукою предвозвъщеніе Спасителя о наступающихъ бъдствіяхъ (Лук. 22, 35—39.) Итакъ снова проповъдь о Петръ.

Тогда глагола имъ Іисусь: вси вы соблазнитеся о Мнв въ нощь сію.

Соблазнъ о Христъ Інсусъ означалъ въ учениказъту слабость духа, какую допустили они до себя, смущенные бурею бъдъ, поднятыхъ злобою Синедріона. Это не означало отступленія отъ вфры въ Христа Інсуса, одвако заключало въ себъ начало отступленія, было колеблемостію въ въръ, когда ученики, увидавъ Того, Кто дотоль въ ихъ глазахъ былъ такъ могущественъ, окруженнаго позоромъ, безъ силъ, безъ помощи, растерялись въ мысляхъ, въ страхъ бъжали отъ Него и - колебались сомнъніями: Онъ ли хотяй избасити Израиля. — Въ концв прощальной бесвды Апостолы сказали Господу: нынь въмы, яко от Бога изшель еси. Господь кротко замьтиль имъ тогда: нынь ли въруете? ... Се грядеть чась н Мене единаю оставите (Іоан. 16, 31, 32.). Эту слабость ихъ показываетъ Онъ имъ и теперь. Онъ предъ тыб отдалъ высокую честь ихъ върности, съ какою следовали они за Нимъ, не смотря на разныя непріятности, какія доводилось терпъть имъ отъ Іудеевъ (Лук. 22, 28.). Но эта върчость — Сердпъвидецъ видитъ, не такъ тверда, чтобы устоять противъ наступающихъ бъдъ. Такъ Сердцевидецъ видитъ и даетъ видъть вамъ, что значитъ воля самыхъ лучшихъ людей, оставленная самой себъ, безъ особеннаго благодатнаго подкръпленія, въ часы искушеній. Если во всёхъ Апостолахъ открылась сильная слабость въ нощь соблазна: то на върно не найдется не одного, для кого бы ни было своей ночи соблазна съ печальными ея событіями. «Мы всё много гръщимъ», говоритъ просвъщенный Духомъ Святымъ Апостолъ (Гак. 3, 2.). Сей то урокъ преподаетъ Спаситель слушателямъ всъхъ временъ, когда говоритъ Апостоламъ: вси вы соблазнитеся о Миъ въ нощь сію.

Писано бо есть: поражу Пастыря, и расточатся овны стада.

Въ отношеніи къ Апостоламъ Господь смягчаеть печальное будущее тъмъ, что поставляетъ это будущее въ связи съ древнимъ пророчествомъ. Это не значитъ того, что Онъ оправдываетъ слабость учениковъ Свонкъ неизбъжною необходимостію, Онъ говоритъ только, что опасность слабости человъческой давно уже была предсказана и потому надлежало немощнымъ умножить вниманіе къ себъ самимъ. Спаситель указываетъ на слова того же Пророка Захаріи (13, 7.), который предсказалъ о цънъ, какою оцънитъ Израиль Мессію-Пастыря. Итакъ это есть пророчество о Мессіи, и исполненіемъ сего пророчества Спаситель даетъ видъть въ своемъ лицъ Мессію, давно ожиданнаго.

По воскресени же Моемь варяю вы въ Галилеи.

Любящій Учитель утівшаеть учениковъ Своихъ, хотя слабость ихъ конечно не была Ему пріятна. — Онъ утівшаеть ихъ тівмъ, что наступающая буря скоро пройдеть, — ни Его страданія, ни ихъ разсіляніе не продлятся долго. Они еще не успівють послі праздника Пасхи возвратиться въ Галилею, какъ Его уже не будеть во гробів; въ Галилею Онъ явится для нихъ Пастыремъ, чтобы собрать ихъ опять, какъ робкое стадо; хотя они Его оставять, но онъ ихъ не оставить въ заботливой любви, — Самъ собереть ихъ.

Отвъщавъ же Петръ, рече: аще и вси соблазнятся о Тебъ, азъ никогда же соблазнюся (ст. 33.).

Пьыкій Петръ никакъ не хочетъ перенесть, чтобы падало на него подозрѣніе въ готовности оставить Учителя, столько любимаго, столько уважаемаго имъ. Для другихъ учениковъ Онъ считаетъ возможнымъ уклонене отъ Христа Господа, но не для себя: о себѣ говоритъ, что не только въ эту ночь онъ будетъ выше всякаго соблазна, но и имкогда не соблазнится. Какой мракъ наводитъ на взоръ души нашей самонадѣянность, когда долго остаются подъ ея вліяніемъ!

Аминь, аминь глаголю тебь, яко днесь, въ нощь сію, прежде даже вторицею пътель не возгласить, три краты отверженися Мене.

Таковъ былъ отвътъ Спасителя Петру, по повъствованію св. Марка (14, 30.). Здъсь отзывъ о Петръ переданъ безъ сомивнія со всею точностію, поелику переданъ Онъ ученикомъ Петра.

Отзывъ необыкновенно сильный. Сила его растеть съ каждымъ словомъ. Върнымъ словомъ Своимъ увъряв, говоритъ Господь, что Петръ, который поставилъ себя

выше всякаго соблазна на всю жизнь, нынв, въ эту ночь, до наступленія утра, не разъ, а три раза, не то, что соблазнится, а откажется отъ Господа Своего.

Будущее паденіе Петра изображено съ опредъленною точностію. У св. Марка сказано, что прежде, чъмъ два раза пропоетъ пътухъ, Петръ три раза отречется отъ Христа. У св. Матоея сказано: прежде даже алекторъ не возгласить трищи отверженися. Св. Матоей своими словами выражаетъ тоже самое, что сказано у Марка. Такъ какъ первое, полунощное пъніе пътуха ръдкіе слышать: то обыкновенно подъ пътлоглашеніемъ разумъли второе пъніе пътуха, которое бываетъ послъ полуночи предъ наступленіемъ утра (З Мак. 5, 23. Мар. 13, 35.). Такъ выражается св. Матоей, указывая на то пъніе пътуха, которое даетъ знать о близости утра и слъд. предполагаетъ первое пъніе, предшествовавшее сему позднему.

Онъ же — Петръ — множае глаголаше паче: аще ми есть съ Тобою и умрети, не отвергуся Тебе. Такожде и вси глаголаху (ст. 31.).

Петръ настойчивъе прежняго увъряль въ своей непоколебимой твердости, еще ръзче прежняго противоръчилъ Господу, какъ будто онълучше Господа зналь себя.
Печальное самообольщеніе! Ръхъ въ обиліи Моемъ не
подвижуся во въкъ. — Отвратиль же еси лице Твое и
быхъ смущенъ, говорилъ Давидъ (Пса. 29, 7, 8.). Почему
бы Петру не вспомнить объ этомъ опытъ Давида? Онъ
не былъ бы тогда такъ щедръ на объщанія. Но такъ
омрачаетъ умъ нашъ коварное самолюбіе! И прочіе ученики не хотъли быть слабъе Петра, и они высказывали
ръшимость умереть вмъстъ съ Господомъ. — Спаситель
не сказалъ болъе ни слова на увъренія Петра, не отвъ-

чалъ и на увъреніе учениковъ: Онъ предоставиль событіямь ночи оправдать предсказанія Его и убъдить ученнковъ въ ихъ ошибкахъ о себъ. Вмъсто того, чтобы слушать ненужныя увъренія. Онъ еще разъ обращаеть вниманіе ихъ на то, какое опасное для нихъ наступаеть время.

И рече имя: егда послахь вы безь влагалища и безь мъха и безь сапогь, еда чесого лишени бысте! Они же ръша: ничесоже. Рече же имь: но нынь, иже имать влагалище, да возметь такожде и мъхь, а иже не имать, да продасть ризу и купить ножь (Лук. 22, 35, 36.).

Спаситель напоминаетъ ученикамъ извъстное для нихъ прошлое. Потомъ съ этимъ прошлымъ ставитъ въ рядъ неизвъстное для нихъ и извъстное Ему будущее. Когда посылаль Я васъ, говорить Онъ, на проповъдь евангелькусю, и согласно съ Моею волею не имъли вы съ собою ни мъшка съ денычми, ни сумы съ хлъбомъ, ни сапоговъ на случай непріятной погоды; виділи ли вы тогда въ чемъ либо нужду? Да, тогда везде принимали ихъ съ любовію и спъщили доставлять вмъ все нужное. Признательные ученики чувствовали попеченіе о нихъ Промысла и на вопросъ Христа Інсуса, не такъ какъ иные изъ насъ, которые никогда не довольны своею участію, всегда жалуются, всегда скучають, что у нихъ неть того, неть другаго, — ученики Христовы отвъчали, что ни въчемъ не имъли они нужды. Таково бываетъ воспитаніе въ жизни духовной. До времени покоитъ слабыхъ незримый Промыслъ. Но за темъ, по мере укрепленія ихъ, наступаетъ другая наука, наука нуждъ, испытанія, скорбей.

«Но теперь, говорить Спаситель, вто им веть м в шовъ, тоть возьми его, также и суму, а у кого н в ть меча, про-

дай одежду и купи мечъ». Что значать эти слова? Буквальный смыслъ ихъ не соответствуетъ мыслямъ Спасителя, поелику Спаситель не желаль видать мечь въ рувахъ проповъдниковъ слова Его. Остается признать здъсь приточное изречение. Какой же смыслъ сего изречения? Такъ какъ предцествующія слова ваключають въ себв изображение положной, счастливой, жизни учевиковъ, а сей жизни проньюй противополагается будущность иного вида: то противная картина безъ сомнівнія изображаеть бъдствия, опасности, тревоги. Спаситель говорить: теперь настаеть другое время, такое время, когда не ждите себъ ни помощи, ни состраданія, такое время, когда по мірскому обычаю надлежало бы продать одежду, чтобы только купить мечь; такъ много ждетъ васъ неприязни, вражды, ненависти; — на это время много надобно имътъ средствъ для защиты духа. Итакъ это приточное изреченіе сходно по смыслу съ пророчественнымъ изреченіемъ, сказаннымъ Петру воскресшимъ Спасителемъ (Ioaн. 21, 18.).

Глаголю бо вамв, яко еще писаное се, подобаетв, да скончается о Мить еже: и со беззаконными вмънися. Ибо еже о Мить кончину имать, т. е. «сказываю вамъ, что должно исполняться на Мнт и сему слову Писанія: и къ злодтямъ причтенъ. Ибо все, что о Мнт писано, приходить въ исполненіе». Итакъ Христосъ Ійсусъ доведенъ будеть до такого униженія, что даже, по предсказанію Пророка Исаіи (Иса. 53, 12.), причтенъ будетъ къ злодтямъ. Это вовсе не согласно съ мечтами іудейскими о Мессіи, царт земномъ; это не объщаетъ ни власти, ни богатства, ни почестей последователямъ Христовымъ. Напротивъ такъ какъ слугт нельзя быть выше господина;

ученикамъ Іисуса должно ожидать себъ скорбей и терпъть все, ради царствія небеснаго.

Они же ръша: Господи, се ножа здъ два. Они же рече ими: довольно есть (ст. 38.).

Досольно есть — это обыкновенное въ восточных странахъвыраженіе, когда показывають, что недовольны словами другаго (Втор. 3, 26.). Ученики Іисуса не доста точно понимали Его. Тогда, какъ Овъ говорить о страданіи и терпівній, о скорбяхъ и молитвів, они думають, что нужны мечи для защиты. Досолько есть, говорить Тоть, Кто виділь не только положеніе немощныхърыбарей Своихъ, но и все то, что потомъ въ ряду віковъ совершалось мечемъ Петра въ Римів.

О Господи! даждь намъ зръть наши немощи, даждь намъ зръть наши прегръшенія, чтобы въ чувствахъ смиренія испрашивать и принимать всесильную благодать Твою. Аминь.

## БЕСЪДЫ

О СТРАДАНІЯХЪ

### господа нашего інсуса христа.

ЧАСТЬ II.

• . 

# БЕСЪДЫ

О СТРАЛАНІЯХЪ

# ГОСНОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА,

**ГОВОРЕННЫЯ** 

#### ФИЛАРЕТОМЪ

АРХІЕПИСКОПОМЪ ХАРЬКОВСКИМЪ И АХТЫРСКИМЪ.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

САНКТПЕТЕРВУРГЪ. ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. ТОКО. Отъ Санктиетербургскаго Комитста Духовной Цензуры печатать позвоалется. Сентябра 2-го дня 1858 года.

Цензорь Архимандринь Макарій.

### БЕСЪДА 1.

СТРАДАНІЕ СПАСИТЕЛЯ ВЪ ГЕОСИМАНСКОМЪ САДУ.

Mare. 26, 86-39. Map. 14, 32-36. Jys. 22, 39-44. Ioan. 18, 1-2.

На юго-восточной сторонъ Іерусалима, по глубовой 1018нъ, протекаетъ потокъ Кедронъ, — тотъ потокъ, **чезъ который переходилъ печальный Давидъ, преслъ**лемый собственнымъ сыномъ Авессаломомъ. Долина, <sup>бы</sup>но орошаемая маловоднымъ Кедрономъ, извъстна въ всторіи съ самой мрачной стороны. Здісь приносили автей въ жертву Молоху (1 Цар. 15, 13, 4 Цар. 23, 4, 6-12.), и сюда же стекали нечистоты. За Кедрономъ не вдали возвышается гора масличная или Елеонская и при подошвъ ея расположено селеніе Геосиманія; вправо отъ Генсиманіи тотъ же Кедронъ орошаль долину Іосафата, долину гробовъ и суда. Вблизи Геосиманіи масличный садъ. Здъсь-то, въ виду такихъ печальныхъ памятниковъ, совершались, по описанію Евангелистовъ, предсмертныя страданія Спасителя (Мато. 26, 30. 36. Іоан. 18. 1. 2. Ayr. 22, 39.).

Обыкновеннымъ дѣломъ было для Спасителя совершать молитву предъ Отцемъ небеснымъ. Но теперь Спаситель приготовляется къ чему-то особенному. Овъ оставляеть 8 учениковъ Своихъ въ Геосиманіи и береть съ собою въ Геосиманскій садъ на молитву только трезъ — Петра, Іакова и Іоанна, тёхъ самыхъ учениковъ, ко торые были свидётелями Өаворской славы Его (Мато. 17, 2.), тёхъ самыхъ, которымъ болёе, чёмъ другимъ, открывалъ тайны свои (Мато. 26, 37—10, 3.). Если же Спаситель изъ числа учениковъ Своихъ только трехъ поставилъ вблизи того подвига, въ который вступаетъ Онъ, в этихъ трехъ поставилъ только вблизи: то это даетъ выдёть намъ, что сей подвигъ Его — тайна, тайна, полнаго постиженія которой напрасно мы стали бы объщать себъ и другимъ. Остается съ благоговъніемъ проникать в смыслъ не многихъ словъ, въ какихъ открыле ее Евагелисты, чтобы извлечь назиданіе для своихъ сердепъ умовъ.

Въ сильныхъ чертахъ изображаютъ Евангелесты геосиманскія скорби Спасителя. По словамъ св. Матоея, начать скорбыти и тужити — скорбыть и тосковать; 10 словамъ св. Марка, начать ужасатися и тужити — укасаться и тосковать; по словамъ св. Луки, быль ев борени н быль пот Его, какт капли крови, падающія на землю (22, 44.). Самъ Спаситель говорить свидетелямъ Своей скорби: прискорбна есть душа Мол даже до смерти (Мато. 28, 36.). Спасителю и прежде доступны были скорби, какія можеть испытывать человіческое сердце. Такъ Онъ скорбыть объ ожесточени сердецъ враговъ Своихъ, коварио назиравшихъ за Его поступками (Марк. 3, 5.). Когда увидълъ Онъ плачущую сестру Лазареву и пришедших съ нею Іудеевъ плачущихъ о смерти Лазаря: то Самъ огорчился духомъ и возмутился, такъ что проляль слезы (Іоан. 11, 35-33.). Но все эти скорби были саникомъ

налы въ сравненів сътемя, которыя Онъ теперь чувствоваль. Если говорить Онъ: прискорбна есть душа Моя даже до смерти: то безъ сомивнія выражаеть то, что провсходить въ душе Его, и только въ томъ отнощенія не выражаеть всего, что есть на душе Его, что слово человеческое не въ состояніи обнять свлы и общирности душевныхъ страданій Его. Слова: прискорбна есть душа Моя даже до смерти, въ устахъ Спасителя означають скорбь такую, какая бываеть при разлученіи души съ теломъ, скорбь смертельную, скорбь жгущую. Какъ же понять это состояніе?

Полагають, что геосиманская туга Спасителя есть скорбное предчувствіе смерти, есть трепеть человічестаго естества предъ смертію. Здісь есть нівчто и спраждивое. Если смерть заставляеть трепетать всякую мзнь: то она бользненна для чистаго, святаго человьчества Інсусова и потому, что, какъ возмездіе за гръхъ, несообразна съ святостію. Присовокупимъ еще и то, что умирающаго Господа причислили къ злодъямъ, и Онъ умиралъ отъ злодвевъ. Это должно было увеличить тугу сердца Его предъ смертію. Тъмъ не менъе все это не выражаетъ всей полноты скорби Інсусовой. При величіи духа Інсусова, какое видимъ въ Его жизни, позорная смерть могла только печалить Его: но не могла заставить Его ужасаться и тосковать, и еще менье могла возбулить ту молятву, которую изливаль Онъ предъ Отцемъ Своимъ. Если и святые люди могли столько возвышаться **АУХОМЪ, ЧТО СПОКОЙНО СМОТРВЛЕ ВЪ ГЛАЗА СМЕРТИ, ИНОГДА** позорной: чего ожидать надлежало отъ Того, въ Комъ самые враги не могли отыскать пятна? При томъ Онъ чного разъ напередъ говорилъ ученикамъ Своимъ о предстоящей Ему участи, изображаль ожидающую Его смерть со всёми ея обстоятельствами. Если же мрачная картина страданій Его была предъ Его взоромъ далеко прежле того, чёмъ явился въ Геосиманскій садъ предатель: то конечно не по страху предъ Своею участью началь Онъ теперь скорбёть и тужить.

Кто это готовъ умереть смертію позорною? Только ли Учитель истины, жертвующій жизнію за верность ученія своего? Только ли Праведникъ гонимый, умирающій съ сознаніемъ невинности своей? Нътъ! Идеть на смерть Тотъ, Кто не на словахъ, а на дълъ приняль на себя грѣхи всего міра. Послѣ того понятно, что предъ очами Его — не одна позорная смерть, а страшные гръхи всего человъчества и грозвый судъ Правды Божіей. Вотъ откуда ужасъ потрясающій, тоска смертельная, скорбь жгущая, какія ощущаетъ Христосъ Інсусъ въ геосиманскомъ уеляненіи! Пророкъ Исаія возвѣщаль о Мессін: «Онь быль немощенъ за наши преступленія, пораженъ за нащи беззаконія. Ісгов'є угодно поражать Его страданіями» (Иса. 53, 5-10.). И вотъ исполняются слова Пророка-Евангелиста надъ Інсусомъ. Геосиманскій Страдалецъ видъль всв грвхи, всв беззаконія, всв нечестія человвчества, которыя совершены отъ Адама до скончанія міра; Онъ видъль все безобразіе, всю гнусность яхъ предъ святостію Божіею. Онъ видълъ и нечестіе нераскаяннаго гръшника, видълъ, какъ ожесточенный отвергаетъ любовь Его, жертвующую собою за наши грахи, ругается надъ нею въ безумной любви въ нечистотамъ сердечнымъ и съ охотою идетъ въ адъ. Онъ виделъ и мои и твои беззаконія, слушатель мой, со всею вхъ виновностію предъ Святостію Божісю.

И это въ святой, чистъйшей душъ Его отражалось муками нестерпимыми. Съ другой стороны, Онъ, Примиритель человъчества, стоялъ предъ грозною правдою
Божіею, совершавшею надъ Нимъ судъ за гръхи принятаго Имъ на Себя человъчества. — Тогда какъ благоволеніе Отца небеснаго было для Него такъ дорого: каково
было Ему чувствовать неблаговоленіе, негодованіе Отца
небеснаго! Невидущаго бо гръха по насъ гръхъ сотвори,
да мы будемь правда Божія о Немь (2 Кор. 5, 21.).

Моленіе геосиманское полнѣе и точнѣе описываетъ св. Матоей, который показываетъ, что три раза обращался Господь къ молитвѣ: npiude mpemuцею, говоритъ Онъ.

По словамъ св. Луки: преклонь колъна моляшеся; болъе сазано у св. Марка: паде на землю и моляшеся; еще свънъе изображаетъ св. Матоей: паде лицемъ, моляшеся.

Что же эта за молитва? О чемъ и какъ она совершается?

Отче, аще возможно есть, да мимо идеть оть Мене чаша сія: обаче не якоже Азь хощу, но якоже Ты. — Такъ молился Страдалецъ. По словать св. Марка, Онъ говорить въ молитвъ: вся тебъ возможна суть, да мимо идеть часъ. Чаша сія, часъ безъ сомнънія означаеть страданія Искупителя въ ихъ полноть видъ. Такъ Спаситель говорить Петру, покушавшемуся мечеть защищать Его оть враговъ: чашу, юже даде Мнь Отецъ, не имамь ли пити ю (Іоан. 18, 11.)? И гораздо прежде того говориль Онъ ученикать: можета ли пити чашу, юже Азъ имамь пити (Мато. 20, 22.)?

Какъ Агнецъ, закланный отъ сложенія міра (Апок.

13, 8.), Сынъ Божій, въ предвичномъ совить, доброволью приняль на Себя діло искупленія людей и не могь отказаться отъ него во времени. «Не надобно думать, говорить св. Левъ римскій, что Господь Інсусъ желаль отклонить отъ Себя страданія и смерть.... Общая воля Отца и Сына состояла въ томъ, чтобы спасти людей крестоиъ Христовымъ, и уже никакимъ образомъ не могло быть разстроено то, что милостиво и не измѣнно предложено и опредвлено было прежде въвовъ» \*). Что же значила молитва: Аще возможно есть, да мимо идеть от Мене чаша сія? Кто это молится? Это молится Сынъ человеческій, обремененный тяжестію скорбей, это молится святое человъчество Его съ чувствами святыми, но съ чувствами человъка. И прежде Онъ плакалъ не ложными слезами, чувствовалъ голодъ непритворно, ощущаль жажду действительную. И теперь, подавленный тяжестю скорбей, Онъ молить Отца небеснаго: да мимо идеть Его та полнота горечей, которую пьеть Онъ: но молять вполнъ покорный волъ Отца небеснаго. — Человъчество Его, изнеможенное страданіями, въ безнадежів на себя, удаляетъ себя отъ невыносимаго подвига: но подъ условіемъ, если только это не противно вол'я Божіей. Иначе, волю немощнаго человъчества покоряеть Онъ воль Божественной. Разность человъческого и Божественного дотвнія Своего Онъ выражаеть въ семъ случав такъ ръзко, какъ не выражалъ въ другихъ случаяхъ: обще да будеть, не якоже Азь хощу по человычески, но хощу по воль Сына Божія, якоже Ты.

Въ первый разъ Спаситель говориль въ молитив: аще возможно, да мижо идеть чаща сіл. Во второй и третій

<sup>&</sup>quot;) Св. Льва П. римскаго разнываленія о отрадинін Господа.

разъ молился: аще не можеть сіл чаша мимо ити отв Мене, аще не пто ел, да будеть соля Теол (Мате. 26, 43—44.). Разность молитвы — очевидная. Въ первый разъ было болье желанія уклонить отъ Себя чашу, болье желанія щадить Себя, остаться съ Своею молею, в менье покоя душевнаго; во второй и третій разъ болье покорности воль небесной, болье твердости и мира душевнаго. Ап. Павель свидьтельствуетъ, что Христ. Інсусъ, принесши съ свлыныть воплемъ и со слезами молитву, избавленъ быль отъ страха (Евр. 5, 7.). По благовъстію св. Луки (22, 43.), леися Ему Ангель съ небесе, укрыпляя Его. Итакъ плодоть геосиманской молитвы было укрыпленіе человычества Інсусова въ Его подвигь и избавленіе отъ изнеможенія, иначе поставленіе человычества Его въ состояніе окончить искупительный подвигь на Голгоев.

Грвиния в думаемъ ли мы часто, думаемъ ли когданноудь, за что страдаетъ въ Геосиманскомъ саду Сынъ Божій? О! какъ несмысленны, какъ безчувственны мы, побя гръхи, столько терзавшіе Сына Божія! Какихъмукъ, какихъ казней стоимъ мы, пренебрегая муками Спасителя нашего, томившагося за наши беззаконія? Помилуй, помилуй насъ, безконечное Милосердіе! Твоими страданіями умоляемъ Тебя, даруй намъ страхъ противъ гръховъ, столько ужасавшихъ тебя; исполни насъ негодованіемъ и ненавистью противъ нечестій въроломнаго сердца нашего. Просвъти мрачный взоръ нашъ, да видимъ гнусность гръховъ нашихъ вредъ святостію Божією, и да тремещемъ предъ грозною участію, которую готовятъ намъ беззаконія на судѣ Правды неумолямой.

О, Сыне Божій! Если и Ты, облеченный рубищемъ гръховъ моихъ, повергаешься на землю, какъ Твоимъ: какъ же гръшная душа моя, покрытая сквернами гръха, дерзаетъ быть безчувственною предъ святостію безпредъльною? Она и тогда, какъ приносить исповъдь въ гръхахъ предъ отцемъ духовнымъ, стоитъ холодною, какъ камень, неподвижною, какъ бездыханный трупъ! О! велика виновностъ нашего безстрашія предъ Богомъ святымъ и правосуднымъ. Мы не понимаемъ, мы не чувствуемъ, что значитъ для насъ гръхъ, мы пьемъ нечестіе какъ воду; нынъ, какъ и вчера, беззаботно увлекаемся суетами міра гръшнаго. — Отъ того-то такъ бездушны мы въ молитвъ, такъ беззаботны о себъ, когда, по видимому, и заботливо просимъ себъ милости Божіей.

Господи! посли животворный духъ Твой на безчувственныя души наши, да оживуть онѣ для скорбных воздыханій о грѣхѣ и бѣдности нашей, для пламенныхъ и искреннихъ ожиданій Твоей всесильной благодати. Аминь.

### БЕСЪДА 2.

УВЪЩАНІЯ УЧЕНИКАМЪ ВЪ ГЕОСИМАНСКОМЪ САДУ. Мат. 26, 86—49. Мар. 14, 87—46. Лук. 22, 45. 46.

Мы видѣли Спасителя въ саду Геосиманскомъ въ тяжкомъ молитвенномъ подвигѣ за насъ. — Посмотрямъ и еще въ садъ сей, столько священный для насъ. Посмотрямъ, что еще дѣлаетъ тамъ возлюбленный Спаситель нашъ?

Казалось, при техъ душевныхъ мукахъ, какія испытываль Онъ, Ему оставалось быть заняту только своимъ собственнымъ положениемъ. -- Но ивтъ, Онъ и въ это время озабочень положеніемъ возлюбленныхъ учениковъ Своихъ. — Каждый разъ, когда оканчивалъ Онъ свою молитву, Онъ приходиль въ ученикамъ Своимъ и предостерегаль ихъ отъ опасностей. И это повторалось три раза. Чудная забота любви небесной! Никакъ не забываетъ Своихъ среди собственной муки душевной. Пастыри, учители, начальники! вотъ вамъ урокъ, какъ при всёхъ спорбяхъ вашихъ, при всёхь огорченіяхъ служенія, должны вы не оставлять и не ослаблять заботь о благъ ввъренныхъ смотрънію вашему: вашъ долгъ отлагать въ сторону свои скорби и смотръть за состояніемъ ввъренныхъ вамъ. — Отцы и матери семейства! смотрите на страждущаго въ Геосиманіи Спасителя, и по Его святому примъру не опускайте изъ вида въчнаго спасенія детей вашихъ; какъ бы ни были велики нужды и заботы ваши по дому, берегите сердца чадъ вашихъ, дорогія въ очахъ Божінхъ.

Спаситель предъ тъмъ, какъ въ первый разъ вступалъ въ врестный подвигь молитвы, сказалъ ученикамъ, которыхъ взялъ съ Собою въ садъ: молитеся, да не внидите ет напасть (Лук. 22, 40.). Окончивъ въ первый разъ молитву, Онъ приходитъ къ нимъ и ваходитъ ихъ погруженными въ сонъ. — И глагола Петрови: Симоне? спиши? Не возмоглъ еси единаго часа побдъти (Мар. 14, 37.). Трехъ учениковъ находитъ въ одинаковомъ положения: но обращается съ упрекомъ къ Петру и называетъ его не Петромъ, а Свмономъ. Отъ чего это такъ? Отъ того, что Петръ такъ недавно и такъ настойчиво увърялъ

Господа, что готовъ онъ умереть вийстй съ Господомъ, а теперь не могъ преодольть и сна, чтобы выполнить желанія Учители. Самое имя, которымъ называеть его Спаситель, — намекъ на несостоятельность его въ словь. Такимъ образомъ Спаситель даетъ видъть, что предсказаніе Его объ ученикахъ и Петръ уже начинаетъ исполияться, и Онъ предостерегаеть яхъ темъ отъ больших опасностей. По словамъ св. Матеея, Господь тогда же обращался и во всемъ тремъ ученикамъ съ словами: тако ли не возмогосте единаго часа побдъти со Мною! Упрекъ справедливый твить, которые объщались двлить смерть съ любимымъ Учителемъ! Тако ли невозмогосте единаго часа побдъти со Мною? Какъ это предосудительно было для ученивовъ! И какъ это больно для Учителя и Господа! Арузья Господа Івсуса спять, тогда какъ не спить Іуда, не спять Синедріонь, не спять толпы враговь Інсусовыхъ. Такова любовь человъческая къ добру! Часы молиты кажутся намъ долгими, скучными, ут**омительным**и: а цълыя ночи проводять иные въ занятіяхъ суеты в гръха. Вътренность легкомысленная, чего не беретъ на себя? О! Боже мой! какъ двятельны мы, чтобы губить себя, и какъ мало думаемъ о въчномъ спасеми своемъ

Бъста очи их отягченнъ и не въдяху, что быша Ему отвъщали (Мар. 14, 40.).

Въ такомъ положении нашелъ Спасатель учениковъ Своихъ, когда въ другой разъ пришелъ къ намъ послъ молатвы! Совъ до того отяготълъ надъ ними, что ови не знали, что отвъчать Ему, потеряли сознание и о прошломъ и о настоящемъ. Св. Лука описываетъ состояние ихъ такъ: обръте сплинихъ отв печали (ст. 45.). Значитъ состояние ихъ было въ зависимости и отъ того, что утом-

лены они были скорбными мыслями и чувствами, которыя возбуждались въ нихъ при слушаніи бесёдъ Спасителя предъ вечерію, во время вечери и послъ вечери. Тъмъ не менъе странно, что и послъ сильнаго упрека Спасителева они могли предаться такому глубокому сну. Это даетъ видеть, что сонливость ихъ не была только физическимъ состояніемъ тъла, утомленнаго разными трудами, но простиралась и на душу, или, что тоже, твлесная сонливость была обнаружениемъ нъкотораго душевнаго сна. Что же это за состояніе? Какъ оно явилось въ ученикахъ? Спаситель предостерегалъ предъ тъмъ Петра: Симоне, Симоне, се сатана просить вась, дабы свяль, яко пшеницу (Лук. 22, 31.). Такъ близость темной силы тяготила слабыхъ учениковъ, покрывала ихъ сердца иракомъ и поражала разслабленіемъ. Отселъ-то объяссняется настойчивость Спасителя, требовавшаго отъ учениковъ бать и молиться.

Бдите и молитеся, да не внидите въ напасть.

Какъ нужно, какъ спасительно это святое правило! Бдъніе и молитва въ строгомъ смысль не возможны одно безъ другаго. Бдъніе безъ молитвы — мечтательность, и для того, чтобы не изнемогать отъ утомленія, надобно испрашивать силы съ неба. Молитва безъ бдънія—само-обольщеніе: молиться и не смотръть зорко умомъ, не бодрствовать чувствами и мыслію — тоже, что не молиться. Потому надобно бдъть и молиться, молиться и бдъть. Бдъніе предусматриваетъ опасности духовныя; усердная молитва привлекаетъ силы съ неба, необходимыя для борьбы съ опасностію. — Бдъніе прогоняетъ льность и недъятельность; молитва оживляєть утомляемыя силы. Бдъніе держить въ напряженіи мысль и же-

ланія благія, для отраженія нападеній коварнаго врага; молитвою вдыхаемъ въ себя крѣпость небесную для побѣды надъ врагомъ.

Бдите и молитеся, да не внидите вт напасть. Спаснтель не говорить: чтобы не встрытились вы съ искущешениемъ. Встрыча съ искущениями часто зависить не оты нашей воли, а отъ обстоятельствъ, ни чымъ не отвратимыхъ, и Богъ попускаетъ искущения для нашей пользы. Да не внидите вт напасть, говоритъ Господь. Войти въ искущение съ одной стороны нельзя безъ участия нашей воли, съ другой означаеть, что воля не охотно и разстается съ прелестию искущения, побъждаемая силою грыха. — Это тоже, что Апостоль говорить: хотящи богатитися впадають въ напасти — въ искущения (1 Тим. 6, 9.). По отношению къ Апостолать войдти въ искущение значило попасть въ невырие и отступничество во время бури быль, поднятой Синедріономъ.

Духь бо бодрь; плоть же немощна.

Въ побуждение къ бдънию и молитвъ Спаситель не указываетъ ученикамъ на ихъ неблагодарное невнимание къ заботливой любви Его, или на ихъ невърность Учителю и Господу своему. Любящій Учитель ограничавается только указаніемъ на слабость общую всъмъ людямъ! Духъ бо бодръ, плоть же немощна. Тълесная природа наша, даже не испорченная привычками, даже при бодрости души, скоро ослабъваетъ отъ трудовъ и непріятностей. И силы душевныя такъ ли кръпки въ насъ, чтобы могли мы полагаться на нихъ въ борьбъ съ искушеніями? Спаситель въ немощной плоти даетъ видъть весь составъ испорченной природы нашей, слабой для

добра; а въ бодромъ духв — тв остатки лучшей, первосозданной природы нашей, которыя по временамъ вызывають нась на дела похвальныя. Кто не испытываль на себъ справедливости суда Іисусова о насъ? Когда начинаемъ мы думать о жизни земной, столько суетной, о жизни за гробомъ, столько грозной для гръшника: сколько раждается въ насъ благихъ намфреній, святыхъ чувствъ, великихъ предпріятій! Это значитъ, что  $\partial yx$ ь бодрь, первосозданная сила еще не погасла въ насъ. Но за тъмъ узнаемъ, что плоть немощна. Послъ того, какъ твердо ръшались мы на добрые подвиги, оказываются въ насъ дъла слабости: раздражительный опять раздражается противоръчіемъ друга, гордый тышится хвалою льстеца, низкій рабъ плоти исполняеть ея желанія. — «Димась оставиль меня, возлюбивъ нынъшній въкъ», жаловался Апостолъ (2 Тим. 4, 10.). — Бъдное человъчество!

И пріиде третицею и глагола имъ: спите прочее и почивайте. Приспъ конецъ (Мар. 14, 41.).

Чей это голосъ? Голосъ ли любви, снисходительной къ немощи? Или голосъ любви, негодующей на немощь? «Спите прочее и почивайте — это говоритъ не въ видъ позволенія, а въ негодованіи. Вотъ, говоритъ, приближился предатель, и вы спите; какъ же хотъли вы умереть за Меня?» \*). Такъ слова любви небесной звучатъ здъсъ строгостію и укоризною. Время, когда могли вы, говоритъ Господь, дълить со Мною скорби молитвы, кончилось: спите теперь и почивайте, только сонъ вашъ не долго продлится, васъ разбудятъ. Не тоже ли бываетъ съ каждою душею, невнимательною къ предостереже-

<sup>\*)</sup> Catena Patr. in S. Matth. p. 356. Tolosze 1646.

ніямъ любви? Послі кроткихъ увішаній поражають ее тяжкія скорби, горькія бідствія, разныя потери.

Пріиде чась. Се предается Сынь человьческій сь руки грышникомь. Востаните, идемь: се предаяй Мя приближися (Мар. 14, 41. 42.).

Слушая эти слова, выражающія столько твердости, величія и покоя, можно подумать, что это говорить совствить не Тоть, Кого видтли мы за нісколько минуть изнемогающимъ оть скорбей. Какой переходь изъ состоянія тоски и слабости въ состояніе твердости різшительной и величія непоколебимаго! Онъ идеть Самъ на встрічу врагамъ, Онъ зоветь и своихъ на встрічу имъ. Онъ идеть съ яснымъ взоромъ на свое будущее, Онъ «видить духомъ Гуду, котораго еще не виділи ученики» ). Видить и называеть подлиннымъ именемъ тіхъ, которые будуть распоряжаться Его судьбою.

Благоговъемъ предъ Тобою, Крѣпость всемощная, в молимъ Тебя, Любовь безконечная! Сохранай насъ отъ неиощей нашихъ съ свойственною Тебѣ добротою. Немощами нашими и Твоею благостію умоляемъ, не взирай на виновность слабости нашей. Недостойные мы ученики, но Твои ученики, Твои дѣти слабыя. Укрѣпляй насъ благодатію Твоею, да будемъ бдѣть и молиться, по заповѣди Твоей, чтобы не впадать намъ въ тяжкіе грѣхи. Аминь.

<sup>&</sup>quot;) Ton's we.

### БЕСБДА 3.

ІВСУСЪ ПРЕДЪ ТОЛПОЮ ВРАГОВЪ, ГОТОВЫХЪ ВЗЯТЬ ЕГО.

Mar. 26, 47 - 50. Map. 14, 43 - 45. Jyr. 22, 47. 48. Ioan. 18, 8 - 9.

Враги Інсуса давно уже готовятся къ тому, какъ бы взять ненавистнаго имъ назорейскаго Учителя. Довольно времени было обдумать планъ дѣлу во всѣхъ частяхъ. Ни слова о томъ, что только оскорбленная гордость, оскорбленное тщеславіе, черная зависть и другія двкія страсти были причиною тому, что Синедріонъ и въ главѣ его первосвященникъ Каіава возстали противъ Господа Іисуса. — Столько почетные люди, столько книжные люди, столько опытные въ управленіи люди, каковы были члены Синедріона, какъ вели первое свое покушеніе противъ Іисуса, какъ брали Его подъ стражу? О, какъ великъ явился Спаситель нашъ и въ семъ случаѣ и какъ до жалости низки отъ низкихъ страстей своихъ члены Синедріона!

И еще Ему глаголющу, се Іуда, единь оть обоюнадесяте, пріиде, и сь нимь народь многь со оружіемь и дрекольми, оть архіерей и старець людскихь (Мато. 26, 47.).

Господь сказаль: возстаните, се приближися предали Мя. И точно такъ оказалось; — прозръніе Его было върно, далеко върнъе, чъмъ зръніе Синедріона.

Предатель, хорошо знавшій, гдѣ и когда бываетъ Учитель и Другъ его (Іоан. 18, 2.), безъ сомнінія, могъ выдать Его, если уже это оказалось нужнымъ, во всякое время, безъ всякаго шума, двумъ, тремъ человъкамъ. Какъ же поступаютъ враги Інсуса? Берутъ самыя сильныя мёры, посылають съ Іудою цёлыя толпы вооруженныхъ людей для того только, чтобы взять въ беззащитномъ мъстъ Того, Кто такъ былъ кротокъ, что не гасилъ курящагося льна (Мато. 12, 20.). Іудь даны спира — отрядъ римскихъ вояновъ въ 500 человъкъ (Іоан. 18, 3.), отряды служителей Синедріона, всёхъ трехъ сословій его, священнического, ученого и старъйшинъ народа (Марк. 14, 43.); при спирв быль тысященачальник — трибунь; при служителяхъ старъйшина (Іоан. 18, 12.); римская стража вооружена была мечами, слуги Синедріона — палками. Мало и того для чести Свнедріона; надобно было, чтобы явились туть же воеводы церковные — начальники храмовой стражи и даже первосвященники (Лук. 22, 52.). — Прибавьте еще, что днемъ не ръшились на безчестное дъло, ръшились ночью. — И не смотря на то, что было полнолуніе в след. светлая ночь, несли факелы и фонари, какъ будто надобно было довить въ подземельяхъ (Іоан. 18, 3.). Къ чему все это? Если для того, чтобы повазать народу, что имъють дело съ возмутителемъ покоя церковнаго и гражданскаго: то въглубокую ночь кто видель, что делали эти жалкіе люди? Не ясно ли видны тутъ страхъ малодушія, замъшательство мыслей, нечестіе, трепещущее за безопасность свою, тогда какъ никто за нимъ не гонится?

Предаяй Его приступль ко Іисусови, рече: радуйся Рави, и облобыза Его (ст. 48, 49.).

Въ общемъ обыкновеніи лобзаніе — знакъ дружбы в любви. Такъ было у всіхъ и всегда (Быт. 29, 11. 13. 33,

4. Лук. 7, 45. Дъя. 20, 27. Рим. 16, 16.). Іуда и Синедріонъ думали, что Іисусъ Христосъ скроется, какъ не разъ укрывался Онъ (Лук. 4, 30. Іоан. 8, 59.), если не принять мъръ, чтобы неожиданно задержать Его; бъдные слъпцы не върили въ Божественное могущество Его. — Къ тому же полагали, что ночью стража не узнаетъ Іисуса въ кругу учениковъ Его. — И вотъ обыкновенный знакъ дружбы принятъ за условный знакъ, которымъ Іуда выдавалъ Учителя своего врагамъ.

Господь не отвратиль лица своего отъ Іуды, приняль поцълуй предателя. О! какъ возмутителенъ этотъ поцълуй! Если Давидъ кротко переносилъ проклятія Семея, готорому быль онъ благодътелемь: здъсь зло дъйствоило открыто. Какой праведникъ изъ людей не сказалъ ы горькаго слова, слушая привътъ Гуды? Какой святой **Мловъкъ могъ покойно** принять подълуй предателя? А Ты, Кротость небесная, покойно, и даже съ участіемъ скорбной любви, говоришь предателю: «другъ мой, за чыть ты здысь? Лобзаніемъ ли предаешь ты сына человъческаго?» (Лук. 22, 47.). Какъ сильно говоритъ намъ эта Кротость небесная: научитеся от Мене, яко кропокт есль и смирент сердцемт (Мато: 11, 29.). Вотъ какъ надобно переносить обиды, наносимыя людьми близкими къ душъ нашей, нашими друзьями, нашими родными, нодьми, которымъ мы дълали много добра! Называя несчастнаго ученика другомъ, Господь даетъ ему видъть, что любовь Божественная еще готова принять его и теперь. Выражая удивленіе, а не негодованіе, появленію <sup>1уды</sup> между врагами и его предательскому поцълую, обнаруживаетъ скорбь любви о несчастномъ ученикъ, скорбь о томъ, что такъ больно оскорбляетъ свою совъсть Іуда и дыханіемъ любви желаетъ смягчить и исцълить рану души его. Вотъ любовь, которая, не думая о своихъ опасностяхъ, заботится о положеніи врага своего!

Іисусь же выдый вся грядущая на Нь, изшедь речеим: кого ищете (Іоан. 18, 4.)?

Тисусъ Христосъ зналъ, за чъмъ пришли вооруженных толпы и къ чему идетъ дѣло. И однако, сказавъ отвѣтъ предателю, \*) Самъ подходитъ къ толпѣ и говоритъ: кою ищете? Чудное дѣло! Когда хотѣли провозгласить Его Царемъ, Онъ скрылся. Теперь знаетъ Онъ, что пришля за Его жизнію, и Онъ Самъ выходитъ къ врагамъ. Онъ корошо зналъ, кто имъ нуженъ. Но вопросомъ Своитъ заставляетъ совѣсть ихъ взглянуть на нечистоту ихъ дѣла ихъ отвѣтомъ защититъ Онъ отъ нихъ учениковъ Своихъ. Кого ищете? Противъ кого эти вооруженные люди? Къ чему столько людей и заготовленій? Уже ли все это противъ Того, Кто кромѣ добра никому ничего не дѣлалъ? Уже ли противъ Того, Кто такъ кротокъ в беззащитенъ?

Отвъщаща: Іисуса Назареа.

Болъе, чъмъ въроятно, что въ числъ пришедшихъ были, кромъ Іуды, люди, лично знавшіе Іисуса. Но свободное и неожиданное появленіе Господа предъврагамя, Его простой и кроткій, но тъмъ болъе поразительный, вопросъ смутилъ всъхъ. И они едва могли сказать давно заученный маловъріемъ отвътъ о невиданномъ Посланникъ неба: Іисуса Назарянина ищемъ (Іоан. 1, 46.7, 41—42.).

Азь есмь, сказаль Інсусь. И это слово было какъ бы

<sup>&#</sup>x27;) Asryctusts de Cons. Evang. III. 3.

громовымъ ударомъ для враговъ Его. Идоша вспять, какъ бываетъ на войнъ съ врагомъ, приведеннымъ въ сильное замъшательство, который отъ страха ищетъ егасенія въ бъгствъ. Мало того, падоша на землю, до того дошелъ ужасъ ихъ. Личность ли невиданнаго Праведника, столько великаго и въ виду враговъ, поразила нечистую совъсть пришедшихъ для злодъянія, или особое чудесное могущество Христа Господа дъйствовало здъсь, Евангелистъ не говоритъ намъ. Но очевидно то, что величіе Христа Інсуса открылось предъ лицемъ враговъ Его въ блистательномъ свътъ; ясно для всъхъ и каждаго, что замыслы враговъ предъ Его волею — паутина.

Паки же вопроси ихь: кого ищете?

Когда бъдная толпа нъсколько пришла въ себя: Господь опять спросилъ: кого ищете? и когда тъ повторили прежній отвътъ, Онъ сказалъ: «Я сказалъ уже, что это Я». Это значило: повторяю, что гръхъ было искать Меня, какъ ищутъ человъка опаснаго; Я не тотъ, за кого хочетъ выдать Меня злоба страстей.

Аще убо Мене ищете: оставите сихъ ити.

«Послѣ того, какъ сдѣлано все, что могло устрашить въз, и они оставались въ своемъ нечестіи» \*), Онъ обратился въ заботѣ объ ученикахъ и сказалъ: «если Меня вщете, оставьте ихъ», указывая на учениковъ, «пусть вдутъ». Мы увидимъ, что первый вопросъ, какой предложатъ Іисусу судъи Его, будетъ вопросъ о ученицъхъ Ею и о ученіи Его (Іоан. 18, 19.). Неизвѣстный юноша, за Іисусомъ Христомъ слѣдовавшій, когда уже вели Его вонновъ, едва спасся тѣмъ отъ схватившихъ его воиновъ,

<sup>&#</sup>x27;) Заатоустъ in Johan. Hom. 83 p. 559.

что сбросиль съ себя одежду (Мар. 14, 51. 52.). — Все это несомивнио уввряеть насъ вътомъ, что посланнымъ съ Іудою дано было приказаніе отъ Синедріона захватить не только Іисуса, но и учениковъ Его. — Господь, охраняя искреннихъ Своихъ, говоритъ толпъ не слово просыбы, а слово могущественнаго повельнія: «оставьте ихъ», нслуги невольно выполняютъ слово Его. Себя Онъ отдаеть въ руки враговъ, но заботится о безопасности учениковъ Своихъ. Теперь они еще не были способны переносить страданія за имя Его, которыя такъ охотно перенесл они въ последствіи. Если вопросъ слабой женщины могь возбудить такой страхъ въ Петръ, что отказался онъ от Учителя своего: до чего могла довесть слабыхъ ученковъ заклятая злоба враговъ Іисуса? Они много могля положить гръховъ на свои души, и отдалить себя отъ Господа Інсуса и Его царства. Небесный Учитель не допустиль ихъ до того.

Да сбудется слово, еже рече, яко ихже даль еси Мин, не погубихь оть нихь никого же (ст. 9.).

Господь, защитивъ учениковъ Своихъ отъ враговъ, не только спасъ жизнь имъ, но соблюдъ не твердыя душв ихъ отъ стращныхъ искушеній. Потому-то Евангелистъ вспомнилъ слово Господа своего, которое сказалъ Онъ въ молитвъ ко Отцу послъ пасхальной вечери (Іояв. 17, 12.).

Хвала и слава Тебъ, Дивный въвеличи и любви, Спасителю нашъ! Только тамъ, гдъ Ты и Твоя святая воля, только тамъ и свътъ, и величіе, и умъ и святость. — Когла же гръхъ, а не Твоя воля, распологаетъ нами, — въ дълахъ нашихъ оказывается замъщательство мыслей, тупостъ ума, безпорядокъ чувствъ, то страхъ, то дерзость,

то трусость, то гордость отважная, противоречіе одного другому на каждомъ шагу. — Таковы дела греха. Гордость мечтаеть о себе много, выставляеть предъ собой и другими дела свои и умными и великими, но она только не сознаеть безпорядковъ греха, и темъ еще более оказывается жалкою. Аминь.

## БЕСВДА 4.

НАСТАВЛЕНІЕ О МЕЧТ И ПРЕДАНІЕ СЕБЯ ВРАГАМЪ.

Лук. 22, 49-53. Мате. 26, 51-55. Мар. 14, 47-52. Іоан. 18, 10-12.

Съ мечами пришли взять Спасителя враги Его. Мечъ оказался и въ рукахъ учениковъ Его. Любовь Божественная! съ чъмъ являешься Ты предълицемъ враговъ Твоихъ? Если когда: теперь особенно поучителенъ судъ Твой о мечъ.

Видтвие же, иже бъху съ Нимъ, бываемое, ръша Ему: Господи, аще ударимъ ножемъ? И удари единъ нъкій отъ нихъ архіереова раба (Лук. 22, 49. 50.).

Когда враги стали брать Іисуса и возложили на Него руки: ученики увидёли, къ чему идетъ дёло, и пришли въ волненіе. Ихъ возлюбленнаго Учителя, чья жизнь и ученіе такъ высоки и святы, берутъ злодён. Что это? Въ ихъ глазахъ совершается такая несправедливость, какой еще не видалъ міръ. Можно ли это стерпёть? Господь не разъ говорилъ ученикамъ Своимъ, что Онъ преданъ будеть въ руки грёшниковъ, что Онъ долженъ много по-

страдать въ Іерусалимъ. И теперь въ ихъ глазахъ Онъ Самъ вышель къ врагамъ Своимъ и отдался имъ. И однако страдать Праведнику, страдать самой святости небесной — возможно ли? Не имать быти Тебть сіе, говориль и прежде съ жаромъ Петръ, когда слышалъ, что долженъ пострадать Господь его (Мате. 16, 21-23.). Наша плоть не любить страдать и нашь плотскій умь не умъетъ переносить неправды оскорбляющей. Величе неповиннаго страданія непонятно, недоступно человіческой немощи, хотя въглазахъ нашихъ верховный Міроправитель великодушно терпитъ зло въ міръ. Вотъ почему ученики, взволнованные несправедливостію, спрашиваютъ Господа: не слъдуетъ ли употребить мечъ в защиту? А одинъ изъ нихъ, это былъ Симонъ Петръ всегда пылкій и ръшительный (Іоан. 18, 10.), извлекъ мечъ, ударилъ имъ раба первосвященникова, болъе другихъ дерзкаго, и отсъкъ у него ухо.

Отвъщавъ же Іисусъ, рече: оставите до сего, и  $\kappa_0$ -снувся ужа его исцъли его (ст. 51.).

Отвётъ Господа былъ совсёмъ не тотъ, какого ожедалъ Петръ. «Остановитесь», сказалъ Онъ ученивамъ довольно и одного недолжнаго поступка. И прежде всего дёломъ надъ оскорбленнымъ рабомъ показываетъ, чего желаетъ Онъ отъ учениковъ Своихъ. Прикоснувшись къ уху Малха, такъ звали дерзкаго раба (Іоан. 18, 11.), Онъ исцёлилъ ухо Его. Это значило, что платитъ Онъ врагу за зло добромъ, чему училъ и словами.

Тогда глагола ему (Петру) Іисусь: возврати ножь твой вы мысто его, вси бо пріємшій ножь ножемь погибнуть (Мато. 26, 52.).

Было время и для такой мысли, что слова Спасителя:

возврати ноже твой, признавали за основание для присвоенія права на мечъ римскому первосвященнику-мнимому преемнику правъ Петра. Спаситель напротивъ ни для Петра, ни для кого-либо изъ пастырей Церкви, ни для того времени, ни для последующихъ временъ, не считаетъ приличнымъ употреблять мечъ на защиту духовнаго Его дарства. Поступокъ Петра глубоко огорчилъ Господа. Во первыхъ этотъ поступокъ былъ въ прямомъ противоръчіи съ добровольною преданностію Господа воль Отца небеснаго, о которой не разъ говорено было ученикамъ. Не Петръ ли получилъ строгій выговоръ Учителя за противоръчіе этой воль Отца, когда сказано ему: иди за мною, сатано (Мате. 16, 23.)? Во вторыхъ Евангеліе Христово есть Евангеліе мира и спасенія, а не смерти и убійства; потому оружіе проповъднивовъ его - только духовное, слово благодати (2 Кор. 10, 4. 6. 1 Кор. 5, 4. 5.). — Въ третьихъ поступокъ Петра былъ противодъйствіемъ распоряженіямъ законной власти и даваль поводъ врагамъ Христовымъ обвинять Самого Христа въ возмущеніи противъ властей.

Вси бо пріємшій ноже ножеме полибнуте. Каждый кто также не справедливо употребить мечь, какъ Петръ, не можеть ожидать себъ другаго, кромѣ погибели отъ меча. Проливали кровь человьчу, вмысто ел его пролієтся кровь (Быт. 9, 6.). Таковъ законъ правосудія Божія. Мщеніе за зло, допускаемое безъ права на міценіе, вызываеть противъ себя новые удары міценія. Другое дѣло — мечъ въ рукахъ гражданскаго начальника, грознаго отмстителя дѣлающему злое (Рим. 13, 4.).

Или мнится ти, яко не могу умолити Отца Моего (ст. 53.). Всегда дыпащій кротостію и смиреніемъ, Гос-

подь ожидаеть всего оть Отца. Если бы нужно было, если бы сообразно было съ волею Отца небеснаго: От испросиль бы у Него все, что нужно для желаемой Петромъ защиты. По молитив Учителя Богъ-Отецъ послага бы болье, чымь 12 легеоновь Ангеловь. Поелику же въ въстно, что и одинъ Ангелъ, посланный съ неба, въодну ночь истребиль вънечестивомъ войскъ Сеннахеримовомъ 185 тысящъ человъкъ; что могли сдълать 12 легеонов Ангеловъ? Онъ, Господь неба и земли, могъ свесть огнь съ неба на враговъ Своихъ, какъ на Содомлянъ, и земл по мановенію Его разверзлась бы подъ ногами ихъ, кагь подъ ногами Корея и Данана. Но Онъ не хочетъ том Онъ давно сказаль: Азь полагаю ю, жизнь Свою, о Сей: область имамь положити ю, и область имамь нам пріяти ю (Іоан. 10, 18.). Отецъ ли всемощный не защтитъ насъ отъ враговъ нашихъ, какъ бы они сильны н были? Онъ защитить, когда найдеть это нужнымъ. Есл же оставляеть во власти враговъ: значить, тому надобно быть по Его плану, значить намъ надобно терпъть скоров н сворбями спасать душу.

Yawy, юже даде Mu Omeus, не имамь ли пити (loas. 18, 11.).

Послѣ того, какъ узнана воля Отца небеснаго о чашъ чаша сія, какъ бы она горька ни была, должна быть испита, какъ чаша сладкая, потому что она есть чаша благословенная Отцемъ. Горьки скорби жизни: но ихъ посыдаетъ намъ Отецъ, а не гнѣвный Властитель, посыдаетъ по любви къ намъ. Господъ даде, Господъ отвял буди имя Господне благословенно, говорилъ Іовъ, лишась всего.

Како убо сбудутся писанія, яко тако подобаєть быти (Мато. 26, 54.).

Можеть ли остаться безъ исполненія слово Божіе, которое давно возвівстило, что сему быть должно? Писанія, которыя преимущественно имъеть въ виду при семъ Спаситель, были слова двухъ Пророковъ. Исаія говориль о рабъ Ісговы: «Ісгова восхотьль поразить Его мученіемь; если положить Онь за гръхъдущу Свою: то увидить стам, будеть жить долго, и воля Божія успітно совершится въ рукахъ Его» (Иса. 53, 10.). Пр. Даніиль предсказываль: «посліть 62 седминь умершвлень будеть Помазанникъ (Мессія)» (9, 26.). И еще точніте опредітля время сему событію, говорить, что это должно быть въ конціт полседмины, т. е. въ конціт трехъ съ половиною літь служенія Мессіи (ст. 28.).

Такъ говорилъ Христосъ Іисусъ въ слухъ твхъ, которые пришли за жизнію Его. Они не отступались отъ своего намъренія. Но въ глубинъ души не могли не сознавать величія Учителя Назорейскаго. Спокойный предъглазами враговъ, полный любви небесной, върный высокому званію Своему, Онъ поступаетъ такъ, какъ никакой мудрецъ, и никакой учитель народный; клевета, готовая язвить Его, должна была закрыть уста, и не смъла открыть ихъ.

Въ той часъ рече Іисусъ къ народомъ, яко на разбойника ли изыдосте со оружіемъ и дрекольми яти Мя? По вся дни при васъ съдъхъ, уча въ церкви, и не ясте Мя (Мато. 26, 55.).

Сказавъ, что должно было сказать ученикамъ Своимъ, че безъ отношенія и ко врагамъ, Господь обращается лично къ врагамъ Своимъ съ наставленіемъ, какое должно было сказать для чести истины, для славы Отца небеснаго.

Св. Лука говорить, что Господь говориль теперь, обратясь ко пришедшим на Нь архіереом и воеводам церковными и старцем (Лук. 22, 52.), т.е. къ тёмъ, которые были сильными начальниками народа и вмёстё заклятыми врагами Его, заглушавшими въ себё совёсть воплями дикихъ страстей.

Онъ кротко обличилъ Петра за употребление меча, такъ какъ оно было, хотя и ошибочное, но добродушное. Но голосомъ строгаго суда говоритъ Онъ противъ употребления меча къ тъмъ, которые дышали только убійствомъ. Для небеснаго Учителя истины ничего не значило, что въ ихъ рукахъ теперь жизнь Его. Никакой фарисейскій и никакой садлукейскій учитель не могъ говорить такъ свободно, какъ Онъ говоритъ: иные земные учители бываютъ дерзки, только не въ глазахъ смерти.

Толпою вооруженных людей, съ которыми пришли враги правды взять Его, показывали они, что считають Его злодѣемъ. Но жизнь Его — непорочна, на ней не лежитъ ни одно пятно. Такъ свидѣтельствовалъ Онъ въ слухъ народа и вызывалъ того, кто могъ бы обличить Его въ чемъ-либо. Кто больше готовъ былъ благотворить и благотворилъ народу, какъ Онъ благотворилъ? Никогда не говорилъ человѣкъ, какъ Онъ говорилъ, невольно свидѣльствовали предъ Синедріономъ посланные взять Его слуги Синедріона. Потому обращеніе враговъ Его съ Нимъ было въ высшей степени неприлично лицу Его. Обращеніе ихъ съ Нимъ обнаруживаетъ въ душахъ ихъ только борьбу съ святостію и истиною, борьбу съ самимъ небомъ, или что тоже «обнаруживаетъ» въ нихъ зло-

двевъ, которые двиствуютъ только насиліемъ, какъ ночные разбойники.

По вся дни при васт спольст, уча вт церкви, и не ясте Мя. Этими словами показываетъ Спаситель, что Онъ теперь по своей воль отдается въ руки враговъ, и если бы хотълъ, никакія мъры насилія не сдержали бы Его въ рукахъ ихъ. Иначе почему не брали Его тогда, какъ каждый день бывалъ Онъ предъ ихъ глазами, безъ мъръ къ защитъ, училъ въ храмъ, въ мъстъ самомъ открытомъ и такомъ, гдъ всегда есть стража храма, покорная ихъ воль и власти?

Но се есть ваша година и область темная (Лук. 22, 53.). Да сбудется писаніе (Мар. 14, 49.) присовокупиль Спаситель.

Ваша година — ваше время. Это значить, что Богь попустиль врагамь Іисуса дъйствовать по желаніямъ преступныхъ сердець ихъ. Область темная — власть тьмы. Тьма, мракъ — обывновенная принадлежность и обыкновенное знаменіе нечестія. Власть тьмы или нечестія означаєть такое положеніе дъль, гдѣ нечестіе свободно обнаруживаєть желанія свои и свободно управляєть ходомъ дѣлъ. Такимъ образомъ Спаситель говорить въ глаза врагамъ Своимъ, что если они теперь беруть Его въ свои руки: то по отношенію къ нимъ это значить только то, что Богъ попустиль распоряжаться темному злодѣйству и слѣд. власть ихъ слишкомъ незевидна; а по отношенію къ Нему дѣла показываютъ, что Онъ повинуется не ихъ власти, а волѣ Божіей, опредѣлившей время для Его страданій.

Да сбудется писаніе. Другая причина, почему они могутъ взять Его, есть та, что таково опредъленіе Пи-

санія, представляющее въ несомитиномъ видт волю Божію. Замтчательно: какт во время искущеній отъ сатаны Спаситель отражаль нападеніе его только св. Писаніемъ: такт въ тяжкіе дня крестныхъ страданій Своихъ Онъ очень часто обращается къ свидттельствамъ Писанія (Мате. 26, 24. 31. 54. Лук. 22, 37. Іоан. 13, 18.).

Спира же и тысящникь и слуги іудейскія яша Іисуса и связаша Его (Іоан. 18, 12.)

Благость Іисуса, чудесно исцълившая врага своего, Его кротость, покорная воль небесной, Его обличенія помысламь нечестія не тронули злодьевь. Они съ наглою дерзостію «возложили на него руки свои» (Мар. 14, 46.) и связали Его какъ злодья. Не по совьту только предателя (14, 44.), но и по обыкновенной жестокости римской (Дъян. 21, 33.), отягчили они оковами того, Кто самъ отдался имъ. Нечестіе, когда не чувствуеть болье страха близкаго могущества Божія, становится отважнымъ и наглымъ. Такъ связаны ть мощныя руки, которыя полнимали мертвецовъ изъ гробовъ и щедро расточали благодъянія несчастнымъ всякаго рода. Явленіе чудное!

Тогда ученицы вси, оставльше Его, бъжаша (Мато. 26, 56.).

Въ слѣдствіе того, что говориль теперь Спаситель врагамъ Своимъ, ученики Его должны бы были одушевиться мужествомъ и рѣшиться раздѣлить съ Нимъ участь Его. Если настало время тьмы и притомъ время, за которымъ, по обыкновенной измѣнчивости времени, послѣдуетъ другое время: какъ было не рѣшиться на борьбу съ тьмою? Не славный ли это былъ бы подвигъ? Честь ли уступать мѣсто мраку? Но исполнилось то, что предсказывалъ имъ Спаситель. Они теперь еще чадца, еще

слабы, еще не зрълы. Оковы, возложенныя на Учителя ихъ, грозный видъ враговъ Его устрашили ихъ, и онв разсъялись. Придетъ время, и исполнится надъ ними другое слово Господа, — въ свое время они пойдутъ путемъ скорбей. — Теперь же прости твердость человъческая! Ты много объщаеть и мало выполняеть.

Любовь Божественная! покланяемся священнымъ узамъ, которыми Ты соединена съ волею Отца небеснаго. Безъ сихъ невидимыхъ узъ никто не могъ удержать Тебя, никто не могъ поступить съ Тобою оскорбительно для Твоей святости. Какъ величественъ Ты въ сихъ узахъ! Ты стоишь выше вселенной, выше злобы ада. Светь всеоживляющій! Просвіти мрачный умъ нашъ, согрів хладныя сердца наши, чтобы и мы не воздавали эломъ за эло, а покорно предавались вол'я Отца небеснаго; разсвитьму помысловь, возбуждаемыхь въ насъ самолюбіемь и гордостію при встрівчь съ оскорбляющими неправдами; укръпи волю нашу, ослабъвающую для добра подъ гнетомъ враговъ и бъдъ. — Самолюбіе, слушатели мои, ищетъ простора для страстей нашихъ, и шепчетъ намъ: свобода, свобода — непривосновенная собственность человъка! Ахъ! свобода ли это, когда находятся въ рабствъ у страстей и по ихъ движенію оскорбляють и Божій в человъческіе законы? Надежды ради Израилевы веригами сими обложень есмь, говориль съ восторгомъ Павель (Дъян. 28, 20.), узники Іисуси Христови (Еф. 3, 11.). Вотъ истинная свобода духа! Она не только безъ сопротивленія покоряется воль Божіей, опредыляющей неодинаковую долю людямъ на земль, но съ радостію переносить скорби, пользуясь ими для усмиренія страстей ветхаго человъка. Она смиренна и кротка, не объщаетъ многаго за себя:

но, сильная силою Божіею, она свободно и твердо переносить испытанія, назначаемыя небомъ. О Господи! только въ исполненіи Твоей святой воли—наша свобода, наше спасеніе, наша жизнь. Да будетъ съ нами воля Твоя! Аминь.

## бесъда 5.

СПАСИТЕЛЬ У АННЫ.

Iоан. 18, 12. 13. 19 — 24.

Исполнилось то, чего давно желала злоба ада. Іисусъ назорейскій въ рукахъ іудейскихъ начальниковъ.

И связаща Его и ведоша Его ко Анню первые: бы бо тесть Каіафы, иже бы архіерей люту тому. Бы же Каіафа, давый совыть, яко уне есть единому умрети за люди. Прежде всего привели связаннаго Христа къ Аннѣ, потому что онъ былъ тесть того, который еще прежде произнесъ смертный приговоръ Учителю назорейскому. Это значить, что хотѣли доставить удовольствіе, радость тому, кто болѣе многихъ другихъ участвовалъ въ кровавыхъ замыслахъ противъ Христа Ійсуса, а вмѣстѣ былъ в сильнымъ лицемъ въ Синедріонѣ. Анна вли Ананъ 11 лѣтъ былъ первосвященникомъ. Не много значило, что в теперь, уже уволенный отъ должности носитъ онъ вия первосвященника: въ это время разстройства іудейской Церкви, не такъ какъ въ лучшія времена ея, много было

первосвященниковъ, напр. какъ говоритъ св. Лука: «и Анна первосвященникъ и Каіафа и Іоаннъ и Александръ и прочіе изъ рода первосвященниковъ» (Дѣян. 4, 6.). — Но Ананъ пользовался особеннымъ уваженіемъ и имѣлъ вліяніе на ходъ дѣлъ правленія, какъ по связамъ и богатству, такъ по лѣтамъ и пріобрѣтенной ловкости въ управленіи. Не смотря на не желаніе римской власти оставить долго власть первосвященника въ рукахъ одного лица, Ананъ умѣлъ продлить эту власть въ своей семьѣ: сперва передалъ онъ ее сыну Елеазару, потомъ зятю Каіафѣ, за тѣмъ другому сыну Іонавану. Ананъ былъ счастливый нечестивецъ — Саддукей въ полномъ видѣ; можемъ сказать словами Пророка, столѣтній грѣшникъ (Иса. 65, 20.).

Архіерей же вопроси Іисуса о ученицьку Ею и о ученіи Его. На взглядъ вопросъ простой. О чемъ и спрашивать учителя, какъ не объ ученикахъ и объ ученіи? Но это простота — не простота невинности, а самой тонкой хитрости, самой лукавой злобы. Ананъ, предлагая простой вопросъ объ ученикахъ и объ учени, имълъ въ виду наблюдать зорко, не найдется ли въ отвътъ Іисуса о Его ученіи, что нибудь такое, что можно было бы выставить какъ улику въ новизне, въ расколе, въ ереси; не сказано ли будеть что-нибудъ и объ ученикахъ, за что можно было бы позвать ихъ на судъ, а чрезъ нихъ ввесть в Учителя въ допросы не легкіе, даже одно сознаніе въ томъ, что много учениковъ у Інсуса, для Анана послужило бы поводомъ къ тому, чтобы обвинять Іисуса въ заговорахъ и возмущении противъ гражданской власти.

Господь видълъ Анана, даже глубже, чъмъ самъ Ананъ видълъ свою черную душу. Онъ не сказалъ ни, слова объ ученикахъ: любовь Его такъ берегла ихъ. Онъ отвъчалъ объ ученіи.

Отвъща ему Іисусь: Азь не обинуяся — явно глаголахь міру: Азь всегда учахь, на сонмищахь и вы церкви, идъже всегда Іудее снемлются — сходятся, — и тай не глаголах в ничесоже. Что Мя вопрошаеши! Показывая въ ученіи Своему ученіе святое, чистое, не подлежащее подозрѣнію, Господь указываетъ во первыхъ на открытое преподаваніе ученія. Болье трехъ льтъ преподавадось оно въ слухъ вселенной: многія тысячи слышали Его по всей странь. Оно преподавалось въ синагогь (Іоан. 6, 59.), гдъ, по обычаю Іудеевъ, учили только завону Божію и гдѣ не дозволили бы преподавать ересь; оно преподавалось вы храмь (loan. 8,20. 10, 23.), гдъ в законъ велитъ предлагать ученіе о благочестім и гль Іуден собирались на великіе праздники со встхъ странъ и сабдовательно были свидетелями тому, что предлагаль Іпсусъ Христосъ со всею свободою духа, и не былъ обличенъ ни къмъ въ противоръчіи святой въръ (Мато. 21, 23. Лук. 19, 17. 21, 37.). Оно предлагалось всегда, какъ только открывался въ тому случай, какъ только являлись желающіе слушать необходимое для вічности (Лук. 19, 47.). Тайно Інсусъ не училь ни чему. У Него не было никогда скрытныхъ собраній. Онъ напротивъ говорилъ ученикамъ Своимъ: «то, что вамъ говорится на ухо, проповъдуйте съ кровель» (Мате. 10, 27.). Онъ говориль: «только тоть, кто делаеть худое, боится свъта, бъгаетъ его, чтобы не открымсь дъла его» (Іоан. 3, 20.). — Послъ сего понятно, что неумъство, недобросовъстно, не честно, подозръвать такое ученіе въ расколъ, въ ереси. Послъ сего понятно, что не мл

чего первосвященнику Анану спрашивать самого Учителя Іисуса о его ученій, столько извъстномъ для всъхъ. Уто Мя вопрошаеми? Этотъ вопросъ Анану тоже, что кроткое воззваніе къ его совъсти. Этотъ вопросъ говорить Анану: можетъ ли быть, чтобы архіерей не зналь того, что знаютъ тысячи, слушавшіе Іисуса? Можетъ ли быть, чтобы Синедріонъ собрался судить Учителя назорейскаго, не зная, за что хочетъ судить, не подумавъ напередъ хладнокровно, не себя ли самого подвергаетъ онъ стыду предъ людьми и строгой отвътственности предъ Богомъ, когда хочетъ судить и осуждать безъ всявихъ доказательствъ, одобренныхъ совъстію и умомъ, только по увлеченію порывами дикихъ страстей?

Вопроси слышавших, что глаголах ими: се сій выдать, яже рых Азъ. Ясность ученія, доступность его къ
уму и сердцу каждаго — вотъ новое одобреніе ученію
христову, новый признавъ божественнаго происхожденія
его. Земная философія находить доступь себь только въ
школахъ; а потому и дробится на школы, — Аристотелеву, Платонову, Пифагорову, фарисейскую, саддукейскую и далье безъ числа. Только мудрость небесная —
одна для всьхъ, всьми уразумьвается, во всьхъ классахъ
народа, во всьхъ сердцахъ и умахъ находить себь доступъ. Се сій въдять, яже Азъ глаголахъ. Посль сего,
если угодно первосвященнику Анану знать учениковъ
Івсусовыхъ: онъ легко можетъ найдти ихъ, онъ найдетъ
въ каждомъ добросовъстномъ Изравльтянинъ.

Таковъ былъ отвътъ Спасителя Анану, отвътъ полвый кротости, простоты, ясности, величія божественваго!

Молчаніе Анана служило подтвержденіемъ тому, что

враги Іисуса ничего не могли сказать противъ върности и чистоты ученія Іисусова. Іисусъ вызываль всёхъ п каждаго говорить противъ Его ученія, и всё молчали. Такъ оправдалось то, что говориль Пророкъ о рабѣ Істовы: «не было льсти въ устахъ Его».

Сіл же рекшу Ему, едина ота предстолщиха слуг удари ва ланиту Інсуса, река: тако ли отвъщаваещи архіереови? «Ужаснись небо, вострепещи земля предъ кротостію Господа и предъ безстыдствомъ раба», говорить св. Златоустъ, «что такое сказано? Не съ тъмъ, чтобы не отвъчать, сказалъ: что Мл вопрошаещи? а для того, что хочетъ Онъ отсъчь всякій поводъ къ несправедлюсти. И заушенный за то, Онъ, Который можетъ все потрясти и уничтожить, не дълаетъ ничего такого.... Впланы ли судъ, дышащій волненіемъ, мятежемъ, гитьвойъ безчиніемъ? Первосвященникъ спросилъ коварно: Христосъ отвъчалъ правильно и прилично. Что оставалось дълать? Опровергать или успокоиться. Дълается не то. Слуга бъетъ Его». ")

Отвъща ему Іисусь: аще злъ глаголажь, свидътель ствуй о злъ: аще ли добръ, что Мя біеши?

Смыслъ словъ Спасителя тотъ: неспранедливое насиліе само говоритъ о себѣ, ему не чѣмъ другимъ опровергать истины; оно само себя признаетъ побѣжденнымъ. Если сказано худо: докажи, что худо; иначе истина не на твоей сторонъ. Этотъ отвѣтъ данъ Спасителемъ и на все послѣдующее время страданій Его. Онъ не повторялъ его, когда Его били, ругали и мучили: но враги Его должны были помнить произнесенный разъ навсегла Его

<sup>\*)</sup> In Iohan. Hom. 83. p. 362.

приговоръ. Такимъ образомъ это былъ отвѣтъ не столько наглому слугѣ, который изъ низкой услужливости дозволилъ себѣ безсовѣстную несправедливость, сколько всему Синедріону, дышавшему насиліемъ и кровію.

Посла же Его Анна связаннаго кв Кагафт архіереови. Какъ и каждаго, кого брали подъ судъ, Спасителя обременили оковами еще въ саду геосиманскомъ (Іоан. 14, 12. сл. Дѣян. 21, 33.). Сомнительно, чтобы во время отвъта Аннъ Онъ стоялъ въ оковахъ: по крайней мъръ этого не было въ обыкновеніи, и когда повели Его къ Пилату, то, по словамъ Евангелиста, снова надѣли на Него оковы (Мато. 27, 2.). Послъ того, какъ ни въ чемъ не обвиненъ назорейскій Учитель Анною, не было дѣломъ человъколюбія со стороны первосвященника отягчать невиннаго оковами. Если посылали Его къ Каіафъ: то только для того, чтобы окончить судъ кровавою смертію. Еще болье чести для Анана!

Слушатели мои! если и намъ встрътятся Ананы съ холодною и даже злою душею противъ въры: пожалѣемъ о нихъ, Ананы одинаковы: они готовы смъяться надъ върою, готовы унижать въру, готовы осыпать презрънемъ дъла набожности: но они не знаютъ ни въры, ни набожности, хотя и хотятъ казаться умными; въ храмахъ не бываютъ они, книгъ святыхъ не читаютъ, жизнію своею не повъряютъ ученія святаго. Съ чего же знать имъ тъ вещи, до которыхъ не касались они ни разу глубокимъ вниманіемъ? То, что милліонамъ душъ приноситъ свътъ и жизнь, то, въ чемъ находятъ покой и простыя сердца пастырей и воиновъ и сильные умы философовъ, юристовъ, политиковъ, противъ чего ничего не можетъ сказать основательнаго самая притязательная пытли-

вость, — то навърно свято, чисто, непреложно, божественно. Дерзость можетъ противъ дъла Христова употреблять насилія и жестокости: но тъмъ она будеть только унижать себя, а не дъло Христово.

Христе Свъте истинный! Ты для того и посланънамъ Отцемъ небеснымъ, чтобы просвъщать насъ. Сіяй для насъ, для нашего въчнаго спасенія, чтобы зръли вы, куда и какъ идти намъ по пути къ небу. Аминь.

# БЕСБДА 6.

первый допросъ спасителю въ синедріонъ.

Мате. 26, 57-67. Мар. 14, 55-65. Лук. 23, 68-65.

Тогда, какъ Господь Інсусъ находился у Анана, къ первосвященнику Каіае собрались члены Синедріона. Была глубокая ночь: но Синедріону было не до сна; Онъ сифішиль судить назорейскаго Учителя, чего такъ давно ожидаль. Інсусъ приведенъ быль отъ Анны къ Каіае в. Что же это быль за судъ надъ Інсусомъ?

Въ повъствованія Евангелистовъ о первомъ судъ Свнедріона надъ Іисусомъ представляются на первомъ мъстъ занятія высокихъ членовъ Синедріона, — потомъ отвътъ Спасителя и приговоръ Синедріона, а наконецъ біенія в злословія Христу Іисусу со стороны слугъ Свнедріона. Архіерее и весь соныт искаху на Іисуса свидътельства, да умертвять Его, и не обрътаху (Марк. 14, 55.).

Смерть Іпсусу Христу назначена была еще прежде: уже за нъсколько дней предъ симъ невольный пророкъ Кајаоа ръшилъ: «лучше одному умереть за народъ», и товарищи его подтвердили это ръшеніе. Сътьми же расположеніями остается и теперь совыть Каіаоы, да умертвять Его. Оскорбленная гордость, оскорбленное тщеславіе, зависть суетности произнесли кровавое опредъленіе и не оставляють его. Ослепленные дикими страстями члены Синедріона не видъли болье благодъяній, которыя Господь Іисусъ твориль, по всей Іудев, больнымъ и бъсноватымъ, печальнымъ и счастливымъ, богатымъ и бъднымъ, страдавшимъ душею и тъломъ. Они не хотъли дать себъ покоя, прежде чъмъ кончатъ свое дъло, да умертвять Его. Если же такъ, если смерть Інсуса была уже рѣшена: за чѣмъ собрались судьи? О чемъ разсуждать имъ? За чемъ не кончить дела разомъ — смертію Інсуса? Но — пріятно ли было казаться въ глазахъ народа убійцами Того, Кого народъ считалъ Мессіею? Пріятно ли было въ невыгодномъ видъ являться предъ римскимъ префектомъ, готовомъ во всякомъ случат требовать отчета у Синедріона въ его поступкахъ? Нътъ, чены Синедріона умны на то, чтобы видъть и отклонять опасности, грозныя для нихъ. Имъ надобно дать черному ды видъ сколько нибудь приличный, надобно было одъть злодъйство покровомъ правильнаго суда. Правильный ходъ дела требоваль, чтобы были свидетели винамъ, за которыя осуждаютъ кого-либо. Вотъ и члены Синедріона потребовали свид'втелей. Они почитали ничего нестоющимъ деломъ — выставить въглазахъ людей

невиннаго виновнымъ. Но на бъду ихъ не находились свидътели, нужные имъ. Жизнь Іисуса Христа такъбыла свита, ученіе Его такъ было чисто, что при всъхъ усиліяхъ ни тамъ, ни здъсь, ничего не могли найдти въ обвиненіе Іисусу.

Мнози бо лжесвидътельствоваху на Него, и равна свидътельства не бяху (Мар. 14, 56.).

«Много являлось лжесвидътелей: но свидътельства не были достаточны». Много являлось свидътелей. За деньги, за надежды на покровительство сильныхъ, за отличія въ свёть, всегда много готовыхъ служить сильному злодъйству. Не бываетъ накогда недостатка и въ такихъ, для которыхъ самое пріятное занятіе — составлять клеветы, даже самыя наслыя. Такъ и предъ Синедріономъ являлись многіе съ клеветами противъ Інсуса. Но и Синедріонъ виділь, что эти клеветы, то слишкомъ пусты, то слишкомъ дерзки, а главное не шли къ тому, чтобы можно составить изъ нихъ обвинение въ уголовномъ преступленів, чего домогался Спнедріонъ. Какъ ни старались, а «свидетельства не были достаточны». Душа христіанская! Осьмнадцать стольтій невьріе ищеть свидьтельствъ противъ твоего Господа Інсуса: іудейство, язычество, магометанство, дерзкая философія, жакихъ не употребляли мфръ, чтобы уличить Інсуса въ винахъ. И что оказалось? Въ чистомъ, небесномъ свъть стоить Інсусь предъ лицемъ вселенной, какъ истина въчная и святость божественная.

И ницыи воставше лжесвидительствоваху на Него, глаголюще, яко мы слышахом Его, глаголюща, яко Аль разорю церковь стю рукотворенную и треми деньми ину перукотворенную созижду (Мар. 14, 57. 58.).

По повъствованію св. Матося, приступивше два лжесвидътеля глаголаху. Отъ чего явилось два свидътеля? Законъ говорилъ, что два свидътеля достаточны для того, чтобы признать обвинение върнымъ (Втор. 17, 6. 19, 15.). Видите, Синедріонъ любить, чтобы судъ имъль видъ суда правильнаго. Но-изысканность всегда подозрительна. Выисканное число свидътелей, число соразмърно з только съ формою суда, даетъ видъть, что эти свидътеля были выпсканные членами Синедріона. По повъствованію Евангелистовъ, видимъ, что Синедріонъ давно наблюдаль за дълами Христа Інсуса, посылаль людей, извъстныхъ ему, подстерегать слова и поступки Інсуса. Изъ числа этихъ-то людей были новые лжесвидътели противъ Іисуса. Это видно и по самому показанію ихъ. Они взводятъ на Іисуса вину уголовную. Хула на храмъ Божій считалась равною хуль на Бога и Мочсея н вела къ смертной казни. Спаситель разъ сказалъ Іудеямъ о храмъ тъла Своего: разорите церковь сію, и треми деньми воздвигну ю (Іоан. 2, 19—22.). Эти-то слова выставляють лжесвидьтели предъ Синедріономъ. Въ какомъ же видъ? Спаситель говорилъ объ Гудеяхъ: если вы разорите храмъ сей. Значитъ, если бы и не поняли того, что Христосъ Інсусъ говориль имъ о тълъ Своемъ, а не о храмъ іерусалимскомъ, легко было понять, что разрушеніе храма представляется діломъ возможнымъ только для Іудеевъ. Кто же кромъ безсовъстности могъ обвинять Самого Інсуса въ покушеніи разрушить іерусалямскій храмъ? Правдивые свидьтели и изменали слова Інсуса и извращали смыслъ ихъ, какътолько можетъ дозволять себъ черная совъсть. Потому-то чувствовали и въ Синедріонъ, что свидътельство этихъ людей также было

недостаточно (Марк. 14, 59.). Такъ всегда бываетъ на землѣ съ небесною истиною. По желанію страстей осыпаютъ ее злословіемъ и клеветами, извращаютъ значеніе словъ ея, подвергаютъ ее суду самому произвольному: а въ глубинѣ души сознаютъ свое безсиліе предъ истиною небесною.

И вставт архієрей посредь, рече: не отвыщаваещи ли ничесоже, что сіи на Тя свидытельствують? Онт же молчаше (ст. 60, 61.).

Ійсусъ молчалъ и тогда, какъ говорили клеветники, молчалъ и тогда, какъ вызывалъ Его на отвътъ Кајаоа. - Къ чему было говорить? Онъ говориль, когда готовы были слушать Его, по крайней мъръ безъ ненависти къ истинъ. А теперь? Теперь и само дъло говорило о себъ внятно. Мнимые свидътели были не болъе, какъ клеветники; значеніе ихъ было очевидно. Если Каіава вызываетъ Інсуса на отвътъ: не подумайте, будто желаетъ онъ видеть, чтобы защитила себя невинность противъ нападеній сальныхъ. Онъ въ тревогь, онъ въ досадь, онъ въ негодованіи-до того, что не только всталь съ мъста, но вышель на средину, но въ волнени онъ не заботился о невинности. Іпсусъ молчитъ, и совъсть зрителей за одно съ молчаніемъ подсудимаго. -- Інсусъ Христосъ спокоенъ, какъ будто Онъ-Судія, а не Каіава. Вотъ что тяжело, невыносимо тяжело для Каіаоы! Каіаов необходимо нужно, чтобы Іпсусъ говорилъ: въ словахъ Его найдутъ, за что можно по крайней мъръ злословить Его. Иначе, Інсусъ молчить и дело далеко отъ конца. Где свилетельства? Ихъ много, но — всё пусты. Вотъ что выводить изъ себя Каіаву!

И отвъщавь архігрей рече Ему: заклинаю Тя Боюмь

живымя, да речеши намь: аще ты еси Христось, Сынь Божій (Мато. 26, 63.).

Это значило, что Каіава является предъ Інсусомъ, какъ первый служитель Бога Израилева и именемъ Бога истиннаго требуетъ отвъта. Дъйствіе само по себъ святое, но не въ Каіавъ. Чего домогается онъ? Одного, да умертвять Его. Скажетъ ли Інсусъ на вопросъ: да, — смерть Ему, потому что Синедріонъ не признаетъ Інсуса за Мессію. Скажетъ ли: нътъ, — и тогда смерть, потому что другое говорилъ Онъ о себъ въ слухъ народа.

Глагола ему Іисусь: ты рекль еси. Обаче глаголю вамь, отсель узрите сына человъческаго съдяща одесную силы и грядуща на облацъхъ небесныхъ (ст. 64.).

Тотъ, Кто такъ благоговълъ предъ Отцемъ небесвымъ, не могъ не отвъчать на вопросъ, предложенный отъ имени Бога Израилева. Іисусъ отвъчалъ Каіаоъ: ты маголеши, или какъ выражено у св. Марка, Азъ есмь. Но сего мало Спасителю гръшниковъ, Онъ и теперь является ищущимъ спасенія душъ заблудшихъ. Онъ словами Пр. Данівла (7, 13, 14.) не только оправдываетъ Свой отзывъ о Себъ, но и заставляетъ Синедріонъ остановиться въ своемъ провавомъ замыслъ, побуждаетъ одуматься, подумать о себъ и о будущности. — Пророкъ видълъ: се на облацъх в небесных яко сын человычь, подобный сыну человъческому, идый бяше и до ветхаго деньми дойде и предъ Него приведеся. И тому дадеся власть и честь и царство, и вси людіе, племена и языцы тому поработають, власть его власть въчная, яже не прейдеть, и чарство его не разсыплется (Дан. 7, 13. 14.). На сів-то слова Пророка Божія указываетъ членамъ Синедріона Спаситель и говорить, что отнынь увидять они въ Немъ

Того, о Комъ говорилъ Пророкъ, — скоро событія покажуть Его въ видѣ слишкомъ грозномъ для нихъ. Сидѣть одесную силы Божіей на языкѣ Писанія означаетъ имѣть полное могущество Божества, участвовать въ міроправленіи. Въ словахъ: грядущаго на облацъхъ небесныхъ, показывается, какъ и у Пророка, постепенное раскрытіе Божественной славы Мессіи. И не увидѣлъ ли міръ уже при самомъ крестѣ Ійсуса начало Божественной славы въ Ійсусѣ?

Тогда архієрей растерза ризы своя, глаголя, яко хулу глагола. Что еще требуемь свидътелей? Се нынъ слышасте хулу Его. Что ся вамь мнить (ст. 65, 66.).

Каіает довольно, что услышаль онъ изъ устъ Інсуса слова, которыя можеть онь объявить хулою на Бога. Онъ какъ бы не слышить, онъ какъ бы и не понимаеть голоса пророческого, онъ спъшитъ принять на себя виль набожнаго первосвященника, пришедшаго въ ужасъ отъ богохульства; дълаетъ тоже, что сдълалъ благочестивый Езекія при выслушаній хуленій изъ усть пословъ Сеннахирима (4 Цар. 19, 1.), только совсёмъ не въ духе Езекія, а съ совъстію духа злобы. Безъ всякаго изследовани объявляеть онъ богохульствомъ то, что Іисусь показываеть въ Себъ свойства и дъла Божества. Ахъ! тотъ, кто купилъ санъ первосвищенства за деньги, тотъ, кто дорожилъ этимъ саномъ только потому, что доставлялъ онъ ему власть, почесть и доходъ \*), тотъ, кто сталъ заклятымъ врагомъ Інсуса единственно потому, что въ славъ назорейского Учителя видълъ помрачение своей славы, а въ учения его обличение мечтамъ страстей, тоть могь ли слушать и слышать совъсть свою?

<sup>\*)</sup> loc. Passis antiqu. lib. 18. c. 3.

Кајава не только самъ не хочетъ дознавать правду, но удерживаетъ и товарищей своихъ отъ дознанія ея. Онъ произноситъ рѣшеніе о дѣлѣ и своимъ голосомъ останавливаетъ въ другихъ всякую мысль сколько нибудь выгодную для Іисуса Христа.

Они же отвъщавше ръша: повинент есть смерти (ст. 66.)

Итакъ напрасно Спаситель вразумлялъ членовъ Синедріона словами Пророка, напрасно обращался кънимъ, указывая на истину откровеніемъ небеснымъ. Товарищи Каіаны были достойные друзья Каіаны. Синедріонъ осудилъ на смерть Того, Кого столько въковъ ожидалъ Израиль!

Какая мрачная исторія! О! бойся, душа моя, страстей Синедріона. Какъ онѣ ни страшно-преступны, онѣ не далеки отъ слабаго сердца человѣческаго. Если не будешь внимать себѣ, если не станешь бодрствовать надъ чувствами и желаніями твоими, если не поставишь страха Божія стражемъ сердцу твоему: то и не замѣтишь, какъ свѣтъ истины будетъ меркнуть въ тебѣ, какъ елей святой любви къ Богу и ближнимъ станетъ оскудѣвать въ сосудѣ твоего сердца, и волны страстей повлекутъ ладію жизни твоей въ море суеты, въ бездну грѣховъ и ада. Внимай себѣ.

Тогда заплеваша лице Его и пакости Ему дъяху, овіи же за ланиту удариша, глаголюще: прорцы намъ Христе, кто есть ударей Тя (ст. 67, 68.).

Неусыпные члены Синедріона, произнесши смертный приговоръ, разошлись, чтобы до утра, уже близкаго, сколько нибудь отдохнуть: а осужденнаго ими Іисуса отдаля слугамъ. По словамъ св. Луки, слуги вывели теперь

Іисуса на дворъ, туда, гдъ стоялъ Петръ (Лук. 22, 55.61.). Достойные служители Синедріона въточности исполняли мысли и желанія Синедріона. Одни «плевали Ему въ лице». По закону, это служило самымъ величайшимъ безчестіемъ, выражениемъ самаго крайняго презрънія (Числ. 12, 24. Втор. 25. 9.). Другіе жестоко били Его по ланитамъ. Иные хотъли еще казаться остроумными: «закрывъ Ему глаза ударили по лицу и говорили: угадай, Христосъ, кто Тебя ударилъ» (Лук. 22, 64.). Этого не сдълали бы римскіе воины, не имъвшіе понятія о Пророкахъ провидцахъ. — Это было дело грубыхъ слугъ Синедріона, которые хотыи насмъхаться надъ Іисусомъ, какъ надъ ложнымъ Пророкомъ. Эти-то люди и ина многа хуляще глаголаху на Нь (Лук. 22, 65.), много вныхъ ругательствъ произносили противъ Інсуса. О! несчастный народъ, у котораго начальники имели такихъ слугъ! Таковы ли были слуги у патріарховъ? Таковы ли были рабы у Авраама? Авраамъ ходилъ въ страхъ Божіемъ и не только дътей своихъ училъ страху Божію, но тому же обучаль и всъхъ слугъ своихъ. Слуги, примъромъ и словами господъ своихъ обученные дерзости, безстрашію предъ Богомъ, разврату и нечестію, призовутъ мщеніе правды Божіей не только на себя, но и на нечестивыхъ господъ своихъ.

Господь Інсусъ переносиль біенія и ругательства наглыхъ слугъ, не говоря ни слова. Онъ предоставляль ихъ суду Божію. Плещи мои вдахъ на раны и ланить мои на заушенія, лица же моего не отвратихъ отъ студа заплеваній, такъ говорилъ Мессія въ лицъ Пророка Божія (Иса. 50, 6.). И Мессія Інсусъ исполняетъ это на Себъ во всей точности. Міръ долженъ видъть, что и въ семъ случать совершается съ Інсусомъ то, чему надлежало быть съ Мессіею, Искупителемъ міра. Итакъ вы, слишкомъ занятые наружностію своею, украшающіе лица свои по желаніямъ страстей, посмотрите, что понесъ Мессія Інсусъ на лицъ Своемъ за движенія вашихъ похотей! Содрогнитесь предъ движеніями гръха.

Слава страстемъ Твоимъ, Господи! Аминь.

## БЕСБДА 7.

ПАДЕНІЕ И ПОКАЯНІЕ ПЕТРА.

IOAH. 18, 15 — 18. 25 — 27. Лук. 22, 54 — 62. Мате. 26, 58 — 75. Марк. 14, 58. 54. 66—72.

Единственная была ночь въ исторіи человъчества — ночь великаго четвертка. Въ какомъ мрачномъ видъ представляются Іуда, Ананъ, Каіава, члены Синедріона, слуги и воины! Даже тѣ, которые по многимъ опытамъ были лучшими людьми, которые имѣли столько твердости, что болѣе трехъ лѣтъ не оставляли неимѣвшаго, гдѣ главы приклонить, даже и тѣ, подъ защитою Учителя Своего, поспѣшили уклониться отъ бѣдъ, кто куда могъ. Не найдеть ли себѣ защиты бѣдное человѣчество въ лицѣ Петра, давшаго слово умереть за Господа Своего?

По повъствованію св. Іоанна, тогда, какъ вели Господа Іисуса связаннаго къ Аннъ, за Іисусомъ слъдовали Петръ и другой ученикъ, который, бывъ знакомъ съ первосвященникомъ, вошелъ во дворъ первосвященняка и упросилъ привратницу пустить и Петра во дворъ.

Извъстіе пріятное! Значить, у двухъ учениковъ достало на столько любви и върности къ Учителю, что они по крайней мъръ издали слъдовали за Інсусомъ и ръшвлись узнать судьбу Его.—Значить, Петръ на этотъ разъ еще въренъ своему слову, идетъ за Інсусомъ въ опасное мъсто. — Кто этотъ другой ученикъ, не названный по имени у св. Іоанна? Самъ написавшій объ этомъ. Почему не называетъ онъ себя по имени! Когда возлежалъ онъ на персяхъ Інсуса, онъ, говоря объ этомъ, скрываетъ свое имя по нъжной скромности души своей. По той же причинъ скрываетъ онъ себя и теперь. Ибо и теперь говоритъ о подвигъ славномъ, о томъ, что тогда, какъ другіе ученики бъжали, онъ слъдовалъ за Іисусомъ. Учителю до представителей іудейской власти.

Но вотъ сатамотъ одно за другимъ явленія другаго значенія.

Петръ, войдя во дворъ Анана, вмѣшался въ толпу слугъ, грѣвшихся у огня. Съ какою цѣлію? Конечно съ тѣмъ, чтобы не узнали въ немъ ученика Іисусова. Служанка привратница, та самая, которая впустила Петра во дворъ, по любопытству, свойственному женщинѣ, подходитъ къ Петру и спрашиваетъ: не изъ учениковъ ли ты Того, что приведенъ связанный (Іоан. 18, 17.)? Ты былъ вмѣстѣ съ Іисусомъ Назоряниномъ (Марк. 14, 67.)? — Непріятно показалось Петру и любопытство женщивы, когда онъ не хотѣлъ быть узнаннымъ: но назвавъ Христа

<sup>\*)</sup> Restoyers in Iohan. Hom. 83, p. 360, Ammonin in Cat. Patr. in Iohan p. 423.

Івсуса Інсусомъ Назоряниномъ, именемъ, какимъ называли Его невъровавшіе въ Него и враги Его, привратница еще болье смутила Петра. Не въму, ниже знаю, что ты глаголеши (Лук, 22, 57.), отвъчалъ Петръ любопытной привратницъ. Какъ же это такъ, что Петръ, прежде столько отважный въ виду грозныхъ враговъ, столько настойчиво увърявшій въ готовности своей умереть за Інсуса, теперь предъ женщиною отказывается отъ знакомства съ Івсусомъ? Душа Свмона подготовлена была къ робости еще происшествіями въ Геосиманскомъ саду. Вопросомъ женщины Симонъ еще болье смутился, испугался и въ смущении души забылъ все прежнее, «забылъ угрозы Господа» \*), до того, что отказался отъ Інсуса. Смущеніе души заставило его удалиться на передній дворъ, чтобы не быть вблизи опасностей, представившихся устрашенному воображенію его. Запълъ пътухъ — полночный проповъдникъ (Марк. 14. 67, 68.) — Но Петръ не понималъ еще ни своего поступка, ни проповъди пътуха.

Такъ велъ себя Петръ во дворъ Анана! Что далъе? Повъствованіе Евангелистовъ ни чъмъ не даетъ видъть, что послъдующія событія съ Петромъ происходили гдълнбо въ отдаленіи отъ мъста перваго его отреченія; а св. Іоаннъ говоритъ только, что отъ Анны Христосъ отведенъ былъ къ Каіаеъ. Значитъ въ одномъ и томъже дворъ первосвященническомъ жили и Ананъ и Каіаеа, и здъсь же происходили всъ горькія событія съ Петромъ.— Тогда, какъ происходилъ допросъ Спасителю у Каіаеы, Петръ, все еще любящій Учителя своего, все еще желаю-

<sup>\*)</sup> Викторъ антіох. in S. Merci с. 14.

щій близко знать о Его судьбі, стояль у вороть передияго двора. Здёсь увидела его другая служанка и сказала стоявшимъ тамъ: «п онъ быль съ Івсусомъ Назореемъ» (Мате. 26, 71.). Петръ стоялъ въ толив сдугъ, гръвшихся у огня, - и самъ градся; онъ оставиль безъ отвата слова служавки: но по примъру ен и одниъ изъ слугъ сказать: «ты паъ числа ихъ» (Лув. 22, 58.)? А за тъмъ и другіе повторили: «ты изъ учениковъ Его» (Іоди, 18, 25.)? Все, что слышаль Симонъ, были только догадки о немъ: но онъ смутился, и въ смущени, въ страхв, ему казалось, что его доправивають. И воть сказавъ слуга: «нать» (Лук. 22, 58.), онъ посившиль подтвердить увъреніе влятвою (Мате. 26, 78.). Итакъ Симонъ уже нь другой разъ отрекся отъ Учителя и Господа своего, и все еще ве сознаваль, все еще не чувствоваль гръха своего. Теперь онь отрекся оть Него даже съ клятвою, и опить не въ виду дъйствительной опасности. И однако все еще не видъть своего положенів.

Прошло около часа послѣ втораго испытанія (Лук. 27, 59.). Петръ усновоплся отъ страха. Но созналь ля грѣхъ свой? Нѣтъ. — Онъ все еще казался себѣ вѣрнымъ ученикомъ; онъ не удалялся отъ опаснаго для души его мѣста, несознанная самонадѣлиность удерживала его при пріятной надеждѣ быть вблизи возлюбленнаго Учителя своего, узнать о дальнѣйшей судьбѣ Его. И вотъ опять обратились въ Симону съ подозрѣніями. Одинъ сказаль: «этотъ точно съ Нимъ былъ, — онъ Галилеянонъ» (Лук. 22, 59.). Другіе настойчивѣе говорили: «точно и ты изъ нихъ: ибо нарѣчіе твое обличаетъ тебя» (Мато. 26, 73.). — Точно легко было узнать Галилеянина по его нарѣчію, которое отличалось грубостію и неправильностію про-

изношенія буквъ и словъ, а объ ученикахъ Іисусовыхъ знали, что они были изъ Галилеи. — Но это еще не все. Явился болье опасный обличитель. Подходитъ «одинъ изъ рабовъ первосвященника, сродникъ тому Малху, у котораго Петръ отръзалъ ухо», и говоритъ Петру: «не я ли видълъ тебя съ Нимъ въ саду» (Іоан. 18, 26. 27.)? Петръ пришелъ въ крайнее смущеніе; мысль, что его тоть часъ схватятъ и поведутъ на истязаніе, привела его въ ужасъ. Сперва онъ притворился, будто не понимаетъ, о чемъ говорять ему (Лук. 22, 60.); потомъ «началъ божиться и клясться, что не знаетъ человъка» (Мате. 26, 71.).

Не усивль Петръ окончить клятвъ своихъ, какъ пётухъ запёль вторую проповёдь свою. Въ тоже время Господь, выведенный на дворъ, обратился туда, гдё стояль Петръ, и посмотрёль на него. Этотъ взоръ любви Інсусовой вызваль Петра изъ обаятельнаго мрака грёха. Виновный Петръ вспомниль слова Господа: «прежде, чёмъ пётухъ пропоетъ два раза, три раза ты отречешься отъ Меня.» И изшедъ вонъ плакася горько. Петръ поспёшяль уйдти отъ мёста печальнаго паденія и отъ взора людей и горько заплакаль. Слезы текутъ и отъ радости, — это сладкія слезы; текутъ отъ оскорбленія и въ болёзни, — это слезы — томительныя. Но тё, которыя извлекаетъ уязвленная совёсть, — слезы самыя ёдкія, самыя мучительныя и вполнё горькія. И ихъ-то лиль теперь Петръ.

Слушатели мои! вотъ чёмъ можетъ быть и лучшій человёкъ! Петръ, такъ долго слушавшій наставленія Господа, Петръ, такъ долго обучавшій себя благочестію предълицемъ Господа, Петръ, не испорченный жизнію, готовый на всякое доброе дёло, благочестивый не по

наружности, — палъ. — Ни образованность ума, просвіщеннаго истинами небесной мудрости, ни достаточная опытность въ жизни духовной не спасають Петра отъ печальнаго паденія. Согласитесь, что тоть, кого отличаль особенною любовію Несмотръвшій на лица, а на сердца, быль человькь редкихь достоинствь. И этоть человых, перенесшій много непріятностей для Господа Інсуса, видъвшій въ Немъ Сына Божія, любившій Его пламенно, рвшавшійся для Него на самую смерть, слышавшій предостереженія въ слабости за нісколько часовъ предъ твиъ, палъ три раза въ одну ночь, отрекся отъ Господа Своего. Сообразите послѣ сего, что значать, что могуть дълать добраго люди сами по себъ, съ своими силами и способами? О! какъ слъпа, какъ преступпа та философія земная, которая возстаеть съ вопросами, съ неудовольствіями противъ благодатной любии Отца небеснаго въ человъчеству! Петръ дотолъ не приходиль въ раскаяніе, пока не палъ на него живительный взоръ небесной Благости. Самъ по себъ человъкъ только падаетъ. Лучшее, что можеть делать человекь немощный, состоить вы ощущении взора благодатнаго, въ раскаянии о своемъ паденів. И напротивъ самое опасное состояніе — состояніе самонадъянности, самодовольства, забывчивой гордости. Только смиренное сознаніе своей преклонности въ паденію, только сокрушеніе о своихъ паденіяхъ и составляеть отличіе человівка отъ того падшаго духа, который паль паденіемъ гордости непреклонной. Страшно, безнадежно состояніе этого духа, падшаго отъ того, что онъ не хочетъ сознавать своего паденія, не хочетъ признать своей виновности. — Итакъ будемъ плакать, горько плакать о грахахъ своихъ: ихъ такъ много у насъ, далеко больше,

чыть у Свиона. «Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте, увъщаваетъ насъ Апостоль Іаковъ, смъхъ вашъ да обратится въ плачь, и радость въ печаль; смиритесь предъ Господомъ, и—вознесетъ васъ» (Іак. 4, 9. 10.). Воскресшій Спаситель повельть сказать о Себъ ученикомъ Своимъ и Петрови, т. е. далъ особенно знать плачущему Петру, что Онъ любить его, любить, забывая прошлое паденіе, лобызаетъ покаяніе его любовію и почитаетъ его по прежнему Петромъ, а не Симономъ. Точно такъ приметъ Онъ и наши слезы. Давно сказалъ Пророкъ: беззаконіе беззаконника не убієть, въ онь же день обратится отъ беззаконія своего (Езек. 33, 12.).

Слава и хвала безпредъльной благости Твоей, Госпо-

#### БЕСБДА 8.

вторичный судъ синедріона надъ інсусомъ.

Лук. 22, 66-71. Мате. 27, 1-10. Марк. 15, 1.

Было уже за полночь, когда происходиль первый судъ въ Синедріонъ надъ Інсусомъ Христомъ, а кончился онъ тогда, какъ во второй разъ пътелъ приглашалъ Петра къ раскаянію. Благодатный взоръ Інсуса палъ на Петра именно тогда, какъ слуги Синедріона вели Інсуса на дворъ, чтобы осыпать Его ругательствами. Послъ того до разсвъта оставалось не болье двухъ часовъ. — И вотъ въ раннее утро нятка Синедріонъ опять собирается, чтобы

судить Господа Інсуса. Тварь судить Творца своего! Какая печальная особенность! Но пусть дѣла людей не представять намъ здѣсь ничего, кромѣ печальнаго. Дѣла верховнаго Міроправителя, на перекоръ людямъ, всегда слава и величіе. Выслушаемъ же вторичный судъ Синедріона надъ Господомъ.

И абіе наутріе совъть сотвориша архіерее и старцы и книжницы и весь сонмь. (Марк. 15, 1.).

Что была за нужда Синедріону собираться во второй разъ для суда надъ Інсусомъ? Свнедріонъ уже допрашивалъ свидетелей и решилъ: повинень есть смерти (Мато. 26, 66.). Для чего собрадся онъ снова? Не для того ле, чтобы подумать, не поспъшно ли, не въ оскорбление ли правдъ, согласвися онъ съ голосомъ Кајаеы? Ахъ! нътъ, онъ и теперь собрадся съ темъ, чтобы держать советь противъ Інсуса — убити Его (Мато. 27, 1.). Цель оставалась прежняя-пъль убійцевъ. Собрались думать только о томъ, какъ достигнуть этой цвли. Ночной, темный приговоръ Кајаоы уже потому не казался успоковтельнымъ для самого Каіасы, что произнесенъ онъ ночью, тогда вакъ у Іудеевъ запрещено было производить судъночью даже противъ явныхъ злодбевъ. Къ тому же въ глухую полночь не всв члены могли явиться въ Синедріонъ и по причинъ самой простой, потому что спали. Долго ля же до того, думалъ Кајана, что народъ, столько разъ выражавшій уваженіе и преданность назорейскому Учителю, подниметь ропоть за ночной судь надъ Інсусомъ? Надобно, чтобы въ глазахъ народа судъ Синедріона надъ Інсусомъ имълъ видъ возможно-непререкаемой важноств и правды, — и еще болье это нужно по отношеню въ римскому префекту. Надобно подумать, какъ представить

гордому префекту дело объ Інсусть. Какой смерти предать Інсуса? Безъ сомнёнія крестной, чтобы видёль народъ, кто этоть назорейскій Учитель. А это также требуеть зоркаго вниманія со стороны Синедріона. Не правда ли, что каіаны очень осмотрительны, очень умны, — для дель тьмы?

И абів наутрів совъть сотвориша. Рано утромъ весь Свнедріонъ уже былъ на ногахъ. Къ чему такая двятельность? Видите, Синедріонъ — усердный чтитель закона. День быль пятница предъ пасхою. Какъ же не поспъшить Синедріону дізомъ и для субботняго покоя и для пасхального праздника? Совъть сотвориша архіерее со старцы и книжники. Представители всёхъ трехъ сословій іудейства были теперь въ собранів — и книжники, и старъйшины народа, и первосвящениями; собрался полный Синедріонъ. Но тѣ члены, которыхъ любовь къ правдъ оскорблялась беззаконнымъ приговоромъ Каіаоы, каковы напр. Іосифъ и Никодимъ, если только не уклонились сами отъ присутствія въ совъть несчастія, не могли измѣнить хода дѣла при сильномъ большинствѣ арузей Каіаны. Есть преданіе о Никодим'й, что онъ настойчиво говорилъ противъ несправедливыхъ отзывовъ Каіаны объ Інсусь, но тьмъ лишь возбудиль противъ себя ненависть. А объ Іосифъ св. Лука свидътельствуетъ, что онъ не принималь участія ни въ совъть, ни въ дъль **Іудеевъ (Лук. 23, 51).** 

Ведоша Его на соныт свой, глаголюще: аще Ты еси Христост? рцы намь (Лук. 22, 66).

«Христосъ ли Ты? скажи намъ». Тавъ спрашивали Господа въ полномъ собраніи Синедріона. А не спрашивали: Сынъ ли Онъ Божій? Отъ чего не касались послъд-

няго предмета. Положимъ, Кајаоа объяснилъ Синедріону, до чего доведено дъло въ прежнемъ собраніи, пересказалъ, что назорейскій Учитель ясно назвалъ Себя Сыномъ Божінмъ и за то признанъ достойнымъ смерти. И однако, если не дознали прежде, не следовало ли дознать теперь, почему Іисусъ считаетъ Себя Сыномъ Божівиъ? Пусть Каіава не обратиль на это вниманія, но полный Синедріонъ долженъ былъ изследовать важный пункть обвиненія, вогда ръшился подвергнуть дело Іясуса повому изследованію. Да, это было бы неизбежно, еслибы собрались не съ тъмъ, чтобы убити Его. Синедріонъ спрашиваетъ Інсуса: Христосъ ли Онъ? Зная намъренія Синедріона не трудно понять ціль и значеніе сего вопроса? Съ именемъ Христа Синедріонъ соединяль значеніе политическаго властителя міра. Каіана, вынудивъ у Інсуса признаніе Себя Сыномъ Божінмъ, объявиль это признаніе богохульствомъ, беззаконіемъ противъ въры. Теперь Синедріонъ хочеть стать ближе къ цели, - овъ хочетъ объявить Іисуса возмутителемъ противъ правъ Кесаря, чтобы предать Его смертной казни властію прокуратора. — Вотъ чего кочетъ Синедріонъ! Ему нъть дъла до того, что назорейскій Учитель не разъ обличаль и въ ученикахъ Своихъ и въ народъ понятіе о Мессів,-Властитель міра, какъ совершенно несправедлявое в преступное; Ему нътъ дъла до того, что Інсусъ Христосъ скрывался отъ народа, когда тотъ совсвиъ готовъ быль провозгласить Его Царемъ. Синедріону нужно было одно — услышать изь усть Інсуса, что Онъ есть Хрястосъ, чтобы потомъ говорить предъ Пилатомъ, что Інсусъ, по собственнымъ словамъ Его, есть Царь іудейскій.

Рече же им Гисусь: аще вамь реку, не имете впри;

аще же и вопрошу вы, не отвъщаете жи, ни отпустите (ст. 67, 68).

По отвъту видно, что Господь Інсусъ видълъ и коварство и упорную злобу Синедріона; видълъ, для чего собрался Синедріонъ и для чего предлагаеть вопросъ свой. Онъ говорить, что при положени, въ какомъ находятся члены Синедріона, увтренія Его, что Онъ есть встинный Мессія, — напрасны; — упорные невъры останутся неверами. Еслибы для убъжденія ихъ, сталъ Онъ приводить доказательства самыя сильныя: и это, какъ видно и по опытамъ, не измънило бы хода дъда, -- смерть Его ръшена въ сердцахъ ихъ. У Іудеевъ, какъ и у Гре-Вовъ, изследованія истины производились чрезъ вопросы и отвъты. Такъ происходили дознанія истины и у Спасителя съ Іудеями. Потому словами: аще же вопрошу вы, не отвъщаете ми, Спаситель говорить, что всякое покушеніе Его оправдать свой отзывъ о Себъ строгимъ изслъдованіемъ не можеть достигнуть цёли своей. А въ доказательство того указываетъ Синедріону на прежніе опыты. За нъсколько дней предъ тъмъ Онъ спрашивалъ Іулеевъ о крещеніи Іоанновомъ, съ неба ли оно, или отъ людей? Они молчали (Лук. 20, 7). Онъ спрашивалъ ихъ о камив, отвергнутомъ строителями, и они молчали (Лук. 20, 17). Спрашиваль ихъ о томъ, почему Давидъ называетъ Мессію Господомъ своимъ? Они также модчали (Лук. 20, 44). Почему молчали они? Потому что не хотвли признать за истину того, что говориль о Себъ и своемъ посольствъ Інсусъ Христосъ, не хотъли отстать отъ тъхъ заблужденій, съ которыми сроднились сердца ихъ, не мотьми разстаться съ страстями, которыя укоренились въ душахъ ихъ. По сущности дъла Онъ долженъ былъ

бы и теперь предложить имъ въ свое оправдание тъ же вопросы, которые предлагалъ Онъ прежде. Но если когда, теперь особенно они не захотъли бы отвъчать на нихъ: теперь они уже далеко зашли въ своей ненависти противъ Него, произнесли уже публично кровавое ръшение о Немъ.

Отсель будеть сынь человьческій съдяй одесную силы Божія, присовокупиль Спаситель для Синедріона.

И такъ Синедріонъ не имълъ теперь радости услышать изъ устъ Інсуса, что Онъ есть Христосъ. Інсусъ объявилъ Синедріону другое свидътельство о Себъ, свидътельство грозное для Синедріона. И о чемъ же говорить нечестивымъ, какъ не внушать страхъ предъ величіемъ Божества? Інсусъ объявилъ Синедріону, что не смотря на усиле злобы человъческой, судимый Синедріономъ Сынъ человъческій не останется болье въ униженномъ видъ, а скоро облечется славою всемощнаго Правителя міра, и тогда каково будеть тімь, которые теперь оскорбляють Его! Это свидътельство по своей мысли есть то самое, которое объявиль Спаситель Синедріону въ первомъ его собранія. Теперь Онъ повторяетъ его, дабы поняли, что это свидетельство есть свидетельство убъжденія твердаго, непреложнаго, какъ непреложенъ глаголъ Божій.

Ръша же вси: ты ли убо еси Сынь Божій? Онь же рече: вы глаголете, яко Азь есмь. Они же ръша: чтд еще требуемь свидътельства? Сами бо слышахомь изь усть Его (ст. 69—71).

Доселъ члены Синедріона казались спокойными судьями, готовыми разсматривать дёло съ холоднымъ вниманіемъ. Теперь они *ръша вси*, кричали всѣ въ одинъ голосъ. Это уже не дёло судей, не допускающихъ до души волненія страстей; это что-то похожее на изступленіе. Что же такое заставило ихъ измънить себъ? Что такое вывело ихъ изъ себя? Что такое слышали они? Они вышли изъ себя отъ того, что назорейскій Учитель показаль въ себъ Того, Кто скоро будетъ участвовать въ Божественномъ міроправленіи. Въ ихъ мнѣніи, какъ и въ мненіи Каіасы, это было богохульство. Но разсмотримъ ближе отзывъ, которымъ такъ взволнованъ Сиведріонъ. Какое понятіе должны мы соединять съ именемъ: Сынъ Божій, которое присвояеть Себ'в Спаситель? Воть уже въ другой разъ судьи Інсусовы обвиняють Інсуса въ богохульствъ за то, что называетъ Онъ Себя Сыномъ Божіниъ. И Онъ не говорить, что несправедливо понимають они это наименованіе: ни однимъ словомъ не даетъ знать, что Сынъ Божій въ Его понятія есть только посланникъ Божій. Онъ, Который для того и пришель на землю, чтобы свидетельствовать объ истине, скрываеть ту истину (т. е. мнимую), которая должна была открыть глаза врагамъ Его и закрыть уста ихъ? Онъ, Который за истиву готовъ умереть, подкрыпляеть враговъ Своихъ въ ихъ ошибочномъ мнѣніи о Немъ? Возможно ли это? Онъ, Который столько любить верныхъ Своихъ и Свою Церковь, оставляеть и ихъ въ несправедливомъ мивніи относительно лица Своего. Возможно ли это? О! нътъ! этого не могло быть съ Тобою, въчная Истина и Любовь безграничная! Мы въримъ Твоему свидътельству о Себъ, какъ свидътельству ясному, какъ свидътельству точному, что Ты истинный Сынъ Божій. Мы охотно повторяемъ слова Синедріона, только въ другомъ духв: что еще требуемь свидътелей? Сами бо слышахомь от Него. Мы повланяемся Тебъ, какъ истинному Сыну Божію, какъ

равному Отцу по Божеству, какъ Слову въчному, принавшему на Себя плоть во времени. Такую увъревность Ты, въчная Истина, подкръпляень въ насъ ясными словами Твоими. Кто можетъ участвовать въ міроправленів, какъ не истинный Сынъ Божій? А Ты говоришь врагамъ Твониъ, для нхъ вразумленія, что скоро они увидять въ Тебъ дъла и славу Міроправителя. Это не оставляеть никакого сомивнія въ томъ, что, называя Себя Сыномъ Божівмъ, Ты являль въ Себъ лице Божественное. Припомнимъ, слушатели, другой случай въ жизни Спасителя, который объясняеть намъмысли Синедріона в Спасителя нашего. Христосъ Інсусъ сказалъ Іудеямъ: Азъ и Отечь едино есма. Іуден схватили каменья, чтобы убить Его и говорили: не за доброе дело хотимъ мы убить Тебя, а за богохульство, за то, что Ты, будучи человъкомъ, дъдаешь Себя равнымъ Богу. Вотъ объяснение отзыву Сянедріона о богохульствів назорейскаго Учителя! Спаситель, какъ и предъ Синедріономъ, не опровергаль толкованія, какое давали Туден словамъ Его, — а показаль виз несправедливость негодованія ихъ (Іоан. 10, 30 — 38). Такъ теперь въ лицъ Синедріона вся Іудея слышить исповъданіе Іисуса о Его Божественномъ могуществъ. Свисдріонъ не къ тому вель дёло о Інсусь, онъ хотель только унизить, покрыть позоромъ Іисуса. А верховный Правитель міра, вопреки усиліямъ Синедріона, возвъщаетъ вседенной Тайну Сына Божія, тайну Божества.

Чудное дело! Люди, когда только действують не по воль Божіей, действують только противь себя, въ обличение своихъ неправдъ. Синедріонъ сказалъ: сами слышахомь, и темъ кончиль судъ свой. Какъ же это такъ? Члены Синедріона совсемъ еще не слышали, чтобы Ів-

сусъ назвалъ Себя Христомъ, чего ожидали они отъ Него. Они отправатся теперь къ Пилату и стануть обвинять Інсуса именно какъ врага Кесарю, какъ Царя іудейскаго. Чѣмъ же увѣрился Синедріонъ въ справедливости такого инѣнія о назорейскомъ Учителѣ? Свидѣтельствами? Но ни въ частномъ, ни въ полномъ собраніи Синедріона не слышимъ такихъ свидѣтельствъ. Собственнымъ отзывомъ Інсуса? И того нѣтъ. Въ полномъ собраніи Синедріона Інсусъ не хотѣлъ и говорить съ Синедріономъ, что Онъ есть Мессія; Онъ сказалъ имъ только, что Онъ есть Сынъ Божій. Итакъ Синедріонъ осуждаетъ безъ суда. Какъ это странно! Какъ это странно!

Тогда видъв Іуда, предавый Его, яко осудиша Его, раскаявся, возврати тридесять сребренники архіереемы и старцемы глаголя: согрышихы, предавы кровь неповинную. (Мато. 27, 3—4).

Ожидаль ли Синедріонъ такого защитника Інсусу, каковъ предатель Іуда? Едва ли: вначе онъ не пустиль бы
Іуды въ свое знаменитое засъданіе. Несчастный ученикъ,
узнавъ, до чего доведено Синедріономъ дѣло о Іисусъ,
перемънить свои мысли и чувства; раскаяніе самое сильное в мучительное наполнило душу его. Бичуемый совъстію, онъ ръшился на поступокъ отважный, явился къ
первосвященникамъ, возвратиль имъ гибельные сребренники и сказалъ: «согръшилъ я, предавъ кровь неповинную». Какой это сильный голосъ о невинности Івсуса!
Какое важное свидътельство о Немъ, не для однихъ современниковъ Іуды! Если Іуда, другъ Синедріона, исповъдуетъ предъ Синедріономъ, что онъ несчастный увлеченъ былъ только страстію къ деньгамъ до согласія
съ видами и мыслями Синедріона, что на дълъ Інсусъ

вовсе не таковъ, какимъ выставляетъ Его Синедріонъ, что и жизнь Его — образецъ чистоты и святости, и ученіе Его — невиданный свътъ для людей, и чудеса Его — истинныя дъла Божія: не важное ли это свидътельство для христіанской въры? Оно важно тъмъ болье, что Іуда столько времени провелъ въ самомъ тъсномъ общеніи съ Іисусомъ и слъд. имълъ время и способы узнать Іисуса.

Они же ръша: что есть намь? Ты угриши (ст. 4). Что намъ до того? смотри самъ; если ты согръщилъ, это твое дело, до насъ это не касается, отвечають старейшины. Уста говорять покойно, холодно: но покойно ли сердце? Ахъ! сердце, безъ сомнънія, кипитъ злобою на защитника Інсусова. Жалкіе люди! До насъ это не васается, говорять. Какъ же такъ? Если Іуда согрышиль, продавь кровь невинную: праведны ли они, купившіе эту вровь? Если Інсусъ невиненъ, чистъ и свять: не злодви лв судьи, осуждающіе Его какъ злодвя? Къ нимъ — пастырямъ народа — является человъкъ съ серацемъ растерзаннымъ скорбію, съ душею измученною укорами совъсти и участь его до нихъ не касается! Кто же, какъ не они, обязаны пролить елей утъщенія и цъденія на болящую душу? О пастыри несчастные! какой грозный судъ призываете вы на свою голову!

**И** поверть сребренники вы церкви, отышде и шеды удавися (ст. 5).

Все потеряно, сказаль себв несчастный предатель, добитый холоднымъ упрекомъ старвйшинъ іудейскихъ. Онъ посившилъ въ уединенное мъсто и удавилси. Ап. Петръ дополняетъ исторію несчастнаго предателя такъ: и ниць бысь, просюдеся посредю и изліяся вся упроба его, «когда низринулся, разсълось у него чрево и выпали всв

внутренности его» (Дъян. 1, 19). Слова Апостола «когда низринулся», показывають, что несчастный предатель повысился на скаль; за тымь веревка оборвалась, тыло упало и чрево разсыялось до того, что выпали всы внутренности его. Это было дыломь суда Божія, каравшаго за униженіе высокаго званія Апостольскаго. Такъ судиль Апостоль.

Архіврев же, прівмив сребренники— купиша ими село скудельниче вы погребенів страннымы. Тымы-же наречеся село то село крове до сего дне. Тогда сбыстся реченное пророкомы глаголющимы: и пріяша тридесять сребренникы, цину циненнаго, его же циниша оты сыновы израилевыхы и даша на село скудельниче, якоже сказа мню Господь (ст. 6—10).

Члены Синедріона хотели скрыть отъ людей свидетельство Іуды о Інсусь; они не приняли приношенія его въ храмъ и купили на сребренники мъсто у горшечника для погребенія страннымъ. Но Синедріону ничто не удается. Дело скоро стало известнымъ, какъ было оно: народъ назвалъ поле горшечное не кладбищемъ странныхъ, а полемъ крови, Акелдама; такъ называли это мъсто спустя 50 дней послъ смерти Спасителя (Дъян. 1, 19); такъ называли его тогда, какъ писалъ св. Матеей; съ такимъ названіемъ осталось оно и навсегда. Мало и того для стыда Синедріону. Синедріонъ, покупая на обличительные сребренники землю у горшечника, дълалъ не менъе того, какъ дополнялъ исторію Іисуса словами пророчества о Мессіи, т. е. писаль онъ себъ позоръ и похвальную пъснь Іисусу. Господь говорилъ у Пророка «И сказалъ я имъ (вождямъ народа): если угодно, дайте плату мою, если же не такъ, не давайте. И отсчитали Мнъ

плату тридпать сребренниковъ. И сказалъ мий (Пророку) Іегова: брось это сокровище горшечнику, дорогую эту пъну, которою оцъненъ я у нихъ. И взялъ я тридпать сребренниковъ и бросилъ ихъ въ домъ Іеговы, къ горшечнику» (Зах. 11, 12, 13). У Евангелиста слова Пророка приведены не съ буквальною точностію, а по памяти. Господь выставляетъ себя у Пророка пастыремъ Израиля и, жалуясь Пророку на неблагодарность Израиля, объявляетъ, чтобы Израилъ оцънилъ труды Его и выдалъ плату, по усмотрънію. Плата назначена — тридцать сребренниковъ. Господь поручаетъ пророку бросить ничтожную плату, улику неблагодарности, горшечнику. Кто не видитъ, съ какою точностію выполнилось все это пророчество въ исторіи Інсуса и выполнилось чрезъ самыхъ первосвященниковъ?

И воставше все множество ихв, ведоша Его кв Пилату (Лук. 23), свягавше Его (Марк. 15, 1).

Синедріонъ не останавливается ничьмъ, продолжаєть писать себь судъ. По приговору полнаго Синедріона, невиннаго Інсуса, дълавшаго одно добро Іудеямъ, ведуть въ оковахъ къ Пилату, для суда уголовнаго. Почему же къ Пилату? Не легко было для гордости Синедріона, а не могъ онъ самъ предать смерти Інсуса, надобно было «передать Его верховному судъв, префекту» \*). Въ настоящемъ случать гордость Синедріона страдала и отъ униженія предъ язычникомъ префектомъ; страдала еще и отъ того, что не надъялись, чтобы Пилатъ легко согласися утвердить кровавый приговоръ Синедріона. Какъ ни велика была злость Каівоъ противъ Учителя назорей-

<sup>&#</sup>x27;) Iepomura, Comm. ad. h. 1.

скаго, Синедріонъ чувствовалъ слабость обвиненій свовхъ противъ Іисуса. Чтобы придать силы несправедливому дѣлу, по крайней мѣрѣ, внѣшнею обстановкою его, положено явиться къ Пилату въ полномъ составѣ Синедріона; «первосвященняки и старшины народа и книжники» отправилась къ Игемону (Марк. 15, 1. Лук. 22, 66, 23, 1).

Слава долготерпънио Твоему Господи! Аминь.

## БЕСБДА 9.

первый допросъ пилата інсусу.

IOAH. 18: 29-38. Mare. 27, 11-14. Maps. 15, 2-5. Mys. 23, 2-5.

Исполнилось то, что давно предсказываль о Себъ Інсусь Христосъ. Онъ представленъ суду язычника — Пилата (Мате. 20, 19).

Tiu не внидоша въ преторъ, да не осквернятся, но да ядять пасху (Іоан. 18, 28).

Такъ начали дѣло свое у Пилата члены Синедріона, явившіеся къ префекту съ Іисусомъ! Законъ признавалъ нечистымъ прикасавшагося къ мертвецу; законъ признавалъ нечистыми дѣла язычника, несогласныя съ вѣчвымъ закономъ: но онъ не объявлялъ дома язычника нечистымъ (Числ. 9, 6). Фарисейская гордость требовала, чтобы, по возвращени съ торга, непремѣнно омываемы были руки, которыя касались тамъ вещей язычника (Марк.

7, 4). — Она, обсасывая комаровъ, глотала верблюдовъ, и теперь, не дотрогиваясь до преторіи язычника, дышала жаждою крови Праведника.

Изыде же Пилать кь нимь вонь и рече: кую вину приносите на человъка сего? (ст. 29).

Римскій префекть, завѣдывавшій Іудеею, безъ сомнѣнія давно слышаль объ Іисусѣ: слухомъ о Немъ полна была Палестина. Пилать, безъ сомнѣнія, зналъ и о провисшествіяхъ прошлой ночи — о взятіи Іисуса подъ стражу и о судѣ надъ Нимъ въ дворцѣ Каіаеы: тамъ участвовала римская стража. Онъ вполнѣ зналъ, каковы были тѣ люди, которые явились къ нему; зналъ даже и то, что іудейская знать ненавидитъ Іисуса по личнымъ видамъ (Мате. 27, 18). Онъ помнилъ и то, какъ римскія законы строги къ невнимательному сульѣ. Потому самымъ первымъ вопросомъ даетъ онъ понять Синедріону, что онъ не вѣритъ справедливости суда его и не намѣренъ исполнять желаній его такъ скоро, какъ ожидалъ Синедріонъ. Онъ требуетъ, чтобы доказали ему вину Іисуса.

Аще не бы быль сей злодъй: не быхомь предали его тебъ, сказали члены Синедріона. Досада и злость звучали въ этомъ отвътъ. Синедріонъ не хотълъ и думать, чтобы приговоръ полнаго Синедріонъ Пилатъ дозволиль себъ подвергать сомитнію. Синедріонъ даетъ понять, что голосъ полнаго Синедріона стовтъ того, чтобы довърять ему. «Считаютъ достаточнымъ, что Онъ взятъ ими, какъ будто и не могутъ они дълать несправедливости» \*). Гордый Синедріонъ не называетъ даже по имени Того, о Комъ говоритъ онъ Пилату и называетъ злодъемъ Того, Кто столько добра дълалъ іудейскому народу.

<sup>\*)</sup> Ammonin in Cat. Patr. in Iohan. p. 428.

«Возьинте же Его вы и по закону вашему судите», сказаль Пилатъ насмёшливо; т. е. если Синедріонъ такъ увёренъ въ своей непогрёшимости, если онъ такъ увёренъ въ своей важности: пусть онъ судитъ, какъ знаетъ и исполняетъ рёшеніе, какъ можетъ.

Ръша же ему Іудее: нами не достоити убити никого же (ст. 31). Синедріонъ поняль насмітку Пилата надъ слабостію его власти, но кровавая ціль дороже была всего. Чтобы достигнуть ея, Синедріонъ не только снесъ обиду, но созналєя и самъ въ непріятной для него правді, что ему «не позволено никого предавать смерти». Синедріонъ въ то время самъ по себі могь исключать виновнаго только изъ синагоги и наказывать нісколькими ударами (Мате. 10, 17); но не иміль права лишать жизни, какого бы то ни было преступника, безъ суда префекта. — Это значило, что Іуда уже лишился правительственнаго жезла, какъ пророчествоваль Патр. Іаковъ, и явился Ожидаемый языческими народами (Быт. 49, 10). Синедріону прежде всего надлежало думать о судьбахъ Божінхъ, но онъ не о томъ думаль.

Начаша же на Нь вадити, глаголюще: сего обрътохомь развращающа языкь нашь и возбраняюща Кесареви дань даяти, глаголюща себе Христа Царя быти (Лук. 23, 2).

Чтобы заставить Пилата судить Іисуса, Синедріонъ сталь «обвинять» Іисуса въ гражданскихъ преступленіяхъ. Три вины взводиль онъ на Іисуса: будто назорейскій Учитель возмущаеть народъ, будто запрещаеть давать дань Кесарю и будто называеть себя царемъ земнымъ. Безсовъстно клевещеть Синедріонъ. Не посланнымъ ли Синедріона сказаль Спаситель: воздадите Кеса-



рева Кесареви, и Божіл Богови, когда они коварно спрашивали Его: должно ли платить подать Кесарю (Мате. 22, 17 — 21)? Не повельль ли Онъ Петру заплатить дань за Него и за себя (Мате. 17, 24 — 27)? Не скрылся ли Онъ отъ народа, когда тотъ противъ Его воли хотыть провозгласить Его Царемъ (Іоан. 6, 15)? Пилатъ не обратилъ никакого вниманія на два первыя обвиненія, какъ на несомнѣнную для него клевету. Но какъ римскій префектъ, сочель нужнымъ спросить Інсуса по послѣднему обвиненію.

Да слово Іисусово сбудется, еже рече, назнаменуя, коею смертію хотяме умрети, говорить св. Іоаннь (18, 32). Еслибы обвинили Інсуса только въ преступленіяхъ противь въры: Іисусь не быль бы на судъ язычника в не умерь бы на кресть. Но Господь предсказаль, что Его предадуть язычникамь и Онъ умреть крестною смертію (Мато. 20, 19; 26, 2. Іоан. 3, 14; 12, 32. Марк. 10, 33, 34). — И воть слова Его исполняются.

Признавая нужнымъ разсмотрѣть обвиненіе на Івсуса, но не удостоивая Синедріона довѣріемъ, Пилатъ взялъ Івсуса въ преторію (Іоан. 18, 33).

Іисусь же ста предъ иземономь, и вопроси Его иземонь, глаголя: Ты ли еси Царь гудейскій (Матө. 27, 11).

Тотъ, Кто имѣетъ власть надъ небомъ и землею, Судія вселенной, стоитъ предъ судією-язычникомъ. — Какое самоуничиженіе глубокое! Виновный Адамъ скрылся отъ лица Судіи-Бога. Невинный Адамъ стоитъ предъ судомъ язычника, за кого? За меня и за тебя, за всѣтъ людей, слушатель мой!

Отвъща ему Іисусь: о себъ ли ты сів глаголеши, или иніи тебъ рекоша о Миь (Іоан. 18, 34)?

Для себя Господь не имълъ нужды спрашивать, почему Пялатъ называетъ Его Царемъ? Но была нужда, чтобы Пилать подумаль, имбеть ли онъ основание предлагать такой вопросъ Іисусу? Господь спрашиваетъ: по собственному ли дознанію префектъ римскій нашель въ Інсусь что-либо такое, почему спрашиваеть, Царь ли Онъ? Или онъ предлагаетъ этотъ вопросъ только по наговору Іудеевъ? Перваго Пялатъ не могъ утверждать, потому что не видълъ даже повода къ тому въ жизни Іисуса. А сознаваясь въ последнемъ, долженъ былъ сознаться, что предлагаетъ вопросъ клеветы. Ибо тогда кто обвиняетъ Іисуса въ оскорбленіи власти Кесаря? Синедріонъ, тотъ Синедріонъ, который, какъ знаетъ Пилатъ, ненавидитъ римскую власть. Можно ли же върить, что Синедріонъ — врагъ Кесаря — искренно заботится о правахъ Кесаря? Можно ли върить, что Синедріонъ знаетъ о замыслахъ противъ власти Кесаря, а римскій прокураторъ Іудеи ничего не знастъ, тогда какъ болъс, чъмъ Синедріонъ, имъетъ и средствъ и побужденій наблюдать за неприкосновенностію правъ Кесаря?

Отвъща Пилать: еда Азь Жидовинь есль? родь Твой и архіерее предаша Тя мнь: что еси сотвориль (ст. 35)?

Гордый префектъ, казавшійся дотоль другомъ правды, оскорбился тымъ, что ему показали правду непріятную для него, заставили его видыть, какъ неосмотрителенъ вопросъ его. Онъ начинаетъ съ того, что выражаетъ презрыніе къ вырованію Іудея въ Мессію. Я не Іудей, говорить онъ, чтобы раздылать мечты Іудея о Мессіи; потому не знаю, имыещь ли, и какіе виды вимещь Ты на царство? Здысь видно и уваженіе къ правды. Но почему бы Пилату пренебрегать вырою въ Мессію? Ахъ! въра въ Мессію — Спасителя міра — нужна, очень нужна и людямъ далеко лучшимъ Пилата; ее питали въ душт и лучшіе язычники. Другое дѣло — въра тогдашнихъ Іудеевъ въ Мессію, царя земнаго. При святой върт въ Мессію, Пилатъ могъ бы увидѣть и несправедливость Іудеевъ и справедливость Іисуса. Члены Синедріона, продолжалъ Пилатъ, сказали, что Ты — Царь, и хотя эти люди извъстны съ невыгодной стороны, но прокураторъ долженъ изслъдовать столь важное обвиненіе, и потому спрашиваетъ: что сдълалъ Ты такого, почему обвиняютъ Тебя въ оскорбленіи власти Кесаря?

Отвъща Інсусъ: царство Мое нъсть от міра сего. Не отвергая того, что Онъ — Царь, Господь показываеть, что царство Его не есть мірское, и въ доказательство того указываеть на опыть. Еслибы царство Его было мірское, говорить Онъ: то подданные Его защитили бы Царя своего отъ насилій Синедріона, не допустили бы до того, чтобы преданъ Онъ быль во власть Іудеевь. Если же такъ: то римскому префекту не для чего опасаться Інсуса, и ничего не могь Онъ сдълать, почему бы имъли право подозръвать Его въ замыслахъ на власть царя земнаго.

«Итакъ Ты Царь»? спросиль Пилать, мало заботливый о духовномъ царствъ и считавшій себя ловкимъ судьею.

Отвъща Іисусь: ты глаголеши, яко Царь есмь Азъ. Азъ же на сіе родихся.... да свидътельствую истину.... (ст. 37).

Свободно подтверждаетъ Спаситель то заключеніе, какое вывелъ Пилатъ изъ словъ Его; свободно утверждаетъ, что Онъ точно — Царь. Такъ называли Мессію

Пророки (Псал. 2, 8. Дан. 7, 13). Іисусъ явилъ Себя, говоритъ Апостолъ (1 Тим. 6, 13), свидътелемъ добраго исповъданія предъ Понтіемъ Пилатомъ. Это было доброе всповъданіе какъ по содержанію, такъ и по духу, съ какимъ оно было произнесено. Покойно, безтрепетно, въ виду грозныхъ опасностей, свидътельствуетъ Іисусъ Христосъ объ истинъ.

Въ объяснение своего исповъдания не говоритъ Господь о полномъ значеній духовнаго своего царства, чего не могъ понять Пилатъ, но говоритъ о доступномъ и для ума Пилата. Назначеніе земной жизни Іисуса состояло между прочимъ въ томъ, чтобы свидътельствовалъ Онъ объ истинъ, которую люди частію превратили въ ложь произволами ума и сердца, частію не въ состояніи узнать безъ помощи небесной (Рим. 1, 21 — 28. 1 Кор. 1, 21). Лучшіе философы говорили о себъ, что они ищуть истину, стремятся къ истинъ, и болъе того не имъли права говорить о себъ. Но Тотъ, Кто сшелъ съ неба, свидлтельствуеть объ истинь, — открываеть истину, какъ вполнъ извъстную Ему, - говоритъ о ней какъ ея очевидецъ. — Такъ говорилъ о Себъ Іисусъ и въ слухъ Іудеевъ (Іоан. 3, 11, 32). — Это званіе не доступно ни для кого другаго; но оно оставляетъ въ покот права и власть земныхъ царей; оно если и можетъ касаться ихъ, то только съ тъмъ, чтобы выгонять мракъ лжи и заблужденій изъ всёхъ обществъ человіческихъ и слідовательно сътъмъ, чтобы содъйствовать благу царствъ и народовъ. Отселъ и подданные Іисуса — не то, что вооруженные воины, и не то, что платящіе подать граждане. — Христа Івсуса слушають, Христу Івсусу покоряются ть, которые от истины, имбють сродство съ истиною, въ

которыхъ любовь въ истинъ, возбуждена свыше (Рим. 11, 8). — Объ этомъ говорилъ Господь и Іудеямъ: Почто бесподы Моел не разумпете? Вы отца вашего діавола есте.... Она ложь есть и отеца лжи.... Иже есть от Бога, глаголова Божішка послушаета (Іоан. 8, 43, 44, 47). Обцы Мол гласа Моего слушаюта (Іоан. 10, 27). Такимъ образомъ Пилатъ могъ понять и то, почему Синедріонъ ненавидитъ Іисуса.

Глагола Ему Пилать, что есть истина? И сіе рекь, паки изыде кь Іудеомь.

Какъ понять Пялата? Что за вопросъ его? Что за поступовъ? Что Пилатъ теперь не во враждебномъ расположенін къ Інсусу, это ясно изъ словъ его, которыя сказаль онь Іудеямь: не обрътаю вт Немт вины. Но по темъ же словамъ видно, что онъ занять только выгодами земными. Если присоединимъ къ тому еще то, что онъ, предложивъ важный вопросъ: что есть истина? тотчасъ оставиль Свидетеля небесной истины: то предъ нами явится Пилатъ, какъ легкомысленный римскій вельможа, который и политикою занимается, какъ деломъ неизбежнымъ по службъ тщеславію, но далекъ отъ того, чтобы понимать и принимать небесную истину. Разсуждать о небесной истинъ у него нътъ желанія; овъ предоставляеть это занятіе другимъ, которыхъ считаеть людьмямечтателями. Что есть истина? спрашиваеть онъ полунасмѣшляво. Философы, думаеть онъ про себя, не нашли истины; іудейское ученіе не отоить вивманія; — в умный человъкъ едва ли не скептикъ.

Глагола ими: ази ни единыя вины обрытаю ви Неми (Іоан. 18, 18). Пилать убъдился, что Інсусь — невиненъ предъ Кесаремъ, и говорить о томъ Синедріону,

чтобы и тотъ смягчился въ своемъ нерасположеніи къ Інсусу.

И глаголаху на Него архіерее много (Марк. 15, 3). Синедріонъ по прежнему глухъ къголосу правды, по прежнему остается съ кровавою рѣшимостію противъ Інсуса. — Члены его съ жаромъ злости говорили противъ Інсуса, чтобы заставить Пилата — неосвобождать Его отъ суда. Св. Лука, показывая содержаніе того, что говорили теперь объ Інсусѣ враги Его, говорить: «говорили, что Онъ возмущаеть народь по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи» (23, 5).

Тогда, какъ Свнедріонъ осыпаль Інсуса клеветами, Інсусъ Христосъ стояль покойный и безмольный. Эта разность положеній обвинителей и обвиняемаго сама по себь была поразвтельна. — «Что же ты не отвычаешь? Видинь, какъ много противъ Тебя обвиненій?» сказаль Пилатъ. «Інсусъ все ничего не отвычаль, такъ что Пилатъ анвился» (Марк. 15, 4, 5. Мато. 27, 12, 13). Молчаніе Інсуса было естественно. Слова Іудеевъ были слова безъ доказательствъ; оны не стоили отвыта, посль того, что извыстно было клеветникамъ и Пилату объ Інсусь (Іоан. 18, 20). — Пилатъ поняль значеніе молчанія Інсусова и дивился какъ спокойствію, такъ и уму Его, яснымъ и при встрычь съ бурею злобы.

Пилать же, слышавь (слово) Галилею, вопроси: аще человых Галилеянинь есть (Лук. 23, 6, 7).

Пилатъ не сомнъвался въ невинности Інсуса. Но вмъстъ съ тъмъ не только житейскіе расчеты гораздо болье значили для него, чъмъ небесная истина, но и собственный покой дороже былъ ему, чъмъ гражданская правда. — Онъ радъ быль привязаться къ чему-нибудь, лишь.

бы не продолжать борьбы съ Спнедріономъ за правду. «Развъ Онъ Галелеянинъ?» спросиль Пилать, обратась въ тому, что въ клеветахъ Синедріона упоминали о Галилен. И услышавъ о происхождении Его изъ Галилен, поспешни воспользоваться темь для своих видовъ. У Римлянъ былъ законъ, который говорилъ, что преступникъ долженъ судиться темъ начальникомъ, къ области котораго онъ принадлежитъ. Этотъ законъ исполняли, когда хотъли, и еще менве, чвмъ-кто-либо, уважалъ его Пилатъ для Ирода, недавно предъ темъ предавшій смерти множество Галилеянъ безъ всякаго сношенія съ правителемъ Галилен. Теперь Пилатъ ръшился воспользоваться этимъ закономъ, чтобы отослать Іисуса къ Ироду. — Пилатъ радъ былъ этой мысли темъ более, что, вакъ думалъ онъ, одновременно делалъ онъ два дела, избавляль себя отъ труда имъть дъло съ Синедріономъ и, оказывая учтивость Ироду, мирилъ его съ собою, тогда какъ тотъ оскорбленъ былъ поступкомъ его съ Галилеянами (Лук. 13, 1).

Вотъ и судъ Пилата надъ Інсусомъ! Пилатъ увърился въ невинности Іисуса и призналъ невинность Его въ слухъ Сипедріона. — И однако освободилъ ли Інсуса отъ суда? Нътъ, онъ только воспользовался дъломъ Іисуса для своихъ видовъ. — Да избавитъ насъ Богъ отъ несчастія видъть судей, подобныхъ Пилату. — Пилатъ остался холоденъ и къ небесной истинъ, столько нужной для беземертной души нашей. Таковъ свътскій человъкъ. Мірскія занятія, привычки жизни усыцили въ немъ лучшія стремленія души. Съ утра до вечера занимаясь дълами обиходной жизни, хлопотами объ удобствахъ жизни, объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, онъ забываетъ о своемъ

высшемъ призванія, о нуждахъ лучшей своей природы. Мало по малу доходить онъ до того, что объ истинахъ въчных уже не считаетъ нужнымъ тревожиться и думать. Только для разнообразія, для развлеченія, въ свободные часы, или по случаю неизбъжному, думаетъ онъ о въръ, а въ другое время считаетъ всъ толки о въчныхъ встинахъ лишними, безплодными, какъ будто небо ниже земля и въчность дешевле времени. — Каковы его правила жизни? — Вмъсто добродътели онъ уважаетъ благоразуміе мірское, вибсто благочестія — приличіе въ жизня. — Жалкое, страшное положение души! Въ немъ отдается убійству все, что есть дучнаго въ душь человъческой; въ немъ низводять человъка на степень неразумнаго животнаго. Проснись, несчастная душа! Приди въ себя, заблудшая дщерь неба! За гробомъ ждетъ тебя грозная въчность, за послъдними вздохами стихійной жизни явишься Ты на судъ въ Тому, Кто создалъ Тебя. — Собери развлеченныя по предметамъ міра мысли твои, чтобы остановиться на себъ самой, подумать о своемъ положенія, о своей участи. Нельзя душть безсмертной нечувствовать, не признавать того, что жизнь чувственная — слишкомъ низка, слишкомъ грязна, вовсе недостойна ея; нельзя не чувствовать и не сознавать, что блага земли, сколько ими ни наслаждайся, не наполняють собою духа нашего, — онъ рвется, онъ стремится къ аругимъ благамъ, къ другой, лучшей отчизнъ, — его томить жажда благь, не пробъгающихъ подобно волнъ и мечть. Положеніе твое — положеніе потеряннаго сына, погубившаго отцовское вмъніе, употребившаго во зло всь лучшіе дары неба и умирающаго отъ голода. Иди же въ Отпу твоему, чтобы сказать Ему со всею искренностію: Отче! согръших в на небо и предв Тобою. Идя, не слушаясь болье самолюбія, которому тяжело видьть униженіе, добытое легкомысліемъ твоимъ. — Иди къ Отцу; Онъ ждетъ тебя, Онъ приметъ тебя. Аминь.

## БЕСБДА 10.

СПАСИТЕЛЬ У ПРОДА.

Jys. 23, 7-12.

Вотъ и еще Судія надъ Богочеловѣкомъ — Иродъ Антипа!

Посла Его ко Ироду, сущу и тому въ Іерусалимъ в тыя дии.

Кто такой Иродъ? Сынъ Ирода, великаго по злодъяніямъ, князь Галилеи и заіорданской страны по волъ Кесаря, слуга каждаго римскаго вельможи по своей волъ Иродъ Антипа былъ человъкъ безъ правилъ и характера. — Это тотъ самый, котораго великій Праведникъ обличалъ за преступную связь съ женою брата его Филиппа. — Это тотъ самый, который посадилъ въ темницу обличителя нечистой жизни его и лишь потому не тотчасъ предалъ смерти, что боялся народа, который высоко уважалъ Іоанна. — Это тотъ самый, который объщалъ плясуньъ отдать полцарства и отдалъ голову величайшаго изъ Пророковъ (Мате. 14, 1 — 10. Маркб, 17, 23). Онъ считался послъдователемъ іудейской въры, но въ душъ не былъ ни Іудеемъ, ни язычиваюмъ; Саддувей по секть и жизни, онъ не имъль и убъжденій саддувейскихъ. — Теперь на празднявъ Пасхи онъ прибыль въ Іерусалимъ, частію вавъ правитель Іудеевъ галялейскихъ, а частію и кавъ считавшійся чтителемъ іудейской въры. О Христь Іисусь онъ зналь по слухамъ. — Не долго спустя посль смерти Крестителя онъ желаль видьть Іисуса по страху язычника. — Слухъ о великомъ Чудотворцъ пробудилъ въ нечистой душъ Его суевърный ужасъ за свою участь: онъ думалъ, кавъ язычнивъ, что въ лиць Іисуса явился умерщвленный имъ Іоаннъ Креститель мстить за смерть свою безчестному гръщниту (Лук. 9, 7 — 9. Мате. 14, 1, 21). — Судите же, чего надлежало ожидать отъ этого пустаго князя міра въ судъ надъ Інсусомъ.

Иродъ же видъвъ Іисуса, радъ бысть зъло: бъ бо желая отъ многа времени видъти Его, зане слышаше много о Немъ, и надъяшеся знаменіе нъков видъти отъ Него бываемо (ст. 8).

Еслибы Иродъ, по убъжденіямъ высокихъ мыслей, по желаніямъ искренняго благочестія, давно желалъ видёть Іисуса: то что мѣшало ему давно видёть Его? Не путешествовалъ ли Спаситель по Галилеѣ? Не тамъ ли Онъ выполнялъ большую часть Своего пророческаго служенія? Онъ бывалъ тамъ и въ городахъ и деревняхъ, в на водахъ п въ пустынѣ. Кто не зналъ тамъ Іисуса, къ кому изъ желавшихъ не приближался Онъ Самъ? А князь Иродъ въ три года не сдѣлалъ ни одного шага, чтобы сблизиться съ великимъ Чудотворцемъ и Учителемъ. Судите же о значенія желавія Иродова — видѣть Івсуса. Судите, что это была за радость Ирода, когда онъ увидѣлъ Інсуса — Чудотворца! Конечно, это не была

радость праведнаго Симеона, когда онъ увидълъ утьху Израиля и свътъ язычниковъ. Это не была радость восточныхъ мудрецовъ, которые имали рашимость отважиться на далекій путь, въ страну незнакомую, чтобы только взглянуть на чуднаго Царя іудейскаго. Это не была радость Закхея, который рёшился выставить себя для насмъщекъ, лишь бы увидъть мимошедшаго Інсуса. Это радость старика — дитяти при встрёче съ новыми забавами воображенія, съ новыми предметами любопытства. — Святы, высоки обряды храма Божія. — Но тогда, вакъ одни смотрять на нихъ съ назиданіемъ души своей, съ чувствами умиленія или сердечной хвалы Богу, съ новыми мыслями о верв и ея тайнахъ, другіе смотрять какъ на зрълище, не дълая себъ труда понять ихъ святость, ихъ содержаніе, ихъ наміренія, не заставляя воли отмънить ни одно изъжеланій своихъ. — Иродъ радъ былъ, что видитъ предъ собою великаго Чудотворца; великій Чудотворецъ въ дворцѣ Ирода — утѣха тщеславію Ирода. — Много значило для суетности Ирода, что Пилатъ присладъ къ нему на судъ Інсуса. Особенно же радъ былъ суетный Иродъ, что великій Чудотворецъ, о Которомъ такъ много говорили вездъ, теперь въ его власти. Надплиеся знамение нтькое видъти от Него бываемо. Еслибы Иродъ былъ не то, что былъ онъ, того ли онъ ожидаль бы отъ Іисуса? Онъ ожидаль бы узнать отъ Него необходимое для спасенія души грѣшной, искаль бы оживить охладъвшее сердце святыми чувствами, пробудить заснувшую въ гръхахъ душу на подвиги раскаянія. Но Иродъ не съ теми быль надеждами.

Вопрошаше же Его словесы многими.

Распрашивалъ о многомъ такомъ, чего ожидало празд-

ное воображение и праздное любопытство, что могло быть обращено или въ пишу безплодной мечтательности, или въ предметъ насмъщекъ и кощунства. Вотъ, о чемъ спрашивалъ Іисуса легкомысленный Иродъ.

Онв же (Господь Інсусъ) ничесоже отвъщаваше.

Отвъчать на такіе вопросы могла только угодливость прихотямъ. Но никакая хитрость царедворца, или фари-- сея не могла подъйствовать на Божественнаго Учителя. Иродъ могъ защитить Інсуса отъ враговъ Его, еслибы явилъ Онъ предъ нимъ чудо? Ахъ! участь Іисуса не зависъла отъ Ирода. Другое дъло — участь самого Ирода н его слугъ: не могла ли она измъниться отъ дъйствія чудесъ Інсусовыхъ? Но для сатаны и людей, подобныхъ сатанъ, безполезны чудеса; потому для нихъ и не совершаются онъ (Мато. 4, 6). Господь не говориль Ироду в о его нечестивой жизни, о его разврать, о злодыйствы противъ проповъдника покаянія, о судъ, ожидающемъ его даже на землъ. Почему не говорилъ? Потому что много говорилъ ему о томъ Проповъдникъ покаянія, но безъ пользы. Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: не помьтайте бисера предъ свиніями.

Стояху же архіерее и книжницы, прилежно вадяще на Нь (ст. 10). Первосвященники и книжники стояли и сильно обвиняли Іисуса. Когда Христосъ Іисусъ ни на одинъ вопросъ Ирода, ни на одно слово его не даль отвъта: сивтливые члены Синедріона поняли, что самолюбіе Ирода оскорблено этимъ молчаніемъ. И вотъ они начали изливать злость свою на Іисуса. — Чтобы раздражить Ирода, они выставляли Іисуса неповорнымъ и гордымъ предъ начальствами, — называли Его врагомъ порядка и спокойствія, возмутителемъ народа, чёмъ уже называ-

ли они Его предъ Пилатомъ. Если прежде простирали они опасное вліяніе Его и до Галилеи: предъ правителемъ Галилеи, конечно, не упустили они говорить, что Інсусъ готовъ лишить Ирода всякой власти.

Укориет же Его Иродт ст вои своими и поругаеся оболкт Его вт ризу свътлу, возврати кт Пилату (ст. 11).

Иродъ давно зналъ Іпсуса, и еще лучше зналъ членовъ Синедріона, чтобы полагаться на отзывы Синедріона о Івсусъ. Но обманутый въ надеждахъ деспотъ, чъмъ короче смыслъ его, тъмъ менъе можетъ простить оскорбленіе своему самолюбію. Суевърный страхъ Ирода предъ воскресшимъ Іоанномъ изчезъ теперь, при виде безмоль наго Інсуса. Мъсто его заступила наглость развратнаго невъра. И вотъ онъ сыплеть колкія насмъшки и дерзкія шутки на Іисуса, какъ на человъка-мечтателя, который развъ въ сонныхъ мечтахъ своихъ быть можетъ царемъ.-Толпа царедворцевъ следуетъ примеру князя и въ уголу повелителю издъвается надъ безотвътнымъ Пророкомъ Предать Інсуса Христа позорной казни у Ирода недостало бы и духа: но какъ же за учтивость Пилата не отплатить учтивостію? И воть онъ положиль возвратить Інсуса къ Пплату въ видъ смъщномъ: онъ приказаль надъть на Христа длинную, бълую одежду, по смыслу Рамлянъ, одежду избираемыхъ на должность высокую, по смыслу Ирода одежду безразсудства, мечтающаго о правахъ на имя Царя іудейскаго. — Одного только не поняль притомъ царь Иродъ, что выставляя въ сивпномъ видъ Царя іудейскаго предъ префектомъ римскимъ онъ смвялся надъ самамъ собою и заставлялъ другилъ смваться.

О! въчная мудрость, такъ мало извъстная міру! Ты

безмольно терпишь поруганія; Тебя въ одеждь безчестія водять по улицамь Іерусалима; предметь дерзкаго презрынія Ты для людей, непонимающихь себя. Могущество Твое — безъ дыйствія, тогда какъ величіе Твое столько унижено людьми безъ чувства и совысти. Для чего все это? Правосудіе небесное совершаеть судъ свой надъ гордостію міра въ лиць Сына человыческаго; дивный Сынъ человыческій безмольствуеть за нашу говорливость, которая такъ много говорить безполезнаго и пустаго, вреднаго и ненужнаго для вычности.

Слушатели мои! и послъ того мы станемъ ставить выше всего благосклонность міра суетнаго, укоризну или хвалу людей легкомысленныхъ? Свътъ сердецъ нашихъ Іисусе! прогоняй мракъ отъ сердецъ нашихъ, чтобы дорожили мы свидътельствомъ совъсти чистой, высотою добродътели, любовію въчнаго Отца.

Слушатели! бывають и нынь люди, которые, какъ Иродъ Антипа, при своей нечистой жизни, смъются въ слухъ другихъ надъ истинами въры и благочестія. Что жъ? Стоють ли они вниманія? Они жалки: елика бо невъдять, хулять (Гуд. ст. 10). Они не понимають, что если высокія достоинства благочестія христіанскаго ускользають оть ихъ взора, то это происходить оть того, что, по слову Спасителя, не пометають бисера предъ свиніями (Мате. 7, 6). Не понимая настоящаго своего положенія, они не понимають, что ожидаеть ихъ въ будущности. Горе, имь же соблазнь приходить, сказаль Господь. Пагуба, какую разливаеть нечестивець вокругь себя, въ домѣ и обществь, словами и жизнію, днемъ и ночью, падеть на его голову. Горе міру оть соблазнь (Мате. 18, 7). Первый совъть тебъ, другь благочестія, какъ можно дальше держи себя отъ опасныхъ людей. Яду боятся, огня берегутся, міазмовъ заразительныхъ не покупаютъ, какъ покупаютъ благовонные порошки. — Поелику же живя въ міръ нельзя не быть въ сношеній съ міромъ, а следовательно и съ его соблазнами (1 Кор. 5, 10): то охраняй душу отъ испареній міра евангельскими истинами, держи въ мысляхъ слова Писанія святаго, какъ спасительное лекарство. На выходки кощунства иногда отвечай словомъ истины, особенно когда нужно для другихъ. Но чаще молчи. Иродовъ не перемениль Христосъ Господь: тебе ли переменить ихъ? Спасая спасай твою душу.

Богу нашему слава! Аминь.

## БВСБДА 11.

ПИЛАТЪ ОСВОБОЖДАЕТЪ ВАРАВВУ.

Mare 27, 15 — 25. Maps. 15, 6 — 15. Mys. 23, 13 — 23. Ioan. 18, 39 — 40.

## Не сего, но Варавву.

Изъ учтвости, изъ желанія сдёлать пріятное Ироду, Пилатъ отсылаєть невиннаго Іисуса къ Ироду. Изъ учтвости, изъ желанія сдёлать пріятное Пилату, Иродъ возвращаєть осміннаго Праведника къ Пилату. Такъ рішила правда человіческая, и до того въ лиці Ирода в Пилата довольна была собою, что забыла прежнія непріятности. Вотъ еще таже правда ділаєть выборъ между Вараввою и Іисусомъ. Посмотримъ, какъ и какой слінавъ ею выборъ?

Собранным же им, рече им Пилат: кого хощете от обою отпущу вамь? Варавву ли или Іисуса, глаголема Христа (Мато. 27, 17)?

Всявдъ за Інсусомъ отъ Ирода къ Пилату явился и Санедріонъ. — Какъ ни пріятно было самолюбію Пилата видеть со стороны Ирода уваженіе: но Пилать чувствовалъ, что хитрость его не помогла ему, а оставила его въ затрудвеніяхъ прежнихъ. — Что делать ему съ гордымъ Свиедріономъ? Что дълать ему съ невинностію Івсуса? Онъ объявляетъ Свнедріону, что по его дознанію, провзведенному въ присутствіи Синедріона, Іисусъ Христосъ оказался невиннымъ, и судъ Ирода также не нашелъ его достойнымъ смерти; мив остается, прибавиль Пилатъ, наказать Іисуса и отпустить. — Синедріонъ молчаль и Пилатъ понималъ, что Синедріонъ совсемъ не того ожидаетъ (Лук. 23, 13 — 16). Значитъ, борьба слабостей съ совъстно для Пилата не ръшена. Онъ обращается къ аругой мірть. — Народъ ожидаль отъ Пилата, что для праздника Паски префектъ проститъ одного изъ преступниковъ (Марк. 15, 8). И вотъ Пилатъ предлагаетъ народу выбрать одного изъ двухъ, Варавву или Христа Інсуса. По всему видно, что Пилату хочется освободить Інсуса, — онъ убъжденъ, что Інсусъ отданъ суду только завистію (Маркъ. 15, 10). За чемъ же у Пилата одно желаніе добра и нътъ дъла? За чъмъ одно знаніе правды и неть твердой защиты правде? За темь, что въ душе его нътъ искренней любви къ правдъ, - за тъмъ, что 1юбовь въ міру заглушала въ немъ голосъ совъсти. Пвчать измениль правде и темъ, что, объявляя Синедріону свое убъждение въ невинности Іисуса, вопреки убъжденію объщаль наказать невиннаго Іисуса. Онъ далеко за-

шель по дорогь лжи и неправды, когда, признавая невинность Іясуса Христа, выставляеть Его наравит съ Вараввою. Кто такой Варавва? Бунтовщикъ и разбойникъ (Лук. 23, 15), сидъвщій въ темниць вмысть съ другамя мятежниками, которые во время мятежа савыли убійство (Марк. 15, 7). — И съ такимъ-то злоджемъ Пялать сравниваеть невиннаго Іисуса! И что за расчеть у Пилата? Онъ не думаль, чтобы могли предпочесть явнаго злодъя невинному Інсусу? Такъ. Но судья ли онъ? Представитель ли онъ Кесаря? Нётъ. Онъ самъ сняль съ себя права свои и отдель ихъ въ чужія рукв. И кому онъ цередаль права своя? Черни! Гордый Рамлянинъ падаетъ глубже и глубже. Акъ! И тецерь уже можно предвидать, что Пилать и Каівов будеть другом, какъ сдружнася съ Ирододъ. Видно уже, что гръшник всъхъ родовъ и званій становятся противъ Інсуса Христа, — злобные лицемъры и безстыдные саддукей, люде сильнаго характера и люди разслабленные развратомъ, представители могущественнаго Рима и представители слабой царской власти, образованные и необразованные, вошны и слуги. И народъ явится на сторонъ враговъ Інсуса, тотъ народъ, который недавно въ восторги причалъ Ему: осанна.

Съдящу ему на судищи, посла къ нему жена ею... (Мато. 27, 19).

Тогда, какъ Пилатъ склонялся на сторону враговъ Інсуса, одинъ голосъ, предостерегательный голосъ неба, явился на защиту Інсуса. Жена прокуратора прислала сказать ему: «не должно быть ничего худаго между то бою в этимъ Праведникомъ, я нынѣ во свѣ много по страдала за Него» (Мате. 27, 19). По римскимъ законамъ,

строго заврещево было женамъ судей и областныхъ начальниковъ вывшиваться въ должностныя дёла мужей. Потому если Клавдія Прокула, такъ называется жена Пилата въ преданія, отважилась прислать свой голосъ мужу, съджиу ежу на судищи: то это экачить, что ока сми комъ убъждена была въ дъйствительности небеснаго наставленія, открытаго во сив. Въ возможности же небеснаго отпровенія для язычанцы не можемъ мы сомньваться после того, какъ Авимелехъ получилъ во сив небесное предостережение относительно Сарры (Быт. 20, 3) н друзья Іова вразумлены были откровеніемъ (Іов. 20, 7). «Въ ней, говорить св. Иларій о женв Пилата, видимъ образъ явычниковъ; она, будучи върующею, призываетъ въ въръ во Христа невърныхъ модей, съ которыми живеть, такъ какъ сама она много пострадала за Христа, то призываеть къ славъ уповавія и супруга» 1). Такихъ же мыслей о Прокуль были св. Асанасій 2), Августинъ 3) и другіе 1). — Св. Златоусть замічаеть, что жені Пилата, а не самому Пилату, былъ сонъ, потому что «она была болъе достойна» 5). По преданию Прокула въ послъдствін мученически умерла за Христа 6). — Для суда о Інсусь важность голоса жены Пвлатовой видна изъ самыхъ словъ ея. Въ ея словахъ Інсусъ Христосъ не только невинный человъкъ, какимъ признавалъ Его и Пилатъ,

<sup>1)</sup> Comm. in Matth. c. 33. n. 1.

<sup>2)</sup> Ad Maximum, T. 1. p. 163.

<sup>3)</sup> De tempore Ser. 121.

<sup>4)</sup> Hom. 35 in Màtth.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Ha Mate. 3, 472.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>. У Маттен (N. Test. e cod. Mosqv. Wittemb. 1863 ad Matth. 27, 19) въ греческ. Мъсящословъ на 28 Окт. «Святая Прокав, жела Пилатова».

но Онъ Праведникъ и такой Праведникъ, за Котораго возстаетъ месть неба. — Не правда ли, что это быль сильный голосъ за Невиннаго Інсуса? Не правда ли, что это была сильная помощь судьѣ Пилату? И однако воспользовался ли помощью Пилатъ, какъ слѣдовало?

Архіерее же и старцы наустиша— научили народы.... (Мато. 27, 20, 21).

Въ то время, какъ префектъ выслушивалъ голосъ жены, давая и народу время одуматься, члены Синедріова употребили все для того, чтобы склонить народъ на свою сторону. — И много ли труда нужно хитрой злобъ для того, чтобы простодушный народъ увърить во всемъ? Къ тому же значительная часть Герусалимлянъ принадлежала къ сектъ фарисеевъ и слъдовательно фарисеи, враги Гисуса Христа, нашли теперь очень многихъ помощивковъ себъ, чтобы склонять толиу въ пользу Вараввы и противъ Гисуса. — Потому-то, когда Пилатъ повторильсвой вопросъ: кого отпустить? народъ отвъчалъ: Варавву.

Страшенъ выборъ, сдѣланный народомъ! Съ ужасомъ напоминаль о немъ Іудеямъ Ап. Петръ: «вы, говориль онъ, отреклись отъ Святаго и Праведнаго и просили даровать убійцу» (Дѣян. 3, 14). Даже Пилатъ пришелъ въ замѣшательство, выслушавъ отвѣтъ народа. Не
ожидалъ онъ такого выбора прежде отзыва жены, еще
болѣе не ожидалъ послѣ отзыва. — Что жъ дѣлаетъ Пилатъ?

Глагола имъ Пилать: что убо сотворю Іисусу, глаголемому Христу (Мато. 27, 22).

Странное замъшательство римскаго префекта! Народъ, по силъ обычая, могъ просить свободы для одного изъ виновныхъ. Но ему не предоставлялось право ръшать дело о другомъ подсудимомъ. Пилатъ, после того, какъ сделалъ ошебку по несбывшейся надежде оправдать невинность, теперь поступаетъ уже въявное оскорбиеніе здравому смыслу, — спрашиваетъ у народа решенія, ня по чему не принадлежащаго народу. — Народъ, въ подобномъ положеніи, не затруднился бы принять на себя не принадлежащее ему право даже и тогда, когда бы не былъ подъ вліяніемъ враговъ Іисуса. Но те действовали такъ усердно, что указали черни и на то, къ чему следуетъ присудить Іисуса. И вотъ народъ отвечалъ въ одинъ голосъ: распять, распять Его (Марк. 14, 12, 13, Лук. 23, 20, 21)!

Третицею рыче къ нимъ: что бо эло сотвори? Ничесоже достойна смерти обрытохъ въ Немъ. Наказавъ убо Его отпущу (Лук. 23, 22).

Пилатъ даетъ знать народу, что Іисусъ Христосъ невиненъ; даетъ знать ему и о томъ, что право суда принадлежитъ ему — префекту, а не народу. Но не нужно было первое, не во время сдълано и последнее. А еще хуже то, что префектъ дълаетъ уступку воплю непризваннаго судъи, и хочетъ наказать невиннаго для черни.

Они же излика вопіяку, да пропять будеть... (Матө. 27, 23).

Вотъ чего дождался Пилатъ! Онъ дождался того, что члены Сипедріона, въ его глазахъ, не стыдились поддержавать крикъ черни своимъ крикомъ и волновали народъ (Лук. 23, 23).

И послѣ того Пилатъ вмѣсто того, чтобы дѣйствовать властію представителя Кесарева въ пользу невинности, вмѣсто того, чтобы силою разогнать чернь и обуздать страхомъ дерзкую несправедливость, продолжаетъ

разговаривать съ народомъ. «Опъ взялъ воды и умывая руки предъ народомъ, сказалъ: неповиненъ я въ крова Праведника сего; смотрите вы». Это значило, что онъ слагаеть съ себя в возлагаеть на вародь ответственность за кровь Праведника, накъ будто онъ и не судья, навъ будто онъ и не представитель Кесаря, какъ будто не его дівло смирять наглость страстей мечемъ и защищать невинность отъ нападковъ заобы. Слепой народъ, котораго не вразумила власть мерами должными, кричаль въ отвътъ Пилату: «провь Его на насъ и на дътахъ нашихъ». Народъ дошель до того, что произнесъ на себя страшный приговоръ строгой правды, вызваль прответ себя в дътей своихъ мисеніе Божія правосудія (Лев. 20, 9, 12, 16. Нав. 2, 19. Ісвек. 33, 4. Осін 12, 14), Слабыв Пилать окончиль темь, что решился сделать угоднее слиному народу (Лук. 23, 24. Марк. 15, 15), - освободваъ отъявленваго злодвя, а не Інсуса Праведвика (Мате. 27, 24 - 26. Jyr. 23, 25).

Слушатели мов! Это деяніе Палата примечательно по многимь отношеніямь. — Главное здібсь — невинность Господа Інсуса, признанняя даже и Палатомъ, невинность, оснорбленная одною наглостію страстей. Деяніе Пилата указываеть и на то, какъ слаба человіческая любовь къ правдів. Блюстители правды! молитесь, молитесь усердно Богу правды, чтобы Онъ дамаль вамъ метесь усердно Богу правды, чтобы Онъ дамаль вамъ мете усердно богу правды, чтобы Онъ дамаль вамъ метесь усердно Богу правды, чтобы Онъ дамаль вамъ метесь усердно Богу правды, чтобы Онъ дамаль вамъ мете усердно бого примера Палата вы можете видеть что, въ затруднительныхъ случаяхъ, готово небо помочь вамъ. — Только вы будьте внимательны къ внушеніямъ воли Божіей, а не къ волё слёпыхъ страстей. Дёмніе Імлата учить тёхъ, кому поручена власть, дёйствовать въ

своемъ кругу по совъсти чистой, дъйствовать по правемъ своимъ со всею твердостію, чего бы то ни стоило. ---Тяжело бываетъ спасать беззащитную невинность и наназывать сильного злодво, когда оглашаеть вась со осьхв сторонъ говоръ двинхъ страстей и угрозы людей свльныхъ богатствомъ, именемъ, связями. Но власть на то и дана, чтобы полагать границы элу, а не давать ему простора ко вреду общества. Безъ борьбы не бываеть победы, а за вобеду надъ зломъ ждеть венецъ вравды на небъ. Тажесть долга не по силамъ? Избирай одно изъ двухъ, — или возврати власть тому, кто вручвать ее, вля молись и терии. Народу, всёмъ подчиненнымъ, денніе Пилата внушаеть: не берите на себя того, что не дано вамъ свыше; не судите о томъ, о чемъ должно судить начальство, не распоряжайтесь тамъ, гдъ должна распоряжиться власть. Иняче — вы возмутители противъ Бога, новелениято вамъ слушать и исполнять, а не судить и начальствовать. --- Иначе легко быть можеть, что по внушению новарствы, по уклечению не замъчаемыть въ себъ страстей, въз спасете разбойника и расписте Праведника и сами привовете на себя кровь невинности въ ствиотв своей. Правда человеческая, правда не дальновиделя, по времениять возныніветь голось, по видимому, в запрату правъ челована в говоритъ: права людей равны. — Странная мечта! Пагубная мечта! Равны да Нелать в народъ іудойскій, когдо тоть видёль невинвость Інсуса, а народъ требоваль невиннаго на казнь? Равны ли люди, когда одинъ слъпъ, другой глухъ, третій в четвертый безъ руки или ноги? По дъянію Пилата могутъ видъть, что мечты о равенствъ людей и правъ, ни на чемъ не основаны, ведутъ къ замъщательству дълъ,

къ безпорядкамъ, къ бунтамъ, къ злодъяніямъ и призывають грозный гиввъ Божій на непризванныхъ судей.— Каждому изъ насъ дъяніе Пилата говорить: не мъщайся въ дъла чужія и суди себя самого. Иначе легко окажешься въ числъ людей, которые оправдываютъ Варавву и осуждаютъ на смерть Праведника. Тебъ ле знать, что у другаго на сердцъ? И кто тебя поставилъ судьею надъ ближнимъ твоимъ? Не судите, да не судими будете, говоритъ Господь (Мате. 7, 1). Если ты будешь смотреть на слабости другихъ: то можетъ быть вместе съ Пилатомъ похвалишься чистотою рукъ твоихъ и сложишь вины твои на другаго. — Надобно смотреть на свою совъсть и судить себя самого. Это долгъ твой и занятие самое полезное. Это долгъ твой; а легко ли выполнить его? Скоро ли дойдешь до того, чтобы вёрно судить о себе самомъ? Поучись и узнаешь, что, при множествъ заботъ о своихъ гръхахъ, не найдешь и времени заниматься толками о другихъ. Поучись и узнаешь, что много надобно вниманія, труда, принужденія себъ, много надобно времене, чтобы разсмотръть гръхи твоего чувства, воображенія, мысли, желанія, намъренія, языка, зрънія, слуха, осязанія. Поучись я узнаешь, что, хорошо зная своя слабости и проступки, не ръшишься бросать жесткій приговоръ дъламъ другаго и върно будешь цънить тажесть подвиговъ благочестія.

Благій Отецъ небесный! на каждомъ шагу мы немощны. Укрѣпляй насъ силою Твоею, чтобы твориля мы угодное Тебѣ! Аминь.

## БВСБДА 12.

БИЧЕВАНІЕ ІИСУСА СЪ НАСМЪЩКАМИ И НОВОЕ БЕЗПОЛЕЗНОЕ ВОЗЗВАНІЕ ПИЛАТА КЪ ІУДЕЯМЪ.

IOaн. 19, 1—6. Мате. 27, 26—30. Мар. 15, 16—19.

Печальна, страшна картина упорства, съ какимъ Синедріонъ настаиваль на исполненіе злобной воли своей о Христь Інсусь. Сколько уже вытерпыль борьбы Пилать съ этою дикою злостію! Пилать не столько искренень въ любви своей къ правдъ, чтобы дъйствовать за правду ръшительно; онъ оскорбляеть правду уступками желаніямъ неправды; но все еще не хочеть оставить правду вовсе безъ защиты: онъ все еще борется съ упорствомъ Синеаріона. И Синедріонъ остается съ сатанинскою злостію противъ Іисуса. О! когда бы взглядъ на упорство злой воли возбудиль въ насъ ужасъ къ положенію нераскаянныхъ сердецъ!

Тогда убо Пилать полть Іисуса и би Его (Іоан. 19, 1). Пилать велёль войнамь бить Іисуса, тогда какъ отпустиль Варавву. — Бичеваніе обыкновенно служило приготовленіемь къ смертной казни. — Значить Синедріонь быль теперь радъ, что такъ близокъ онъ къ своей пёли. — Но Пилать, какъ увидимь, имёль въ виду склонить Іулеевъ ограничиться этою уступкою желаніямь ихъ. Это значило, что Пилать дёлаль неправду, чтобы достигнуть доброй пёли. — Жалкая расчетливость судьи!

Бичеваніе, довольно сносное, было и у Іудеевъ (Втор. 25, 3 — 2. 2 Кор. 11, 24). Но Христосъ Інсусъ преданъ быль на бичевание римскимъ воинамъ. Это было бичеваніе, соотв'єтствовавшее жестокости языческой. — Бичеваніе у Римлянъ было наказаніемъ столько же жестоким, сколько и позорнымъ: ему подвергались собственно рабы. — Евангелисты не описываютъ подробностей бичеванія, какое претерпълъ Христосъ Інсусъ. Но наименованіе, данное сему наказанію у евангелистовъ, показываетъ, что бичеваніе Іисуса Христа было самое жестоное, что согласовалось и сърасположениями Пилата. Обывновенно наказуемаго привлзывали въ столбу, и число ударовъ бичами не было опредвлено закономъ: законъ языческій даваль просторь жестокости и произволу. Потому иногіе и умирали подъ ударами бичей '). Смирнскіе мученики II въка, «такъ были избиты бичани до венъ и артерій, что видны были составы тела и самыя виутренности чрева» 3). Блаженный Іеронимы имсамы, что ему «показывали столбъ, орошенный кромю Господа, у вотораго Онъ быль привязань и біемъ». И Златоусту взвъстенъ быль «деревянный столбъ въ Іерусалимъ, гдъ быль привязань и бить бичами Інсусъ» 3).

И воины сплетие вънець оть тернія, возложина Ему на главу и вы ризу багрянну облекоша Его и глаголаху: радушен царю іудейскій, и біяху Его по ланитамь (ст. 2, 3).

Исполнятели воли Нилатовой не ограничились тви», что били бичами Іисуса. Пилать двлаль пріличее Сине-

<sup>1)</sup> Yanaiana Hk. de pocais: ministrorum immanitate multi sub hajusmedi fisgellis interierunt.

<sup>2)</sup> Escesiñ H. B. 4. 13.

<sup>2)</sup> In acta Apost. Hom. 2. Op. T. IX, 26.

дрюму, отдавия Інсуса воннамъ для бичеванія. Грубые вонны съ своей стороны захотили сдилать пріятное тому же Синедріону, по своимъ расчетамъ, и присоединили къ бичев<del>анно</del> свои натлости. Они начали свое дёло темъ, что сезвали всю спиру, бывшую на страже у Пилата, чтобы пылымь обществомь потыпаться нады Царемы іудейскимъ (Мато. 27, 26. Марк. 15, 16). Предавая позору ложнаго въ ихъ мибији Царя, они сплели изъ колючаго растенія вінець и возложили на главу Его. Это колючее растеніе (ахауза) Отцы Церкви, начиная съ Климента\*), называють собственно терномь. И нъть сомнанія, что прихотливая жестокость вонновъ озаботилась темъ, чтобы найти не только язвительную насм'ятику, но и самое колючее растеніе для главы Царя іудейскаго. На обнаженное, покрытое ранами, тъло Господа набросили «ризу багрянту», или какъ сказано у св. Матеея «хламиду червченную». Епинча праснаго цвъта, застегнутая на одномъ правомъ плечь, была одеждою царскою; ее же давали военачальникомъ, тогда какъ простые воины носили короткую епанчу разныхъ простыхъ цвътовъ. На Інсуса набросили красную енанчу, конечно, старую, ни къ чему негодную, лишь бы выразить ею насмъшку надъ іудейскимъ Царемъ. Такъ одълся теперь одплися свитоми яко ризою (Исал. 103, 2). Не доставало одного знака Царской власти — скинетра: вместо его «дали Ему въ правую руку трость» (Мато. 27, 29), палку тростива пале-Стинскаго (ходацос), который изложь на нашъ тростинкъ, только толще и тверже. Послъ такого облаченія, которое само по себъ было горькою насмъшкою, начались руга-

<sup>\*)</sup> Podlegog. lib. 2 ct. 8. Tepryssians de corona.

тельства людей грубыхъ. «Да здравствуетъ Императоръ», кричали при торжествахъ римскому императору. «Да здравствуетъ Царь іудейскій», кричали теперь Інсусу. По повъствованію св. Матеел, вонны преклоняли еще предъ Інсусомъ кольна и съ улыбкою злости произносили насмъщки. Мало и того было: въ знакъ презрънія «плевали на него и взявъ трость» съ жестокостію злости «били Его по главъ» (Мате. 27, 30), а другіе надъляли пошечинами.

Тому, кто держить міръ дланію, кто носить все глаголомъ свлы своей (Евр. 1, 3), что стоило усмирить, уничтожить наглыхъ нечестивцевъ? Но Сынъ человъческій
терпить все безмолвно; ни одного знака нетерпъливости, ни одного движенія негодованія не могъ замѣтить
въ Немъ самый князь міра (Іоан. 14, 30). Господь давно
сказалъ, что «предадять Его язычникамъ на поруганіе
и біеніе» (Марк. 10, 32. Лук. 18, 32, 33). И теперь переносиль Онъ всѣ наглости и побои, какъ волю Отца небеснаго. «Будучи злословимъ, говорить Ап. Петръ, не
злословилъ; страдая не грозилъ, но предавалъ то Судів
Правосудному» (2 Петр. 2, 23). Вотъ какъ надобно переносить обиды и оскорбленія, какъ бы несправедливы
опѣ ни были!

Изыде убо паки вонь Пилать и глагола имь — Іудеямъ: се извожду Его вамь вонь, да разумъете, яко въ Немь ии единыя вины обрътаю (ст. 4).

Пилать и прежде свазаль Іудеямь: паказась отпущу Его. Когда же воины кончили свое дёло: кроткій видь невиннаго Страдальца, истерзанное Его тёло, жестокости, какія дозволили себё въ отношеній къ Іисусу воины, потрясли Пилата. И онъ ожидаль многаго оть состраданія человіческаго. Можеть да быть, думаль онь, чтобы в такое жалостное положеніе Страдальца не тронуло Іудеовь? Приказавь слідовать за собою Іисусу, онь вышель къ Іудеямъ в сказаль: «воть я вывожу Его къ вамъ, чтобы вы знали, что я не нахожу въ Немъ никакой вины». Пилать даеть знать, что онъ много сділаль въ угожденіе Синедріону, — невинный Івсусъ истерзанъ жестоко, но подвергать Его смертной казни віть никакой причины.

Изыде же вонь Іисусь, нося терновень вънець и бапряну ризу. И глагола имь: се человъкь (ст. 5).

Следуя воле префекта Інсусъ вышель изъ двора преторін на площадку и явился предъ взорами враговъ свовхъ весь облитый кровію, въ въндъ терновомъ, въ епанчь, не закрывавшей ни ранъ, ни наготы. Какой жалкій, какой горестный видъ! Пилатъ сказалъ: се человъкъ. Какъ много говорить это слово! Пилать сказаль его, какъ видно, въ волнении души, движимой состраданиемъ. Онъ выражаль имъ и свое участіе въ Страдальцѣ и укоризну упорству Гудеевъ. Вотъ, говорилъ овъ, человъкъ, столько истерзанный для васъ! Смотрите, Онъ — человъкъ, и такъ язмученъ. Онъ человъкъ, ужели нътъ въ людяхъ состраданія въ человъку? Смотрите: есть ли въ Немъ что-либо кромъ кротости самой изумительной? Есть ли въ Немъ что-либо, обличающее въ Немъ неспокойнаго, мятежнаго человъка, о чемъ вы кричите? Іуден должны была вспомнить при томъ болье, чъмъ хотълъ и могъ сказать имъ Пвлатъ. — Они должны быле вспомнеть, что это Тотъ, Кто испъляль ихъ больныхъ, воскрещаль мертвыхъ, чудесно питаль голодныхъ, благословляль детей, утешаль вдовъ. Это такой великій Пророкъ, какого ожидаль Моч-

сей. — Онъ теперь истерзанъ, изиученъ, весь въ ранахъ. Но не Его ли положение описываль Пророкъ? «Презрънъ и оставленъ людьми, говорилъ Исаія, мужъ бользией и другъ страданій; какъ такого, отъ котораго закрывають лице, мы презръли Его, на во что ставили Его. Онъ болъзни наши понесъ и язвы наши подъядъ: а мы думали, что Онъ пораженъ, язвленъ и наказанъ свыние. Онъ страдаль за наши грихи и мучень за наши беззаконія. Мучатъ сего Страдальца, но Онъ не отверзаетъ устъ своихъ; какъ агнецъ, котораго ведутъ на закленіе, какъ овца предъ стригущимъ ее безгласная: такъ Онъ не отверзаетъ устъ своихъ» (Ис. 53, 3-5, 8). Какъ было не узнать въ этомъ пророческомъ изображения того Страдальца, кого показываль темерь Пилать? Но мало того, что Іудея не узнали Страдальца; они съ буквальною точностію выполнили надъ собою все то, что говориль Исаів о смотръвшихъ на страждущаго Раба Ісговы. Не напрасно же говориль Пророкъ: «кто поверить слышанному намя? Мышца Господня кому открылась?» Іуден не понимали того, что видели своими глазами, и что делели сами. Печальная слъпота!

Егда же видъша Его аржіерее и слуги, возопиша, глаголюще: распии, распии Его.

Жалкіе ученики закона откровеннаго не тольке не понимали откровенія Божія о Мессів, но оказывались хуже язычника Пилата, они не знали и долга челов'яколюбія. Они совс'ямъ потеряли изъ виду то, что для Ісговы дороже состраданіе, чтыть жертва (Осія 6, 1. Мате. 9, 31). Онасалсь, не возбудиль бы въ народ'я жалости видъ истерзаннаго Раба Ісговы, они огласили воздухъ криками: распять, распять Его!

Такая жестокость, такое унорство Синедріона вывели нзъ себя даже язычника Пильта. Полный негодованія н презранія, онъ сказаль: «возьмите Его и распните, а я не нахожу въ Немъ ваны». Если припомнимъ, что Іуден, по ихъ собственному сознанію, не имвля права самя по по себъ предавать кого-лябо смертной казии: то не трудво понять, что хотель сказать Пилать Іудеамь словами гнава своего? Она говориль имъ, что, рашительно отказываясь утверждать ихъ приговоръ объ Інсусь, какъ несправедливый, онъ предоставляеть ихъ собственному произволу ихъ и власти закона, строгаго противъ своеволія. — Иначе сказать: онъ даетъ имъ знать, что видитъ въ никъ возмутителей, которыхъ должна усмирить высшая власть ифрами строгими. Это конечно было сильнымъ голосомъ Пилата о невивности Інсусовой: но все же прибавляло горечь Страдальцу, котораго оставляють въ рукахъ явныхъ злодбевъ.

Христіане-слушатели! Кто сей изъязвленный, измученный Страдалецъ? Кто сей показываемый Пилатомъ въ крови и ранахъ, опозоренный и истерзанный наглостію? Ахъ! къ несчастію, иные едва не половину жизни посвящають познанію вещей пустыхъ, ненужныхъ, даже вредныхъ душѣ, а вовсе не думають о томъ, за что и Кто столько мукъ терпитъ въ Пилатовой преторіи? Какія княги читають они? О чемъ читають?... Другіе знаютъ Іисуса распятаго, знають, что за насъ Онъ измученъ, за наши грѣхи столько страдаль: и однако остаются холодны, разсѣянны, какъ будто не до няхъ дѣло, какъ будто это не касается ихъ ни чѣмъ, также безжалостны они къ Страдальцу, какъ были безжалостны Іудеи, также ин во что ставять всѣ муки Его за грѣхи ихъ, и живутъ без-

печно въ гръхахъ. О! не для того ли Онъ страдаль за наше нечестіе, чтобы мы не жили болье для нечестія, а жили для Него, единаго — Господа нашего? Онъ купиль насъ своею кровію. Онъ для того терпълъ бичеванія безчеловъчія языческаго, чтобы йы не представляли болье членовъ тъла нашего въ орудія гръха (Рим. 6, 13). Онъ, Сынъ Божій, для того переносиль насмѣшки безстыдной наглости, чтобы мы жили въ страхъ Божіемъ. Се челоелки/ — Смотри гръщникъ: какъ Онъ измученъ за тебя! За чемъ ты хочешь нераскаянностію твоею прилагать раны къ ранамъ Его, оскорбленіе къ оскорбленіямъ? Се человъкв! Плоть и міръ ищуть только твоей погибели, и — ты любишь ихъ, ты служишь имъ съ такимъ изумительнымъ усердіемъ; а для Него, Господа твоего, гдъ жертвы, гдв труды твои? Се челоевки! Приди въ себя гръшникъ: долго ли до того, что твое безчувствіе, твоя неблагодарность, твоя нераскаянность призовуть на тебя мщенія правды небесной? Слышинь ли, что говорить Апостоль? Онъ говорить: аще кто не любить Господа Іисуса Христа: да будеть проклять, маранава, Госполь грядеть, т. е. для того, чтобы судить нечестивыхъ лицемъровъ (1 Кор. 16, 22). Се человъкъ, измученный за наши безваконія! слезы и труды, постъ и изнуреніе плоти, отреченіе отъ всего дорогаго сердцу, молитвы и ноздыханія много ля значили бы въ сравненів съ Его страданіями за насъ?

Падемъ, братія и сестры, падемъ въ умиленіи душъ и сердецъ нашихъ предъ Страждущимъ за насъ, да Онъ, безмърно любящій насъ, простить насъ и оживить хладныя сердца наши любовію къ Нему.

Христе Інсусе! Дай намъ сознавать и чувствовать

ужасъ безчувствія къ навыкамъ во грѣхахъ. Дай намъ зрѣть и чувствовать, что Ты — единый Спаситель нашъ! Аминь.

# БЕСБДА 13.

ПОСЛЪДНІЙ РАЗГОВОРЪ ПИЛАТА СЪ ІИСУСОМЪ И ОСУЖДЕНІЕ ІИСУСА НА СМЕРТЬ.

Ioam. 19, 7 - 16.

«Возстаютъ цари земные и князья собираются вмѣстѣ противъ Господа и противъ Христа Его»: Такъ говорилъ Давидъ, видъвшій въ будущемъ судьбу Мессіи (Пс. 2, 2). И вотъ царь Иродъ уже кончилъ свое дѣло. Князья Іуды, члены Синедріона, настойчиво требуютъ смерти Іисусовой. Пилатъ, по видимому, идетъ противъ совѣта неправды. Но сколько онъ уже сдѣлалъ уступокъ неправдѣ! Сколько оскорбленій правамъ правды допустилъ онъ! Не болѣе ли онъ дѣйствовалъ доселѣ по движеніямъ страстей личныхъ, чѣмъ по чистой и твердой любви къ правдѣ? Посмотримъ, чѣмъ окончилъ Пилатъ аѣло свое.

Мы законт имамы и по закону нашему должент есть умрети, яко Себе Сына Божія сотвори (ст. 7).

Сыны вѣка сего изобрѣтательны на дѣла тьмы. Когда Синедріонъ увидалъ, что Пилатъ готовъ предать суду самихъ членовъ Синедріона за ихъ возмущенія противъ вла-

сти: онъ даетъ дълу своему другой оборотъ. Оставляя, по крайней мірів, на время надежду видіть осужденнымь Івсуса по законамъ римскимъ, онъ ръшается обвинить Інсуса въ преступленіи противъ своего закона. Пусть, говоритъ Синедріонъ, невиненъ Інсусъ въ преступленіи противъ Кесаря, это долженъ знать префектъ. Но Синедріонъ действуетъ по законамъ своей веры и если требуетъ смерти для Іисуса, то требуетъ согласно съ своимъ закономъ. Какой же законъ выставляетъ Синедріонъ противъ Інсуса? Законъ противъ богохульниковъ (Числ. 3, 24. Лев. 24, 16). Синедріонъ подводить Іисуса Христа подъ ответственность сего закона за то, что Інсусъ, какъ говоритъ Синедріонъ, Себе Сына Божія сотвори, — человъкъ Інсусъ присвоилъ Себъ Божескую честь. Такъ нечестіе дерзко бываеть до того, что самыя грубыя діда свои приврываетъ закономъ Божінмъ! Самъ ди Себя Інсусь сотвориль Сыномъ Божінмъ?... Отепъ небесный въ слухъ народа провозглащалъ Его Сыномъ Божівиъ (Мате. 3, 17). Дъла Інсуса и пророчества о Мессін показывали тоже самое о Інсусъ. Какъ часто въ писаніяхъ Пророковъ Мессія называется Сыномъ Божівмъ в Богомъ, Мессін приписываются свойства Божества, Мессін присвоиваются дела Божін! Но книжные люди, у которых страсти не дозволяли переходить знанію въ плодотворное убъждение сердца, и прежде хотъли убять Інсуса Христа за то, что Онъ, какъ говорили, будучи человъкомъ, Себе Сына Божія сотвори. Господь доказываль имъ тогда же, что сердцамъ вхъ вовсе не знакомо Писаніе (Іоан. 10, 33 — 37). Синедріонъ не хочеть помнить вразумленій Івсуса назарянина. Онъ занять другимъ. Онъ тайно радуется успъху своего обвиненія предъ Пилатомъ. Пилатъ,

какъ язычникъ, не имъетъ права судить о священныхъ законахъ іудейскихъ: онъ долженъ соглашаться съ тъмъ, что говорятъ ученые Синедріона о своемъ законъ; а они показываютъ, что, по уложенію Моисея, Іисусъ достоинъ сиерти. И однако новое обвиненіе едва не кончилось послъдствіемъ самымъ печальнымъ для Синедріона.

Егда убо слыша Пилать сіе слово, паче убояся (ст. 8).

Услышавъ въ первый разъ, что Інсусъ считаетъ Себя Сыномъ Божівиъ, рямскій префекть болье прежняго исполнился благоговъйнаго вниманія къ Інсусу. Пилатъ, хотя и изычникъ, не могъ заставить сердце свое не благоговъть предъ Божествомъ. Разсъянною жизнію онъ подавляль въ себъ естественную любовь къ Божественному, о которой говорить св. Павель (Рим. 1, 19; 2, 14). Но совъ жены его уже заставилъ его быть почтительно-виимательнымъ къ Інсусу Праведнику. Все, что слышалъ онъ самъ отъ Інсуса, также оставляло въ глубинъ души его удивленіе къ Інсусу. Когда же услышаль онъ, что предъ нимъ Сынъ Божій: это заставило его содрогнуться не страхомъ земной боязни, а страхомъ религіознымъ. --Мысль о сынахъ Божінхъ извъстна была язычнивамъ, хотя и въ испорченномъ видъ. Они върили, что Боги принимали на себя образъ человъческій и раждали дътей — полубоговъ (Дъян. 14, 11, 28, 6). Что если Інсусъ, думаль Пилатъ, есть одинь изъ сыновъ Божівхъ: не опасно ли оскорблять его чемъ-либо? Да, Пилатъ язычникъ пораженъ быль благоговъніемъ предъ величіемъ Іисуса, котя это величіе еще не вполит и не въ точномъ видъ извъстно было Пилату. - Каковы же тъ христіане, которые такъ много знають объ Інсусв Христв, знають откровеніе неба о Его Божественности, знають дізла Его

для человъчества, знаютъ въ Немъ будущаго Судію вселенной, и однако ни за что считаютъ пренебрегать законами Его? О! едва ли Пилатъ язычникъ не будетъ имъ укоризною въ въчности.

И вниде въ преторъ паки и глагола Іисусови: откуду еси Ты?

Пилать не пренебреть движеніемь пробужденной совъсти своей. Онъ счелъ должнымъ узнать ближе предметь, коснувшійся лучшей стороны души его. И не обратился онъ съ вопросомъ къ врагамъ Іисуса, а къ Самому Івсусу. За это нельзя не отдать чести Пилату. Случается же, что и потревожить иного высокая мысль: но онъ или оставляетъ ее безъ вниманія, или же отдаетъ ее на судъ враговъ ея, вмісто того, чтобы спросить о ней св. Писаніе. Пилатъ спрациваетъ Іисуса: откуду еси Ты? Это не значить, что онъ спрашиваеть о мъств земнаго рожденія Інсуса Христа: онъ уже зналь, что Інсусь происходить изъ Назарета, что Онъ Галилеянинъ; это знала даже и стража Пилатова. Пилатъ спрашиваетъ объ отношенія Іясуса къ Божеству; онъ хочеть знать, что за происхождение Его, если оно есть происхождение свыше? гдв и какъ родился Онъ отъ Бога?

Іисусь же отвъта не даде (ст. 9).

Что это значить? Нельзя сказать, чтобы высокій помысль оставлень быль безь вниманія. Молчаніе Івсуса служило одобреніемь высокой мысля Пялата о не зеиномь происхожденія Івсуса. Но не дано подробное наставленіе о тайнѣ Божественнаго Лица, потому что Пилату, по расположеніямь души его, оно было не нужно. Оно не послужило бы ему въ пользу, а лишь въ большее осужденіе, еслибы онъ в поняль его. Спаситель вядыль что земные разсчеты все-таки возьмуть верхъ надъ всѣми добрыми помыслами Пилата. Къ чему же было подвергать его болѣе тяжелой отвѣтственности, когда и безъ того не легко ему отвѣчать за себя предъ судомъ вѣчной Правды?

Глагола же Ему Пилать: мнъ ли не глаголеши? Не въси ли, яко власть имамь распяти Тя, и власть имамь пустити Тя (ст. 10).

Вотъ уже опять въ Пилатв волненіе дурныхъ и добрыхъ расположеній. Гордость властителя оскорбляется тімъ, что не исполняютъ желаній ея; гордость властителя дозволяеть себів мечтать, будто она имітеть право распоряжаться судьбою людей по своему произволу, будто она — сама себів законъ, и власть ея — ея собственность. По отвіту Сердцевіздца видно, что Пилата тревожило еще и любопытство — ближе узнать Іисуса, любопытство соединенное съ желаніемъ отпустить Іисуса. Такъ въ людяхъ доброе обыкновенно мітета съ худымъ.

Отвъща Іисусь: не имаши власти (ты не нивлъ бы власти) ни единыя на Мнъ, аще не бы ти дано свыще. Сего ради предавый Мя тебъ болій гръхь имать (ст. 11).

Какой многообъемлющій отвіть! Онъ и одобряєть мысль Пилата о неземномъ происхожденіи Ійсуса и онъ же разсіваєть мечты надменія Пилатова. Говоря Пилату, что судьба Того, Кто стоить предъ римскимъ префектомъ, опреділена свыше, Спаситель подтверждаєть гаданіе Пилата о Его происхожденіи свыше. И тіми же словами Онъ побуждаєть Пилата быть строго внимательнымъ къ своему ділу, а не давать воли мечтамъ гордости: Пилату поручено власть свыше, отъ Бога (Іоан. 3,

31, Іак. 1, 17. Прем. 6, 3), какъ всѣ суды земные, судъ Пилата находится подъ невидимымъ управленіемъ судья небеснаго, который потребуеть нькогда отчета отъ всых неправедныхъ властителей, въ томъ числе и отъ Пилата. На небъ строго соблюдаютъ правду, тамъ важдому отдаютъ свое. Потому-то «боле гръха на томъ, кто предилъ Меня тебъ», говорить Господь Пилату. — Такъ какъ Пилатъ точно незналъ. Кто таковъ подсудимый ему, при томъ не онъ возсталъ противъ Іисуса, а Синедріонъ злобно предаль Інсуса Пилату, тогда какъ имъль всъ средства знать Божественное достоинство Інсуса: то Пилатъ менъе виновенъ, чъмъ упорные враги Гудев. «Рабъ же тотъ, говориль Спаситель Іудеямъ, который зналъ волю господина своего, и не дълалъ по волъ его, бить будеть много» (Лук. 12, 47). Однако и Пилать не безопасенъ: небесный Судія не оставить судіи земнаго безъ наказанія, когда тоть не спасаль отъ смерти Правелника.

От сего искаше Пилать отпустити Его.

Вотъ къ чему привело Пилата новое обвинение Синедріона противъ Іисуса Христа! По тому самому, что Івсусъ называется Сыномъ Божівмъ, Пилатъ сочелъ за долгъ усердиве прежняго искать средства спасти Его отъ смертв.

Іуден же вопіяху, глантноще: аще сего пустини, пъси друге Кесаревь: всякь, иже царя себе творить, противится Кесарю (ст. 12).

Изворотливый Свиедріонъ обращается къ прежнему обвиненію противъ Інсуса, но бросаетъ его Пилату уже въ другомъ видѣ, въ такомъ, что оно говорило уже и о судьбѣ Пилата. — Синедріонъ даетъ понять, что готовъ

онъ перенесть дёло въ Рамъ, на судъ Кесара, что онъ станетъ обвинять самого Пялата въ непріязненныхъ расположеніяхъ къ Кесарю. Римскій префектъ оставляєтъ ненаказавнымъ того, кто называетъ себя царемъ іудейскимъ, не бывъ признанъ за царя волею Кесара: — другъ ли онъ Кесаря? Пилатъ зналъ, что въ Римъ много можно дёлать деньгами и происками, а за нимъ — Пилатомъ не мало было грѣховъ по управленію. Онъ зналъ и то, что тогдашній Кесарь Тиверій быль подозрителенъ, вездѣ видѣлъ измѣну и оскорбленіе Величества, не имѣлъ довърія даже къ роднымъ. И Пилатъ, для котораго земное счастіе было божествомъ, рѣшается пожертвовать смертію Праведника своимъ выгодамъ.

Странно, почему Свиедріонъ досель не выставляль того, что теперь говориль онъ Пилату? За чыть было ему вести такую долгую борьбу съ Пилатомъ, когда у него подъ рукою было вырное средство къ побыт надъ нимъ? Върный отвыть одинъ: такъ угодно было воль Божіей, всегда попечительной о пользы человычества. — Не видять ли теперь милліоны, что страсти людскія — злоба, коварство, наглость, суетность, истопиля всы мыры, чтобы очернить Інсуса Христа, и кого же очернили? себя самихъ. Величіе Інсуса предъ Синедріономъ и Пилатомъ — величіе Божественное. Теперь видять, какимъ жалкимъ дъятелемъ былъ Синедріонъ. И ни единыя сины смертныя обрътие, просима у Пилата убити (Дъян. 13, 28): такъ описаль дъйствія Синедріона Апостоль Павель въ слухъ синагоги іудейской!

Римскій префекть, різшившійся по своимъ личнымъ видамъ уступить сильной неправдів, взошель и сіль на судейское мізсто. Это мізсто было на открытой площад-

кв, устланной разнопретнымъ мраморомъ и потому называвшейся по гречески Лиоостротонъ; Евреи называли туже площадку — гавваоа, какъ возвышавшуюся вадъ окрестностію нівсколькими ступенями. Сюда приведень быль изъ преторіи Господь Іисусъ. «Се царь вашъ», сказалъ Пилатъ Іудеямъ съ насмѣшкою, мстившею за то, что вопреки желанію и совъсти префекть хочеть осудить Невиннаго. «Распять, распять Его», закричала толпа, взволнованная людьми услужливыми Синедріону. «Какъ? Царя вашего распять»? сказаль префекть... «Нъть у насъ Царя, кромъ Кесаря», отвъчали первосвищенники. А давно ли они говорили Інсусу: «не были мы рабами никому, никогда» (Іоан. 8, 33). «У насъ нътъ другаго Царя, кромъ Бога», повторям они въ синагогахъ своихъ. Теперь они обревають себя сами въ рабство Кесарю, чтобы только отказаться отъ Царя Мессіи. — Такъ исполнилось то, о чемъ говорилъ имъ Христосъ Інсусъ въ притчъ о царствъ. Они исполнили свое, — отреклись отъ царственнаго Наследника. Исполнить свое надъ ними и Наследникъ. Обаче враги Моя оны, иже не восхотъща Мене; да Царь бых быль нады ними, приведите съмо и изстиыте предо Мною (Лук. 19, 27).

Тогда убо предаде Его имъ, да распнется (ст. 16). Вотъ и приговоръ Пилата Праведнику!

Пилатъ предалъ на смерть Праведника, чтобы только остаться другомъ Кесаря; боязнь потерять благоволеніе сильнаго земли заставила пожертвовать совъстію своею и участію невинности.

O! низкая, постыдная боязнь людей! Какъ много нечистаго, какъ много отвратительнаго внесла и вносишь ты въ міръ! Сколько добрыхъ намъреній, сколько до-

брыхъ дель, сколько великихъ подвиговъ уносишь ты изъ міра! Ипси друго Кесарево: эти слова не часто ли звучать въ ушахъ судей, заглушая голосъ совъсти и угнетенной правды? Что скажуть въ светь? говорять светскіе христіане, и съ трепетомъ отступають отъ самыхъ святыхъ намереній, отъ самыхъ благочестивыхъ желаній, отъ самыхъ спасительныхъ дель. Какъ, говорятъ, идти не тою дорогою, по которой идуть люди почетные и вовсе не злые? Какъ идти на перекоръ свъту и быть предметомъ толковъ и нареканій? Чего не услышинь, если ръшиться на подвигъ церковнаго поста, тогда какъ въсвътв принято употреблять мясную пищу въ постъ? Послушайте, о чемъ и какъ говорять въ беседахъ светскихъ? Говорять о всемъ, что знають и чего не понимають, и говорять на разныхъ языкахъ; говорять на языкъ суетности и гордости, на языкъ корысти и лжи, на языкъ малодушія и зависти, на языкі гийва и досады, — но не на языкъ христіанскомъ. Почему же не говорять на языкъ христіанскомъ? Изъ опасенія, чтобы по немъ не узнали въ нихъ христіанъ и не осмъяли за то. О! не значить ли все это стыдиться Христа и словь Его, во родь лукавомь и прелюбодойномь? Слушатели мои! судомъ людей добрыхъ и умныхъ не следуетъ пренебрегать; надобно уважать тъхъ, которые поставлены въ предметы уваженія высшимъ распоряженіемъ: но все это до тъхъ поръ, пока не требують отъ насъ противнаго совъсти, противнаго вол'в Божіей. Иначе справедливо ли слушать людей болбе, чемъ Бога? — судите (Деян. 5, 29). Дело и доброй нравственности предпочитать нечестіе сердца благочестію? Что скажуть о мнв въ светь? говоришь ты. А не думаешь о томъ, что скажутъ о тебъ правед-

ники Божін, которые имфють право судить самый мірь (1 Кор. 6, 3)? Узрять праведній и возсыпются и рекуть: се человъкъ, иже не положи Бога помощника себъ (Псал. 51, 8, 9): водъ что скажуть о тебв они, и какая это грозная правда въ устахъ ихъ. Ты опасаешься дълать непріятное людямъ, в забываешь о приговоръ, проязнесенномъ надъ нечестивымъ человъкоугодіемъ: Бого разсыпа кости человькоугодниковь, и Богь уничижи ижь (Пс. 52, 6). Спасетъ ли тебя міръ, который ты такъ чтишь, отъ грознаго суда за осворбление правъ Боживъ ? Послушай, что говорить Пророкь о подобныхь тебь: гдь сумь бози ихъ, но нихъ же уповаша? Да воскреснуть и помогуть вамь и будуть вамь покровителів (Втор. 32, 37, 38). Ахъ! на судъ Божіемъ нечестивому міру будетъ не до тебя, и тебъ придется одному отвъчать за себя. И за какіе тяжкіе грахи придется теба отвачать! Ты будешь отвъчать за твою холодность въ святости и правдъ, за твое упованіе на людей, а не на Бога, за твое нечестіе предъ Богомъ сердца твоего, за твое малодушіе въ отношенів къ себъ и за равнодушіе къ участи ближнихъ, соблазняемыхъ примъромъ твоимъ. Какой грозный приговоръ ждетъ тебя! Иже отвержется Мене предъ человъки, отвергуся его и Азь предь Отцемь Моимь, иже есть на небестх, сказаль намъ Сынъ Божій, и -- Онъ исполнить свое слово. О! бойтесь Пилатовой болзии! Аминь.

### БЕСБДА 14.

WECTBIE HA FOAFOOY.

Mare. 27, 31, 32. Ioan. 19, 46, 17. Jyn. 23, 26, 27, 32.

Князь тьмы, послё стольких трудовъ, совершиль въ половину свое дёло (Іоан. 13, 27). — Святый изъ святыхъ осужденъ на казнь позорную. Воть ведутъ Его на Голгову для распятія! Торжество ли это для князя тьмы? О, нёть! это — торжество любви небесной! Она исполняетъ то, что сама опредёлила для спасенія людей. Сынь человическій, говориль Господь Іисусь, предань будеть архівереомь и книжникомь, и осудять Его на смерть и предададять Его на смерть и предададять Его на убіють Его (Марк. 10, 33, 34). И видите, съ какою точностію исполняется воля небесная! Послёдуемь же съ благоговъйною върою за Іисусомъ взъ преторіи на Голгову.

Совлекоша съ Него багряницу, и облекоша Его въ ризы Его, и ведоша Его на пропятие (Мато. 27, 31).

У Римлянъ смертные приговоры исполняла военная стража. И вотъ римскіе воины взяли въ свое распоряженіе осужденнаго на смерть Іисуса. Прежде, чёмъ повели они Его на мъсто казни, они спяли съ Него багряницу и одъли Его въ Его собственныя одежды. Довольно долго оставалась багряница на тълъ Іисуса: она была на Немъ во время поруганій на дворъ преторіи, была потомъ во все продолженіе суда Пилатова, была при выслушаніи

последняго приговора; довольно времени было, чтобы присохла она по местамъ къ ранамъ Страдальца. Каково же было Страдальцу, когда снимали ее съ Него и надевая на Него Его одежды, снова тревожили раны Его!

Евангелисты не говорять, чтобы не быль оставлень на главъ Спасителя терновый вънецъ Его. Преданіе же показываетъ намъ Господа въ терновомъ вънцъ и на кресть 1). Освободить главу Інсуса отъ терноваго въща значило бы облегчить страданія Его, а римскіе вонны не отличались мягкостію сердца; къ тому же не хотьля ле показать въ Іисусъ ложнаго Царя? Другое дъло снять хламиду: это было нужно по разсчетамъ корысти. Каково же было Спасителю, когда предъ святіемъ хламиды в одъяніемъ въ Его одежды снимали съ главы Его вънець и потомъ снова прободали главу Его терновыми иглами! Древній писатель говорить: «Евангелисты хотьли, чтобы мы подумали о значеніи вінца, разъ возложеннаго и уже не снятаго. — Я думаю, что терновый вінецъ остажа на главъ Івсуса, чтобы болъе не оставались на насъ терны (т. е. казнь за гръхи), послъ того какъ взяты онъ честною главою Іисуса» 2).

Поемше Іисуса и ведоша, и нося кресть свой изыде на глаголемое лобное мъсто (loan. 19, 16, 17). Идяше во слъдъ Его народь многь. Ведяху же и ина два злодъя съ Нимъ убити (Лук. 23. 27, 32).

Римская суровость требовала, чтобы осужденный самъ несъ орудіе смерти своей — крестъ. — Такъ в Христосъ Інсусъ Самъ несъ крестъ свой изъ преторін къ Голгоев.

<sup>1)</sup> Essar. Han. ra. 10. Codex apocr. N. T. ed. Thilo Lips. 1832.

<sup>2)</sup> Oper. in Matth. Hom. 35.

«Чудное зрѣлище! восклицаетъ блаженный Августинъ. Если смотритъ на него нечестіе, видитъ великій позоръ; если смотритъ благочестіе, зритъ великую тайну. Нечестіе видитъ объявленіе о безчестіи, благочестіе — сильную опору вѣры. Нечестіе смѣется надъ Царемъ, который вмѣсто скиптра несетъ древо; благочестіе видитъ Царя, Который несетъ древо, чтобы осѣнять имъ чела царей» 1).

Да, Авраамъ, отецъ върующихъ, зрълъ въ благоговъйномъ духъ на шествіе Інсуса, обремененнаго крестомъ (Іоан. 8, 56) <sup>2</sup>). «Когда Исаавъ самъ несъ дрова, чтобы быть принесеннымъ въ жертву отцемъ своимъ: то онъ представлялъ образъ Спасителя, Который несетъ древо страданія, опредъленнаго Отцемъ вмъсто жертвы» <sup>3</sup>). Пр. Исаіа говорилъ о Мессін: яко обча на заколеніе ведеся (53, 8). Проровъ и Предтеча проповъдывалъ о Інсусъ: се агнець Божій, вземляй гръхи міра (Іоан. 1, 29).

Путь, по которому шель Спаситель къ Голгоев, повынь называется путемъ страстными или скорбными.—
Скорбны были пути Твои, сладчайшій Іисусе, въ теченіе
всей земной жизни Твоей. — Но путь голгоескій быль
путь самый скорбный. Ты идешь обремененный тяжестію креста. А тыло твое и безь того уже измучено страланіями. Оно покрыто ранами и кровію, глава избіенная
тростію, изранена выпромъ терновымъ; ноги утомлены
переходами изъ двора Каіаеы къ Пилату, отъ Пилата къ
Проду, отъ Ирода опять къ Пилату. — А какая ночь
проведена Тобою въ саду геосиманскомъ! Сколько ду-

<sup>1)</sup> In Iohan, tract, 117.

<sup>2)</sup> Cm. Заатоусть и Осоонаакть ad Johan. 8, 51.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Тертулліанъ.

шевныхъ скорбей перенесъ Ты у Анана и въ Свиедрюві, у Ирода и Пилата! И послі того какую тяжесть надзежало нести Тебі! При высоті и толщині креста, на которомъ надлежало висіть тілу, тяжесть креста не исгла быть малою, не могла быть меніе трехъ пудовь '). А отъ преторіи до Голговы надобно было идти почти двії съ половиною версты.

Но это еще не все. Какой позоръ окружаль теперь Іпсуса! Давно ли Онъ входиль въ Герусалимъ, сопровождаемый восторгами народа, какъ ожиданный Царь Изравля? Теперь Онъ идетъ въ Голгоов съ врестомъ на раменахъ. Какая печальная разность! Для завлятыхъ враговъ Его мало было и того. Они употребляли все возможное для посрамленія Его въ глазахъ народа. Воть, по ихъ желаніямъ, ведутъ съ Інсусомъ на казнь и двуль явныхъ злодвевъ! Какое торжество для злобныхъ враговъ Інсуса! Исполнились слова Спасителя: аминь, аминь глаголю вамь, яко восплачетеся вы и возрыдаете, а мірь возрадуется (Іоан. 16, 20). Синедріонъ торжествоваль, фарисей и книжники веселы были, какъ нельзя болъе; побъда полная на ихъ сторонъ. Злые, развратные слуги выгоняли Наследника изъ его виноградника. И это въ вилу всего Израиля. — Къ празднику паски собиралось въ 1ерусалимъ до 2 милліоновъ народа. — Можете представить себъ, какія необозримыя массы народа двигалесь теперь къ Голгоев. — Что говориль, что думаль теперь народъ о Інсусъ? Ахъ! если такъ недавно кричалъ на-

<sup>\*)</sup> Св. Динитрія Богомысленное размышленіе о страстекъ Госиода: «Бѣ № той кресть зіло тямекъ, по сказанію нінихъ учителей церновныхъ, въ даняу пятьнадесять стопъ» (15 футовъ == 2 сам. 1 ф.) и тодиную таместь ведьми уму ченный Сынъ Божій песяціе на плечахъ своихъ». Твор. 1, 251. См. еще 1, 239.

родъ Пилату: возми, возми, распии Его: конечно злость его, возбужденная Синедріономъ, и теперь не была покойна. Независимо отъ внушеній, какія приняты слёпымъ народомъ отъ фарисеевъ, охотнѣе ли люди судятъ выгодно, чѣмъ невыгодно, о другихъ? Какія мнѣнія, какіе толки обыкновенно ловитъ и передаетъ праздная толпа! Если прежнія высокія мысли народа о Іисусѣ Христѣ и могли возобновиться въ народѣ, при участія лучшихъ людей: то не теперь. Теперь избранные друзья Христовы скрывались, гдѣ кто могъ; а изъ преторіи Пилата вынесены были хула и брань для Іисуса Христа.

И яко поведоша Его, емше Симона, нъкоего Киринеа, грядуща съ села, возложиша на нь Крестъ нести по Іисусъ (Лук. 23, 26).

Предъ выходомъ изъ города, не вдали отъ городскихъ воротъ, называемыхъ судными, крестный путь поднимается на крутизну возвышенности. — Здѣсь Христосъ Іисусъ, говоритъ преданіе, до того изнемогъ, что упалъ подъ тяжестію креста и не могъ нести его далѣе. — Остановка на крестномъ пути пробудила досаду и злость въ врагахъ Іисуса: — они такъ нетерпѣливо желали видъть Его на крестѣ; они такъ спѣшили исполнитъ приговоръ надъ Нимъ, даже и по случаю пасхи. — Досада и злость осыпали Іисуса ударами и бранью '). Но надобно было найдти кого-нибудь, кто бы понесъ крестъ вмѣсто Іисуса. И вотъ спасительное бремя довелось нести Симону киринейскому.

Симонъ былъ Еврей, какъ показываетъ и имя его, урожденецъ ливійской Киринеи, гдѣ жило много Іудеевъ<sup>2</sup>).

<sup>1)</sup> Evang. Nicodemi ed. Thilo p. 590.

<sup>2)</sup> loc. Pasië Antiqui.

Онъ имълъ домъ въ Герусалимъ: здъсь жили и другіе виринейскіе Евреи и, какъ видно изъ книги Двяній апостольскихъ, имъли свою синагогу (Дъян. 2, 10, 6, 3). – Симонъ шелъ съ поля своего, когда срътились ему выходившіе изъ города съ Інсусомъ. — (Мато. 27, 32). Вонны схватили его и заставили несть крестъ Інсусовъ. — То самое, что Симонъ шелъ теперь съ поля, даетъ видеть, что онъ не принималь участія въ темныхъ делахь того дня. — И если тогда, какъ за Іпсусомъ шло такое множество народа, воины никого не взяли изъ толпы, а Симона взяли и притомъ съ насиліемъ: то выборъ воиновъ палъ на Симона конечно не безъ причины, оправдывавшей выборъ въ смыслъ враговъ Інсусовыхъ. Все это заставляетъ подагать, что Симонъ принадлежалъ къ числу почитателей Іисуса. — Евангелистъ Маркъ (15, 21) замъчаетъ еще, что Симонъ былъ отцемъ Александру в Руфу. Это значить, что тогда, какъ св. Маркъ писаль свое евангеліе, Александръ в Руфъ были знаменитыми христіанами и своею христіанскою изв'єстностію дополняли славу Симона. Иначе не для чего было упоминать о нихъ Евангелисту. — Такимъ образомъ видно, что хотя Симона заставили взяться за крестъ Інсусовъ, но онъ понесъ его благодушно.

По возложеній креста на Симона заставили Господа Інсуса идти впереди Симона. — Этимъ давали знать, что осужденный на крестъ есть Інсусъ, а не Симонъ. Потому позоръ креста оставался по прежнему на Інсусъ.

Слушатели! Обязываетъ ли это насъ къ чему-либо? Ахъ! не честь же, не слава, не святость для насъ быть въ ряду враговъ Інсуса, или среди толпы празднаго народа на пути голгооскомъ; надобно отдълиться отъ тълъ

в другихъ, надобно идти за Інсусомъ не съ чувствами разсвянности и легкомысленнаго нечестія. — А то, что совершилось съ Симономъ, еще точите опредъляетъ долгъ нашъ. Видите, Господь идетъ впереди Симона, обремененнаго крестомъ. Не значить ли это, что Онъ зоветъ насъ идти за Нимъ путемъ врестнымъ? «Надлежало, говоритъ древній учитель, не только быть тому, чтобы Христосъ несъ крестъ, но должно и намъ несть его и такимъ образомъ совершать спасительное для насъ понужденіе». Кто не несетъ креста и не следуеть за Іисусомъ, тотъ не можетъ быть ученикомъ Его (Лук. 14, 27). Христосъ Іисусъ пострадаль за насъ не съ твиъ, чтобы избавить насъ отъ земныхъ скорбей; страданія Его имъютъ ту силу, что и наши страданія могутъ быть угодными Богу, когда переносимъ ихъ съживою върою въ Него — Спасителя нашего. Симонъ, понесши врестъ Інсусовъ, облегчиль утомленнаго Іясуса, хотя дело искупленія совершено на Голгоев Інсусомъ. Такъ и христіанинъ, когда благодушно несеть скорби времени, радуеть твиъ Господа Інсуса, какъ раздѣляющій съ Нимъ тяжелую долю, какъ лобызающій любовію пути Господа своего. И Отецъ небесный съ любовію смотрить на последователя Христова. Какъ отказываться христіанину отъ несенія скорбей, когда скорби очищають внутренняго нашего человека, когда оне, какъ огонь, попаляють грехъ въ изгибахъ души нашей? Слушатели мои! Еслибы Симонъ и не охотно взялъ на себя крестъ Іисусовъ: это извинительно. — Слава креста Христова открылась съ прославленіемъ распятаго Інсуса. Но какъ намъ чуждаться креста Іисусова, когда знаемъ, что Іисусъ такъ прославленъ за теривніе креста и цълые сонмы Святыхъ полу-

чили въчную славу за участіе въ Его скорбяхъ? Сій облеченній вы ризы бълыя кто суть и откуду пріидоша? Сій суть, иже пріидоша от скорби великія (Апок. 7, 13, 14). Или мы не понимаемъ, или не видимъ, что всъ извъстности міра, вст величія земныя — суета и только слава, какою прославлены друзья креста Христова, не увядаеть, всегда върна и величественна? Вотъ предъ нами Симонъ, бъдный Еврей, простой земледълецъ удостовлся всемірной изв'ястности за то, что понесъ кресть Інсусовъ. Имя его передано памяти въковъ св. евангеліемъ; оно съ уважениемъ повторяется во всехъ концахъ міра царями и подданными, богатыми и бъдными, учеными и не учеными. А что будеть съ теми, которые отстраняють отъ себя крестъ Христовъ?.... Со слезами говорилъ св. Павель о врагахъ креста Христова, что ихъ конецъ погибель, такъ какъ ихъ Богъ — чрево, и слава — въ срамъ (Фил. 3, 19). Если уже не пріобръли мы мужества добровольно принимать на себя крестные подвиги: не станемъ по крайней мъръ убъгать того креста скорбей, который возлагается на насъ Провидениемъ. Какъ это не къ лицу христіанина, какъ это оскорбительно для Господа нашего, что столько усилій употребляють, столько мъръ придумываютъ, чтобы освободить себя отъ послъдованія голгооскому Страдальцу! То дикій ропотъ ва Провидание сбрасываетъ съ души всякую покорность воль Вышняго, опредъляющаго долю бъдности или безславія, бользней или потерь: то въ вихрь разсьянности спьшатъ заглушить голосъ, призывающій въ бѣдѣ къ раскаянію въ грѣхахъ. — Видятъ, что широкій путь, по которому дотоль шли, лельемые счастіемь, есть страшный путь; видять, что отнятыя у нихъ блага земныя расточали они только на пагубу души: и однако столь спасительная воля Божія кажется тягостною и не пропускають случая, чтобы стать на прежнюю веселую дорогу.

О, Господи Інсусе! Научи волю нашу любить Твой спасительный для насъ крестъ! Аминь.

## БЕСБДА 15.

наставление плачущимъ женамъ.

Лук. 23, 27-31.

Ожиданный въками Мессія, великій Пророкъ и Чудотворецъ, Святый и непорочный идетъ на смерть позорную! — Какая трогательная, какая потрясающая картина! Ужели и эта картина не тронула ничьего сердца изъ сопровождавшихъ Інсуса на Голгоеу? Долго шелъ Спаситель въ молчаніи по крестному пути. Но — вотъ Евангелисть Лука передаетъ намъ наставленіе Спасителя іерусалимскимъ женамъ, преподанное на крестномъ пути. Выслушаемъ сіе наставленіе, столько особенное уже и по времени его.

Идяще же въ слъдъ Его народъ многъ людей и жены, яже плакахуся и рыдаху Его. Какъ ни грозна была злоба враговъ Іисуса: жены, слъдовавшія за Іисусомъ, плакали и рыдали о Немъ. Мы оскорбили бы совъсть свою, еслибы стали утверждать, что плачь сикъ женъ не имълъ нравственнаго достоинства, а былъ не болъе, какъ двиv \*

женіе сотрясенныхъ нервовъ. Если Спаситель обратился къ плакавшимъ женамъ съ наставленіемъ: это значіть, что Онъ видълъ въ сердцахъ ихъ нъчто доброе. — видълъ расположение къ добру, и ихъ слезъ не призналъ ничего не значущими. Иначе Онъ ни слова не говорыть Ироду, ни слова не говорилъ на обвиненія Синедріона, хотя и ожидали отъ Него отвътовъ. И какъ было не обратить благосклоннаго взора на выражение состраданія въ Страждущему, тогда кавъ столько жестокости в безчеловъчія оказывали другіе? Пусть слезы женъ іерусалимскихъ не имъли достоинства чистыхъ, духовныхъ слезъ высовой въры: но это были слезы скорби о незаслуженномъ страданів великаго Праведника, Котораго жизнь была такъ чиста и полна благотвореній. Это быан слезы уваженія къ назорейскому Учителю, уваженія, которое и хотвло бы, какъ уважение жены Пилатовой, но не могло перемънить участи великаго Пророка. Награждая скорбь женъ сострадательныхъ, Господь обратился къ нимъ и произнесъ проповъдь покаявія.

Покаянная проповъдь іерусалимскимъ женамъзаключаеть въ себъ во первыхъ указаніе на предметъ плача (ст. 28), далье отврываеть судъ грозный для Іерусалима (ст. 29) в пророчественный судъ для всёхъ, отвергающихъ Іисуса (ст. 30); наконецъ призываетъ видъть въ судъ милости, совершающемся надъ Іисусомъ, судъ правды неумолимой для гръшниковъ нераскаянныхъ (ст. 31).

Дщери іврусалимстій, говориль Христось Інсусь, не плачиться о Мнь, обаче себе плачить и чадь ваших (ст. 28).

О Себъ Самомъ еще тогда, какъ Іуда вышелъ изъ собранія учениковъ, съ упорною ръшимостью предателя, сказаль Спаситель: вынь прославися Сынь человыческий (Іоан. 13, 31), в потому судьба Его должна вызывать изъ сердецъ людскихъ только хвалу дивной любви Божіей.

Но наши гръхи призывають на насъ судъ правды Божіей. Дщерямъ Іерусалима надлежало горько плакать о себъ, чтобы вызвать изъ глубяны души живую въру въ отвергаемаго Спасителя міра; имъ надлежало громко взывать къ Нему: спаси насъ, спаси насъ отъ гибва Божія, Ты единъ нашъ Спаситель, Ты Спаситель всего міра, слепато отъ гремовъ и повиннаго суду Божію! Такъ призывая дшерей Іерусалима въ плачу о себъ самихъ, Господь призываетъ къ тому же всехъ участвующихъ въ осуждении Его на смерть. А какъ много было такихъ сообщниковъ! Гръхи цълаго міра, гръхи всего человъчества, гръхи каждаго, кто бы то ни быль изъ людей, ведуть Его на Голгооу для распятія. И однако чемъ платять Ему люди, за которых идеть Онъ на смерть? Любовію въ Нему? сознаніемъ виновности своей? плачемъ о себъ? Ахъ! если не было всего того въ Іудеяхъ, осудившихъ Мессію Івсуса на распятіе: это еще не такъ страшно, какъ страшно то, что нътъ того же и въ столькихъ христіанахъ, которые любять забавы и нівгу, веселость и шумъ, жизнь просторную и безпечную, и не думають, кто они. Если знають Інсуса, но не знають самихъ себя; если върятъ, что Христосъ Інсусъ есть точно Спаситель міра, но не знають, не чувствують въ глубинъ души того, какъ велика ихъ вамовность предъ Богомъ: что пользы въ томъ? Это страшная забывчивость о себъ, — пагубный обманъ самообольщенія.

Обаче себе плачите и чадь вашихь. Почему присоединиль Спаситель къ плачу о себъ плачь о дътяхь? Ахъ! любящее сердце Его не безъ трепета напоминаетъ о страшномъ приговоръ, какой произнесли Іудеи не только на себя, но и на дътей своихъ предъ Пилатомъ: кром Его на насъ и на чадъхъ нашихъ, кричали они (Мате. 27, 25). Спаситель вразумляетъ дшерей јерусалимскихъ, что злоба сама призвала на дътей своихъ гиъвъ Божій, и что надобно горько плакать и за нихъ предъ Богомъ, чтобы живою върою въ Спасителя міра привлечь на себя и на нихъ благодать прощенія въ гръхахъ.

Яко се дніе грядуть, вы няже рекуть: блаженны неплоды и утробы, яже не родиша, и сосцы, яже не дошив (ст. 29).

Дъти — предметъ воздыханій и надеждъ сладкихъ для женъ; особенно же у Гудеевъ бездътство считалось самымъ тяжелымъ несчастіемъ (1 Цар. 1, 5, 20). Дажды имь утробу неплодящую и сосцы сухи, молился Пророкъ, призывая гиввъ Божій на богоотступнаго Ефрема (Осів 9, 14). Потому дойдти до того, чтобы завидовать бездетнымъ, означало крайность бедствія. Такъ Спасятель указываеть близкую грозную будущность, когда до того прострутся ужасы истребленія людей въ Герусалимь, что будутъ горевать о томъ, что Богъ не далъ безплоднаго чрева и сухихъ соспевъ. Война, голодъ и язва, свиръпствовавшія при окончательномъ разрушеній Іерусалим во время Тита, изливали свою лютость особенно надъ матерями еврейскими: голодъ доходилъ до того, что матери разали детей въ пищу себа и другимъ детямъ; она завидовали бездетнымъ женамъ, потому что те не терзались муками за дётей, при взгляде на то, какъ истребляль ихъ послъ меча голодъ, послъ голода моръ.

Тогда начнуть глаголати горамь: падите на ны, и холмамь: покрыйте ны (ст. 30).

Бъдствія будуть такъ велики, что несчастные отъ ужаса пожелають быть погребенными подъ развалинами горъ, разрушаемыхъ землетрясеніемъ. Во время разрушенія Іерусалима это исполнилось до нъкоторой степени. Еврен бросались тогда въ ущелья горъ, искали спасенія въ развалинахъ скалъ; Римляне в тамъ находили ихъ и иныхъ предавали мечу, другихъ обрекали плъну. Но происходившее тогда не вполнъ выражало собою то, что предсказываетъ Спаситель. Полное исполнение пророчества Христова относится ко времени последняго страшнаго суда Божія. Тайновидъцъ Іоаннъ, изображая ужасы нечестивыхъ невъровъ, трепещущихъ предъ судомъ Агнца, повторяеть слова Спасителя и уясняеть смыслъ ихъ. И глаголаша горамь и каменію: падите на ны и покрыйте ны отъ лица Съдящаю на престоль и отъ гнъса Агича (Апок. 6, 16). Такъ Спаситель въ своемъ пророчествъ является Спасителемъ всего міра; Онъ объемлетъ заботою Своею все человъчество и съ любовію столько же мудрою, сколько и нъжною, предостерегаеть гръшниковъ всего міра отъ грозной участи, готовой для нихъ на последнемъ всемірномъ суде.

Аще вы суровь древь сіл творять: вы суст что будеть (ст. 31).

Спаситель сравниваетъ Себя съ деревомъ свѣжимъ, полнымъ живительныхъ соковъ и плодовитымъ, по той невинности, которую призналъ въ Немъ даже и Пилатъ, и по тѣмъ благотвореніямъ Его, которыхъ очевидцами были Іудеи. А людей подобныхъ Каіаеѣ сравниваетъ съ сухимъ деревомъ, безжизненнымъ и годнымъ только на

сожженіе. Пророви называли нечестивых соломою и гнѣвъ Божій на нихъ огнемъ (Ис. 5, 24, 33, 11. Авд. 1, 18. Мал. 4, 1). Спаситель указываеть особенно на извъстное Іудеямъ изреченіе книги Притчей: аще праведникь едва спасется, едва остается безъ испытаній: нечестивый и гръшный гдъ явится (Прит. 11, 31)?

Вотъ основаніе тому, почему надобно людямъ плакать и сокрушаться о себъ. И подлинно, что страшнаго заключають въ себв всв страданія — какъ праведнаго, такъ и гръшнаго? Ничего болъе, кромъ гръха, прощаемаго или наказываемаго. Страданія Спасителя изображають въ себъ судъ милости Божіей и указывають на судъ Правды ввчной. Апостоль Павель учить нась о Христв, что Бож предположи Его очищение вырою вы крови Его, вы явление правды своей (Рим. 3, 23). Это значить, что страждущій Спаситель нашъ представляеть намъ живой образъ тому, какъ строга правда Божія. Она подвергаетъ Его безславію и мукамъ за гръшныхъ людей, тогда какъ Самъ Онъ безгръщенъ. Если же не пощадила она Того, на чьей жизни и тть ни одного пятна: что будетъ съ нераскаянными гръшниками? Ихъ ждетъ судъ гивва Божія, казнь неумолимой правды Божіей, мученіе безъ конца, страданіе безъ отрады и надеждъ. Спаситель міра удовлетвориль Правд'я Божіей и за распинателей Своихъ, удовлетворилъ за гръшниковъ всъхъ временъ: но надобно, чтобы оправданіе Его усвоено было нами, вменно сокрушениемъ я върою живою. Покайтеся убо и обратитеся, да очиститеся от гръхь вашихь, яко да пріидуть времена прохладна оть лица Господия (Дъян. 3, 19), сказано распинателямъ Іисуса.

Слушатели мов! Забывая о своихъ страданіяхъ Гос-

подь съ скорбію любви говорить намъ, чтобы озаботились мы участію, какую готовять намъ наши грѣхи. Еще ли обольшаться намъ надеждами на безопасность свою? Еще ли пренебрегать заботою о насъ Любви небесной? О! не будемъ легкомысленны, не будемъ страшно забывчивы о правахъ грозной Правды Божіей! Будемъ плакать о себѣ, будемъ лить слезы о грѣхахъ своихъ, по наставленію Господа, чтобы не постигь насъ грозный судъ Божій.

Отпы и матери! Послушайтесь любящаго васъ Господа: плачьте о себъ и о дътяхъ вашихъ, пока есть время. Или вы не знаете, о чемъ вамъ плакать? О! плачьте о себъ, что такъ много ошибокъ, такъ много проступковъ, такъ много опущеній допущено вами противъ обязанностей вашихъ въ себъ и Господу; плачьте и за дътей вашихъ. Ахъ! много слезъ вамъ надобно лить за нихъ. Подумайте: если примъръ жизни вашей не тольво не училъ ихъ добру, а портилъ ихъ, обучая воспрівмчивыя души ихъ порокамъ; если воспитаниемъ и образованіемъ готовили вы изънихътолько усердныхъ слугъ лукаваго міра, а вовсе не чадъ Христовыхъ: ужели погибель ихъ не падетъ на ваши головы? О! убойтесь суда Божія: онъ строгъ и точенъ въ дознаніи виновныхъ и ихъ винъ. Убойтесь суда Божія: онъ не такъ будетъ судить о вашемъ долгь по отношенію къ детямъ, какъ учить васъ судить міръ лукавый. — По правиламъ света вы заботитесь только о томъ, чтобы дети ваши были счастливы и извъстны въ свътъ, блистали умомъ и красотой, почестями и нарядами и не думаете, что для въчности все это не нужно и даже можеть быть вредно: вы заботитесь о ненужномъ и вовсе не думаете о самомъ неизбъжномъ,

- не думаете, что кровь, пролитая Господомъ за васъ и дътей вашихъ, и вами и дътьми остается въ забытън, какъ ничего не стоющая, какъ ни къ чему не нужная, и вы и дъти ваши едва холодною душою кое-когда касаетесь имени единственнаго Спасителя Іисуса. Содрогнитесь, не падетъ ли пренебрегаемая кровь Господа на васъ и дътей вашихъ?
- О, други мои! не любимъ ли мы болѣе міръ, нежели Бога, болѣе землю, нежели небо, болѣе волю страстей порочныхъ, нежели заповѣди Господа, болѣе нечестіе, нежели благочестіе, болѣе погибель, чѣмъ спасеніе души? Чего жъ мы ждемъ себѣ? Ждемъ ли, или не ждемъ, но придетъ день гнѣва и суда, день мщенія и правды грозной. Продолжаетъ терпѣть (насъ) Господь, да вси въ покаяніе пріидуть (2 Петр. 3, 19). Но не льститеся, Богь поругаемь не бываеть (Гал. 6, 6).
- О, Христе Спасителю нашъ! О, Любящій и не любящихъ Тебя гръшниковъ! Пошли намъ духъ сокрушенія о гръхахъ нашихъ. Вдохни въ сердца наши раскаяніе потеряннаго сына, чтобы вмъстъ съ нимъ взывали сердца наши: Отие! согръшили мы на небо и предъ Тобою, недостойны мы считаться дътьми Твоими, прими насъ хотя въ наемниковъ дому Твоего, да славимъ благость Твою во времени и въ въчности! Аминь.

### БЕСБДА 16.

#### РАСПЯТІЕ СПАСИТЕЛЯ.

Maps. 15, 22, 23. Ays. 23, 32, 34 Mare. 27, 33, 34. Ioan. 19, 18.

Вотъ Інсусъ и на Голгоов! Вотъ Онъ распинается какъ злодъй! Какая мрачная картина, только не для въры! Не напрасно же небожители Мочсей и Илія сходили съ неба на Өаворъ, чтобы бесъдовать объ исходъ, который Іпсусу надлежало имъть въ Іерусалимъ (Лук. 9, 51). Значитъ крестъ Інсусовъ — такая тайна, которую желали видъть самые небожители. Приступимъ же съ благоговъніемъ къ Голгоов и посмотримъ съ върою любви богобоязненной на распятіе Іисуса.

И приведоша Его на Голгову, мъсто, еже есть сказаемо лобное мъсто (Марк. 15, 22).

Еврейское Голголеов, сиро-халдейское Гюлгова означаеть лобь, черепъ головной (4 Цар. 9, 35) и присвоено земной возвышенности, расположенной за стънами Іерусалима, гдъ совершалась смертная вазнь надъ преступниками. Не станемъ настаивать на то, что не это назначеніе мъста сообщило мъсту названіе Голговы, а будто погребенная туть голова Адамова оставила за мъстомъ такое имя \*). Обратимся лучше за наставленіями о Голговъ къ откровенію Божію. — Надобно быть тому, говориль Спаситель Іудеямъ, чтобы дълатели виноградника

<sup>\*)</sup> Ieponum Comm. ad Matth. c. 27.

убили Наследника вне виноградника (Мато. 21, 39, 38). И вотъ исполняется слово Его: Онъ распинается на Голгоов. Значить, Голгооа была избрана для смерти Самимъ Івсусомъ. Но ужели безъ всякаго взгляда на чтолибо высшее? О, нътъ! Апостолъ учитъ насъ: «поелику тъла тъхъ животныхъ, которыхъ кровь первосвященникъ вносить для очищенія грівка во святилище, сожигаются за станомъ, то и Іисусъ, дабы освятить народъ Своею вровію, благоволиль пострадать за вратами» (Евр. 13, 11, 12). Видите, выборъ мъста смерти сдъланъ согласно съ знаменованіемъ самой смерти. Смерть Христова, какъ смерть очистительная за грвии людей, должна была совершиться за городомъ. Такъ назначено въ прообразованіяхъ закона! Тамъ животное, на которое первосвященникъ возлагалъ гръхи всего народа, изгоняемо было за станъ народный, и за станомъ же сожигались тёла жевотныхъ, которыхъ кровь приносилась для очищенія гръха (Лев. 16, 26, 29). И такъ самое мъсто смерти Інсусовой говорить Еврею, что это смерть ожиданнаго Мессів. Самое мъсто смерти Інсусовой говорить, что Інсусь умеръ тамъ, гдв надлежало умереть Искупителю міра, по проповъди ветхаго завъта. Враги Інсуса не понимали того.

И даяху Ему пити есмирнисмено вино, Онъ же не пріять (ст. 23).

По общему обыкновенію предъраспитіємъ повли осужденнаго виномъ, смѣшаннымъ съ смирною. Это питье производило омраченіе разсудка и раздраженіе чувствъ. И въ слѣдствіе того несчастный распинаемый, по крайней мѣрѣ, въ первыя минуты не вполнѣ сознавалъ и чувствовалъ муки распитія. Такое питье подносили и Христу Іисусу предъраспитіємъ. — При всемъ томъ, что Его яз-

 мученнаго ожидали жестокія страданія на креств, Онъ не приняль питія омрачающаго. Добровольно предаль Онъ Себя въ руки враговъ; съ полнымъ сознаніемъ, съ полною свободою духа, Онъ хочетъ терпъть и муки распятія.

Св. Матосй пишеть: даша Ему пити оцеть съ жел-

Особое ли это было питье отъ того, о которомъ говоритъ св. Маркъ? Безъ сомивнія особое. Тамъ — вино, здёсь уксусъ, котораго по свидётельству св. Іоанна (19, 29) полный сосудъ стоялъ при креств. Того питья не иринялъ Онъ, котя его подавала рука состраданія. Уксусъ съ желчію могла поднесть только злость врага, и однако Іисусъ отвёдалъ этого питья. Что жъ за мысль въ послёднемъ двйствіи? Спаситель отвёдалъ питья, поданнаго врагами, чтобы видёли, какъ сами враги исполняютъ надъ Нимъ пророчество пъвца святаго: И даша въ сиъдъ Мою желчь (Псал. 68, 22).

Идъ же распяша Его (Іоан. 19, 28).

Какъ это совершилось?

Обыкновенно крестъ ставили прежде, потомъ уже пригвождали къ нему осужденнаго 1). — Отсюда выраженія — восходить, быть подняту, быть вознесену на кресть 2). Такъ распять быль и Спаситель нашъ, о чемъ Онъ предсказываль прежде, когда говорилъ: егда вознесень буду от земли, вся привлеку къ Себт (Іоан. 12, 32). Какъ пречистыя руки Спасителя, такъ и ноги Его пригвождены были къ кресту, каждая особымъ гвоздемъ, что видно и изъ словъ Его — Воскресшаго, когда пока-

<sup>1)</sup> Ioc. Фланій, о войнъ іуд. 7, 6, 4.

<sup>2)</sup> Cicero in Verrem V. 66.

зываль Онъ ученикамъ и Оомъ язвы гвоздинныя на рукахъ и на ногахъ (Лук. 24, 39. Іоан. 20, 20, 29). «Слова: Ископаша руць Мои и нозь Мои, указывали на гвозди, которыми на крестъ прибиты были руки и ноги Его», пишетъ св. Іустинъ ¹). «Поставь человъка съ распростертыми руками и ты будещь имъть образъ креста», говоритъ другой древній учитель ²). Св. Ириней пишетъ: «у креста пять концовъ: два по длинъ, два по ширинъ и одинъ по срединъ, гдъ покоится пригвождаемый ко кресту» ²).

Какова была эта казнь — распятіе?

Только безчеловъче язычества и могло придумать такую страшную казнь. Даже одинъ изъ язычниковъ говорилъ, что, это — казнь самая жестокая и самая ужасная, отъ которой надлежало бы освободить и глазъ и ухо я самую мысль человъческую» ().

Распятіе на крестъ — казнь самая мучительная и позорная. И ее-то подъялъ Христосъ Іисусъ!

Жестокость мукъ распятія признана изслъдованіями врачей.

а) Ни на одной части тъла нашего нътъ столько вервовъ и мелкихъ жилъ, какъ на ладоняхъ рукъ и ногъ, а

<sup>1)</sup> Anogoris Huneparopy § 48. Tome By past. Co Truconous p. 384. Teptyssiant adv. Marcion. 3, 19; cs. Espent Cup. Thop. 5, 166. 177. Hapin, in Ps. 143.
Ca. Habra Mostellaria act. 2. Sc. 1, v. 12. Ego dabo ei talentum, primus qui in crucem excurrerit, sed ea lege, ut offigantur bis pedes, bis brachia.

<sup>2)</sup> Teptyllian's sdv. Nationes 1, 12. Hpmmel adv. hoves. 5, 17.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Adver. heres, 2, 42. св. lустинъ: «по средний столна какъ рогъв — съдалище. Disl. cum Tryphone. О подножни на вреств Христовомъ первый говоч<sup>итъ</sup>, уже въ VI въкъ, Григорій Турскій (Похвала мучениканъ ки. І г.з. о). Такое поданее съндътельство мало заслуживаетъ въры и возбужаветъ мысль, что съ VI въкъ подножнетъ закъпили съдалище, о которомъ съ того времени почти вовсе не уноминается.

<sup>4)</sup> Cicero in Verrem. V, 66.

самое легкое повреждение даже одного нерва причиняетъ мучительную боль. Когда же столько нервовъ и жилъ было придавлено, повреждено, разодрано гвоздями на пречистыхъ рукахъ и ногахъ Спасителя: какую страшную муку терпълъ Онъ!

- б) Не естественное, насильственное, положеніе распятаго тіза само по себі весьма тягостно; тяжесть тіза висить на прибитых рукахь, и пригвожденныя ноги не облегчають ея, боль прибитых рукь и ногь не дозволяеть сділать ни малійшаго движенія, въ облегченіе насильственнаго положенія тіла; и чімь доліє, тімь невыносиміе становится эта неестественность положенія, тогда какь тяжесть повисшаго тіла чась оть часу боліє раздираеть нервы и усиливаеть страданія.
- в) Вийстй съ тимъ язвы рукъ и ногъ чимъ долже остаются на открытомъ воздухи, тимъ болже воспаляются и становятся жгучими.
- г) Наконецъ кровь, при насильственномъ положеніи распятаго тѣла, когда повреждено столько нервовъ и жилъ, не можетъ имѣтъ правильнаго обращенія; она приливаетъ къ головѣ, не имѣетъ свободнаго перехода ни изъ правой стороны сердца, ни изъ легкаго въ лѣвую сторону сердца, и безъ того полную кровью. Отъ того въ сердцѣ происходитъ мучительная тоска, а въ головѣ круженіе.

Безчестве крестной казни превышало самую жестокость ея, въ лицъ Спасителя нашего.

Чёмъ обым казнь крестная въ глазахъ язычниковъ? Римляне осуждали на крестъ только самыхъ отверженныхъ злодевъ, — убійцъ, бунтовщиковъ и присуждали къ ней только рабовъ. И вотъ въ число какихъ людей

включенъ Інсусъ Христосъ въ глазахъ языческаго міра! Потому-то проповѣдь о крестѣ, какъ говоритъ Апостолъ, для Еллиновъ безуміе, крайняя глупость (1 Кор. 1, 23). «Вы почитаете, говорили язычники христіанамъ, не только человѣка, но, что безчестно и для людей низкизъ, убитаго казнію крестною» 1). «Ихъ Учитель убить на крестѣ», говорилъ Цельсъ, въ полномъ убѣжденіи, что ничего не могъ сказать хуже того о Христѣ Інсусѣ 2).

Какъ смотръли на эту казнь Еврен?

У Іудеевъ висѣть на деревѣ значило тоже, что быть проклятымъ, исключеннымъ изъ общества гражданскаго и религознаго (Втор. 21, 23). И это еще относилось къ тѣмъ, которые, бывъ побиты камнями, вѣшаемы быль на дерево. — Что же думалъ Еврей о томъ, кто живой, руками нечистыхъ язычниковъ, повѣпіенъ былъ на крестѣ? Для Іудея это былъ проклятый изъ проклятыхъ. Апостолъ говоритъ, что проповѣдь о силѣ креста для Іудеевъ — предметъ соблазна (1 Кор. 1, 23).

Вспомните же после сего о томъ, что распятый Інсусъ есть Господь славы (1 Кор. 2, 8), образъ Бога Отца и истинный Сынъ Божій (Фил. 2, 8), Владыка неба и земли (Іоан. 1, 1 — 4), и измерьте, если можете, глубныу смиренія Его, смирившагося до креста. Божество не терпело мукъ распятія: но при личномъ соединеніи Божества съ человечествомъ въ Інсусе Христе, Божество Інсуса терпело позоръ распятія. Апостоль поучаеть насы: Иже во образь Божій сый не считаль за хищеніе быти равень Богу... но смириль себе, послушань облек даже до смерти, смерти же крестный (Фил. 2, 8). Тяжесть сего

<sup>1)</sup> У Apнosis cont. gent. lib. 1. n. 36.

<sup>2)</sup> y Opureua, cont. Cels. lib. 6. n. 31. Tome lib. 2 n. 3. 8. 9. 31.

смиренія можеть быть измірена только безпредільностію люби и силы Сына Божія.

Къ чему же все это?

Вавилонъ духовный понынѣ одинаковъ къ Тебѣ, сладчайшій Іисусе (Апок. 11, 8)! Онъ злобно насмѣхается надъ распятіемъ Твоимъ вмѣстѣ съ Синедріономъ и вмѣстѣ съ язычествомъ ничего особеннаго кромѣ смерти невинности не видитъ на крестѣ Твоемъ (1 Кор. 1, 23).

Но не напрасно, слушатели, великій Апостолъ не хотълъ ничего знать болъе, кромъ Іисуса распятаго (1 Кор. 2, 2). Что показываетъ намъ откровение Божие въ распятомъ Інсусъ? Оно учить: Его же предположи Богь очищеніе впрою вь крови Его, вь явленій правды Своея (Рим. 3, 26). Видите, Інсусъ есть жертва, умилостивляющая за людей. Какимъ образомъ? Ученіемъ ли Его или нашимъ повивовеніемъ ученію Его? Нътъ, а кровію Его. И замътъте еще: такое значеніе крови Христовой не есть плодъ мудрованія произвольнаго; ність, Самъ Богь назначиль, Самъ Богъ опредълиль быть тому. Его же предположи Богг. Христось за всъх умре, да живущи не кт тому себь живуть, но умершему за нижь, говорить въ одномъ посланія св. Павелъ (2 Кор. 5, 15). И онъ же въ другомъ пишетъ: куплени есте цъною (1 Кор. 6, 20). Видите, еслибы смерть Христова была не болве, какъ примъръ неповинной смерти: то непонятно, почему только для одного Інсуса должны мы жить, когда много было и другихъ невинныхъ страдальцевъ? Съ другой стороны Апостоль не объщаеть намь прощенія грёховь за нашу святую жизнь: но тёмъ самымъ, что за насъ умеръ Христосъ, что мы куплены дорогою поною, побуждаеть насъ жить свято. — Апостоль, говоря въ одномъ месте о великой цвнв, уплаченной за насъ, а въ другомъ показывая въ Іисусъ Христъ Того, Кто за всъхъ умеръ, объясняеть для насъ однъ слова свои другими. Слова: Христосъ за всъхъ умре означають тоже, что Христосъ умеръ, какъ искупительная жертва за человъчество. Значить, смерть Его не то, что одно лишь наставление о терпълевомъ перенесения бъдствий незаслуженныхъ; нътъ, она есть та смерть, которую заслужило человъчество преступное и которую Іисусъ претерпълъ виъсто всъхъ людей. Что составляло главное содержание проповъди Апостоловъ міру? Главное содержание ихъ проповъди была мысль, яко Христосъ умре гръхъ нашихъ ради, по писаниемь (1 Кор. 15, 3).

И въ чемъ нуждается бъдная душа наша, если не прежде всего въ Искупителъ міра? Присмотрамся къ ней внимательно. Съ юности до гроба всё мы грешники, всё виновны предъ Богомъ. А что можемъ мы сдёлать для своего оправданія предъ Богомъ? Пусть мы будемъ искренно каяться въ гръхахъ своихъ: но никакое раскаяніе не дълаеть виновнаго невиннымъ, оно только объявляеть вины его; никакое раскаяніе не уничтожаєть последствій греха; — оне не во власти воли нашей. — Не можемъ мы примирить съ собою Бога и лучшею жизнію: живя лучшимъ образомъ мы выполняемъ только долгъ нашъ, а старые долги все остаются за нами; между тъмъ лучшая жизнь, самая строгая жизнь, не допускаетъ ли много такого, что возлагаетъ на насъ новыя вины предъ Богомъ? Когда-то люди приносили, а иные и ныих приносять, жертвы очистительныя, жертвы примирительныя. Но — онт-то и выражають вопль человтчества о нужде его въ Примирителе. Оне-то и говорять

громко, что какъ на глубоко пало человъчество, оно сознаетъ, оно чувствуетъ нужду въ очищени и Очиститель, въ примирени и Примиритель. Иначе, кровь животныхъ можетъ ли очистить нечистую совъсть отъ гръ ковъ? И имъетъ ли право человъкъ располагать для своей пользы тъмъ, что не составляетъ его собственности? Какъ же человъчеству, какъ бъдной душъ нашей не принять Того, Кто по всему въ состояни примирить Правду Божно съ виновнымъ человъчествомъ?

Крестныя страданія не много значили бы предъ безпредѣльною Правдою Божією, еслибы понесъ ихъ только праведвый сынъ человѣческій. Но крестное смиреніє Сына Божія — вполнѣ достовная плата безпредѣльной Правдѣ. Христосъ Інсусъ духомъ вѣчнымъ принесъ Себя Богу, по Апостолу (Евр. 9, 14), или какъ Самъ Онъ говорилъ, жертвуя Собою, дъйствовалъ Онъ по своей Божественной, ни отъ кого не зависимой и благой волѣ (Іоан. 10, 12). Крестный позоръ перенесъ изъ послушанія волѣ Отца во образю Божій сый (Фил. 2, 8).

Не сообразно съ Правдою Божіею винить и наказывать Невиннаго за виновныхъ? Это было бы такъ, еслибы Праведникъ Іисусъ противъ воли Своей преданъ былъ страданіямъ за насъ виновыхъ. Но мм видъли, какъ Госнодь Іисусъ имълъ много случаевъ и возможности избавиться отъ незаслуженныхъ страданій и не уклонился отъ нихъ; съ полною свободою предалъ Онъ Себя Самъ въ руки враговъ, съ полною свободою рёмился терпёть страданія креста, отклонивъ и питье омрачающее. По Своей волё принялъ Онъ на Себя вины человёчества и добровольно рёшился вытериёть наказаніе за нихъ. Послё того Правда Божія подвергала наказанію уже не Пра-

ведника, а Того, Кто явился предъ Нею въ лицъ виновнаго человъчества.

Въ какомъ дивномъ свете открылась на Голгоов слава Божества! Если не видять ея люди, надобно жальть ихъ, что худо видятъ. Сынъ Божій, принявъ на Себя ляпе человъка гръшника, пострадалъ за гръшника. Можно ди представить себъ любовь выше сей любви? Если сотвореніе человъка есть діло любви Божіей: то искупленіе міра самопожертвованіемъ Сына Божія есть чудо любви Божіей; могь ли человіть грішнить ожидать, чтобы до того простерлась любовь Неба въ нему, какъ видить онъ ее на кресть? Отецъ небесный съ любовію приняль подвигь безпредельной любви Сына. Безпредъльная любовь Сына приноситъ Себя въ жертву на олтаръ крестномъ, чтобы возвъстить небу и земль о неприкосновенных правахъ Въчной Правды. Сего ради любить Мя Отець, яко Азь душу Мою полагаю, да паки прішму ю (Іоан. 10, 17): такъ свидѣтельствоваль Сынъ Fowitt.

Распятый Іисусе! Смирившій Себя до креста Сынъ Божій! искреннямъ сердцемъ, благоговъйною душею попокланяемся Тебъ, Спасателю нашему, Достоинъ еси Агнець заколенный пріяти силу и богатство, и премудрость и кръпость, и честь и славу. Искупиль еси Богови насъ кровію Своею оть всякаго кольна и языка людей 
и племень. Съдящему на престоль и Агнцу благословеніе 
и честь, и слава и держава, во въки въковь (Апок. 5, 9, 
12, 13). Амянь.

## БЕСБДА 17.

РАСИЯТІЕ РАЗБОЙНИКОВЪ, НАДИИСЬ НА КРЕСТВ, РАЗДВЛЪ ОДЕЖДЪ.

Maps. 15, 24-28. Ioan. 19, 19-24. Marc. 27, 35, 38. Jyr. 28, 38.

Позорна была казнь, къ которой присудили Інсуса Христа Синедріонъ и Пилатъ. Но Божественная слава Інсуса просіявала сквозь мракъ униженія и безчестія. Распятіе разбойниковъ по сторонамъ Інсуса, надпись на креств Его, раздълъ одеждъ Его суть обстоятельства, которыя по намъренію людей клонились къ униженію Інсуса Христа, по устроенію высшему приносятъ славу Ему.

И ст ним распяша два разбойника, единаго одесную и единаго ошуюю Его (Марк. 15, 27).

По расчету Синедріона это значило, что Іисусъ Храстосъ — такой же преступникъ, какъ разбойники и даже Онъ — глава ихъ, какъ занимающій между ними самое видное мъсто. Злоба Синедріона не довольствовалась позорною казнію Спасителя: ей хотълось еще увеличить посрамленіе Іисуса; ей хотълось, чтобы народъ видълъ, въ ряду какихъ людей считается Учитель назорейскій!

И сбыстся писаніе, еже глаголеть: и со беззаконными вмпнися (ст. 28).

Злоба Синедріона хотела какъ можно боле унизить и посрамить Іисуса Христа: а вышло то, что она только увеличивала славу Его. Тогда, какъ действовала она противъ Іисуса, она списывала со словъ Пророка о Страдальпта — Рабъ Іеговы изображеніе Мессіи Іисуса. Исаія писаль о Рабъ Іеговы: «Онъ предаль душу Свою на смерть и къ беззаконнымъ причтенъ и понесъ грѣхи многихъ и ходатайствоваль за преступниковъ» (Иса. 53, 12). Мы видъли прежде, какъ многія черты Мессіи изъ пророчества Исаіи о Рабъ Іеговы уже вошли въ исторію страданій Спасителя. Синедріонъ приняль на себя внести еще одну черту. По его домогательству Іисусъ причтенъ къ беззаконнымъ. Итакъ Іисусъ — Рабъ Іеговы, но распоряженію небесному, которое насмѣхается надъраспоряженіемъ Синедріона. По воль Промысла, Синедріонъ, противъ воли своей, подтверждаетъ достоинство Мессіи Іисуса. Такъ неръдко и въ другихъ случаяхъ небесный Промыслитель посиъвается надъраспоряженіямя страстей человъческихъ!

Написа же и титла Пилать и положи на кресть: бъ же написано: Іисусь Назорянинь Царь іудейскій. Сего же титла мнози чтоша оть Іудей (Іоан. 19, 19, 20).

Обывновеннымъ дёломъ было, что надъглавою осужденнаго на распятіе означали вину, за которую распятъ осужденный <sup>\*</sup>). И надъ главою Інсуса написана была вина (Мате. 27, 37). Но какъ много особеннаго оказалось въ этомъ случав! Содержаніе надписи: Інсусъ Назорянвиъ Царь іудейскій. Что хотёлъ сказать этимъ Пилатъ? На первый взглядъ надпись выражала ту самую вину, за которую требовалъ Синедріонъ Інсуса на смерть, — присвоеніе царскаго достоинства. Но надпись не ясна. Не видно, присвоялъ ли себѣ это достоинство Самъ Інсусъ, вли присвоялъ Ему другіе? Признавали ли Его Іудеи Ца-

<sup>\*)</sup> Cooronia Domitian, c. 10. Caligula, c. 22.

ремъ и только намъннически выдали своего Царя врагамъ, или, не имъя причинъ почитать Его Царемъ, предали Его въ руки законной власти? Это — неопредъленность намъренная и очень непріятная для Свиедріона!

Надпись написана была на трехъ язывахъ, съ темъ, чтобы незнающій одного могь понимать ее на другомъ •или на третьемъ языкъ. Еврейскій языкъ пощимали тогда не всв Іудея, греческій языкъ быль общеупотребительный во всей римской имперіи; римскій языкъ оказывался нужнымъ по крайней мъръ для того, чтобы понимали, какая власть осуждала Інсуса. — Если же на цвлыхътрехъ языкахъ надпись говорила одно и тоже, чтобы только быть понятною всемъ: то это значило, что лице, о которомъ говорила надпись, есть лице важное. Такъ писались у Римлянъ надписи только для лицъ самыхъ высокихъ, для побъдоносныхъ полководцевъ и царей. — Следовательно видъ надписи придавалъ и отъ себя горечи Синедріону. — Зам'ятимъ еще, что по словамъ евангелиста положи надпись на кресть; следовательно она была на особой доскъ. Это несомнъчно и потому, что при благочестивой Еленъ надпись нашли лежавшею отдъльно отъ креста '). Такое положение надписи также выражало ея торжественность, непріятную для Синедріона.

Непріятную для него надпись «читали многіе изъ Іудеевъ»; — она скоро стала извъстною. Голгова такъ близка была къ Іерусалиму; а въ Іерусалимъ теперь было множество Іудеевъ изъ разныхъ стравъ. Итакъ неопредъленности надписи нельзя было исправить объясненіемъ значенія ея по мыслямъ Синедріона.

<sup>\*)</sup> Руониъ Hist. eccl. lib. 1. c. 7.

Глаголаху убо Пилату архієрее іудейстіи: не пиши — Царь іудейскій.... (ст. 21, 22).

Синедріонъ видълъ, что надпись Пилата была тонкою местію Синедріону; онъ даже, какъ видно, испугался послъдствій неопредъленности ея, потому что спъшиль просить Пилата о перемънъ ел. Понятно, что Еврей долженъ быль читать эту надпись съ негодованіемъ на Синедріонъ, оскорблявшій такъ торжественно Царя іудейскаго и съ тъмъ вмъсть чувство народной свободы. Синедріонъ просиль: не пиши — Царь іудейскій, но яко сами рече: Дарь есмь іудейскій. Въ последнемъ виде позоръ надписи въ глазахъ народа падалъ бы конечно на самого Іисуса; по крайней мъръ легко было бы придать ей такое значение и волновать народъ негодованиемъ противъ распятаго, какъ противъ самозванца царя. Но Пилатъ, столько уступившій Синедріону въ оскорбленіи совъсти, не хотълъ болъе уступать, уже и по одной гордости. — Съ гордостію Римлянина отвітчаль онъ Синедріону: «Что написано, останется написаннымъ», перемены не будетъ.

Такъ Пилатъ хотълъ мстить Синедріону. Но въ тоже время ненамъренно, безсознательно, былъ онъ проповъдникомъ великихъ истинъ. «Пилатъ, скажемъ словами блаженнаго Августина, что написалъ, то написалъ: такъ какъ Господь что сказалъ, то сказалъ. Онъ сказалъ: Я Царъ, поставленный надъ Сіономъ (Псал. 2, 31); сказалъ, что Ему должно пострадать, дабы войти въ славу Свою. Оставалось провозгласить новаго Царя. И Пилатъ язычникъ торжественно провозглащаетъ Его, на перекоръ властямъ іудейскимъ. Здёсь и пророческій символъ событій, имъвшихъ вскоръ послъдовать. Народъ іудейскій

увидѣлъ и къ посрамленію своему видитъ, какъ народы языческіе одинъ за другимъ признаютъ распятаго Іисуса своимъ Царемъ, Спасителемъ и Господомъ» а).

Воины егда пропяша Іисуса, пріяша ризы Его и сотвориша четыре части.... (Іоан. 19, 23, 24).

Окончивъ распятіе Спасителя, воины раздълили между собою одежды Его. Такъ бывало по принятому обычаю, что одежды осужденных на распятіе обращались въ собственность распинавшихъ воиновъ. Но при дъленів одеждъ Інсуса открылась особенность. Всв другія одежды, кромъ хитона, они раздълили на четыре части, разодравъ то на части, что не могло достаться всемъ. Но хитона Спасителева жаль было раздирать на части. Хитонъ не былъ сшитый, а весь тканый. Таковъ былъ хитонъ священниковъ и первосвященниковъ іудейскихъ (Исх. 39, 27). По преданію, хитонъ Спасителя быль приготовленъ руками самой Богоматери. Воины положили бросить о немъ жребій, кому достанется. Св. Іустинъ писаль Императору: «По распятів Его, распинавшіе Его бросвии жребій объ одеждь Его и раздылили по себь. А что это дъйствительно такъ было, можете узнать изъактовъ, составленныхъ при Понтів Пилатв» б).

Да сбудется писаніе, глаголющее: раздплиша ризы Моя себь и о иматисмь Моей меташа жеребій. Воины убо сіе сотвориша (ст. 24). Воины бросили жребій о хитонь по своему расчету: а воля Божія творила свое, — она выполняла то, чему надлежало быть, по ея изволенію, давно открытому въ Цисанів. Исполнилось теперь пред-

a) In Johan, tract. 117.

б Апологія Импер. \$ 45. (\$ 35, р. 211).

сказанное Давидомъ — (въ Псал. 21, 19). Слова Давида были въ собственномъ смыслъ пророчество о Мессіи. Надобно было встрътиться не только такой странности, чтобы рѣшились, не при грабежѣ, дѣлить одежды, но надлежало случиться, и тому, чтобы объ одной изъ одеждъ бросили жребій. Такъ это были слова страждущаго Мессіи, который долженъ былъ умереть въ позорной наготѣ, преслѣдуемый ожесточенною ненавистію враговъ.

О, Господи Інсусе! велика милость Твоя будетъ къ намъ, если и послъдній вздохъ нашъ будетъ хвалою Тебъ, распявшійся за насъ Спасителю нашъ! Аминь.

.1

)n-

4,

,53d 19 19

Mi.

ALG.

9 EX

eu.

Pем

₩ H:

ðór.

0

ЙiЮ

MO.

## БЕСБДА 18.

МОЛИТВА ЗА РАСПИНАТЕЛЕЙ.

Лук. 23, 34.

Покорный воль Отца небеснаго, върный любви Своей къ людамъ, Господь Інсусъ предоставилъ врагамъ Своимъ дълать съ Нимъ все, что хотъли. Жестокость ихъ къ Нему была безчеловъчна; несправедливость вхъ, предавшая такому безчестію благотворившаго имъ Сына Божія, была слишкомъ велика. Но Онъ не останавливаль ихъ. Онъ молчалъ, когда поднимали Его на крестъ; молчалъ, когда пригвождали Его ко кресту; молчалъ, когда позорное распятіе Его окружали новымъ позоромъ, — распятіемъ злодъевъ по сторонамъ Его; Онъ

молчалъ, нока кончили весь позоръ распятія. — И тогда глаголаше. Какое же было первое слово Его на кресть?

Іисусь же глаголаше: Отче: отпусти имь: не выдять бо, что творять.

Вотъ первое слово Іисуса на кресть! Это слово есть молитва ко Отпу и какая молитва! Отче! говорить Івсусъ со креста. — Такъ и на кресть Онъ тотъ же, что на небь. И на кресть исповъдуетъ, что Онъ есть Сынъ Отпа небеснаго, что Онъ есть истинный Сынъ Божій въ самыя минуты позорной смерти, какъ и въ славъ въчности безпредъльной. Не по отношенію къ людямъ называетъ Онъ здъсь небеснаго Отпа Отцемъ. Иначе сказаль бы: отпусти дътямь Теоимъ. Ньтъ, какъ гласъ съ неба въ слухъ всего народа свидътельствоваль о Немъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный (Іоан. 12 — 28): такъ Онъ говоритъ со креста. Также, какъ при гробъ Лазари, называетъ Онъ теперь небеснаго Отпа Своимъ Отпемъ (Іоан. 11, 41).

Что же говорить Онъ предъ Отцемъ со креста? Слово ли жалобы на страданія Свой? — Нѣтъ! Слово ли укора безчеловѣчію враговъ Свойхъ? Нѣтъ! Слово ли негодованія на нечестіе ихъ? И того нѣтъ! Истреби ихъ, Госноди, дай мнѣ видѣть гнѣвъ Твой надъ ними, разсѣй ихъ за ихъ нечестіе, чтобы видѣли Твое вниманіе къ несправедливымъ страданіямъ моимъ. Такъ молился Пророкъ Іеремія (20, 18). Но не такъ молился Начальникъ спасевія нашего. Онъ забыль о Самомъ Себѣ, Онъ только любитъ другихъ.

Отие, отпусти имъ. — Цълая жизнь Его была любовію къ людямъ; любовію запечатлъваетъ Онъ и смерть Свою. Во всю жизнь Онъ былъ такъ кротокъ, что не

гасиль курящагося льна. Тоть же Онъ и на крестъ. Съ небесною кротостію умираетъ Онъ въ рукахъ враговъ Своихъ! Не говоритъ Онъ: Я прощаю, кота имълъ то право, котораго не имъютъ люди, имълъ власть прощать и осуждать, какъ Сынъ Божій (Іоан. 8, 11).

От ис, от пусти име. Если это молится не человъкъ и не Пророкъ, а Сынъ Божій: то безъ сомнѣнія это есть молитва Ходатая міра. Это — молитва Того, Кто приняль на Себя быть Примирителемъ неба съ землею; это молитва Того, Кто всегда живъ, чтобы ходатайствовать за грѣшниковъ (Евр. 7, 25); это молитва вѣчной любви, жертвующей Своею славою на крестѣ за виновное человѣчество! Пророкъ (Ис. 53, 12) говорилъ о Рабѣ Іеговы: «къ беззаконнымъ причтенъ и понесъ грѣхи многихъ и ходатайствовалъ за преступныхъ», или, какъ переводилъ древній еврейскій толкователь \*), «молился за грѣхи». И вотъ Інсусъ Христосъ исполняетъ слово Пророка о Ходатаѣ, въ слѣдъ за тѣмъ, какъ причтенъ Онъ къ злодѣямъ.

Отпусти име. Кто эти преступники, за которыхъ молять Онъ Отца? Преступники означены неопредъленно, общимъ указаніемъ: онв. И легко замѣтить, что это — неопредѣленность намѣренная; эта неопредѣленность допущена съ тѣмъ, чтобы включить въ кругъ молитвы какъ можно болѣе людей. Безъ сомнѣнія, ближайшіе преступники, которыхъ касается молитва, были распинавшіе Его: это видно в по связи повѣствованія св. Луки, который предъ тѣмъ говорнть о распинателяхъ воянахъ (Лук. 23, 33). Поелику же воины были вспол-

<sup>&#</sup>x27;) Таргумъ Іонасана.

нителями воли Свнедріона и Пилата и виновны были только тёмъ, что действовали не безъ увлеченія собственных страстей: то въ кругъ молитвы Іисусовой входили всё, которые действовали въ печальной исторіи распятаго Спасителя. Она включала въ свой кругъ первосвященниковъ и старейшинъ народа, вынудившихъ Пилата назначить крестную смерть Іисусу. Она относилась къ народу, который въ ослепленіи кричаль: кровь Его на наст и на чадыхъ нашихъ. Она касалась и наглыхъ рабовъ Синедріона и слабаго Пилата, касалась Петра, три раза отрекшагося отъ Іисуса, и прочихъ учениковъ, оставившихъ Учителя своего. Она простиралась на всёхъ грёшниковъ, чьи грёхи возвели Его на крестъ.

Не выдять бо, что творять. Великъ, страшно великъ грѣхъ, о прощеніи коего молитъ Отца Своего страждущій Спаситель. Это грёхъ распятія Сына Божія. Но основаніемъ прощенію предлагается ходатайство самого Сына Божія; а въ самихъ преступникахъ виною молитвы представляется ихъ невъдъніе. Не видями бо. Мы ошиблись бы, еслибы приняли это невъдъніе враговъ въ значенія слишкомъ тесномъ, въ значеніи неведенія невиннаго, или извинительнаго. Пророкъ Исаія такъ изображаетъ состояніе распинателей Раба Ісговы: вси яко овцы заблудихомь, человькь заблуди оть пути праваго (Ис. 53, 6). — Видите, это есть состояніе людей, уклонившихся отъ Бога по дикому произволу души и блуждающихъ въ непроходимой дебри безъ отчета. Такимъ образомъ тутъ есть и намеренныя лукавства и вместе темное неведеніе. — Не тоже ли было во врагахъ Іисуса? Намъренно увеличивали жестокость казни, и безъ того жестокой; намъренно увеличивали безславіе креста, самаго по себъ

позорнаго; намъренно преслъдовали виды страстей своихъ, и безъ того нечистыхъ. И однако вмъстъ съ тъмъ не понямали, кого вели на крестъ. Самые члены Синедріона, самые книжники и фарисеи, ослъщенные страстями своими, не понимали, кого распинали они. Еслибы знали, говоритъ Ап. Павелъ: то не распяли бы Господа славы (1 Кор. 2, 6, 8). «Я знаю, говоритъ св. Петръ Израильтянамъ въ Герусалимъ, я знаю, что вы, какъ и начальники ваши, сдълали сіе по невъдънію» (Дъян. 3, 17). — Народъ, какъ видъли мы, вовлеченъ былъ въ нечестіе противъ Іисуса наговорами фарисеевъ. Римскіе воины еще менъе знали Іисуса. Легкомысленный Пилатъ лучше ли зналъ себя, чъмъ грубые воины?

Впрочемъ, если въ основаніе молитвы о прощеніи распинателей, Спаситель поставляетъ невѣдѣніе ихъ: то это самое показываетъ, что для принятія прощенія необходимо сознаніе грѣховности дѣлъ, допущенныхъ во мракѣ невѣдѣнія. Ап. Петръ говоритъ тѣмъ, которые по невѣдѣнію убили Начальника жизни: покайтеся убо и обратитеся, да очиститеся от гръхова вашиха (Дѣян. 3, 19). И онъ же въ другой проповѣди къ Іудеямъ на ихъ вопросъ: что намъ дѣлать? отвѣчаль: покайтеся и да крестится кійждо васа во имя Іисуса Христа, во оставленів гръхова (Дѣян. 2, 37 — 38).— Отселѣ объясняется, почему не всѣ тѣ, за которыхъ молился Ходатай человѣковъ, получили прощеніе, а остались и умерли въ грѣхѣ. Отселѣ нонятно, какъ страшно состояніе грѣшника, когда видитъ онъ грѣхи свои и не приноситъ искренняго раскаянія.

Слушатели мон! воть какъ велика любовь сладчайшаго Івсуса къ гръшникамъ! Первое слово Его на крестъ — молитва ко Отцу за распинателей Своихъ. Намъ ли послу того не любить и не прощать ближнихъ? Намъ ле помнить обиды, которыя наносять намъ подобные намъ люди? Послъ молитвы Сына Божія за враговъ Его, значило ли бы что нибудь, еслибы и семьдесять семь разъ въ день простили мы согръщающаго предъ нами брата нашего (Мате. 18, 22)? — Онъ, Святый и Непорочный, Онъ, Сынъ Божій, преданный позору вреста, молился за враговъ Своихъ. Послъ того намъ гръшникамъ до расчетовъ ли съ должниками нашими, когда столько долговъ на нась предъ Богомъ? Ахъ! какъ можно меньше памяти о долгахъ брата и сестры, какъ можно больше снисхожденія къ брату и сестрь, какъ можно больше строгости въ судъ надъ самими собою: и мы нъсколькими ступенями станемъ ближе въ Господу нашему, и Господь приблизится въ намъ, потому что Онъ есть любовь. Простите, и вамъ простятъ. Врагъ твой слишкомъ жестокъ; оскорбившій тебя слишкомъ несправедливъ предъ тобой? Скажи о немъ въ молитвъ: Отче небесный! прости ему, - онъ такъ боленъ, душа его такъ страдаетъ отъ немощей, положение его такъ печально, — а онъ братъ мой и Твой сынъ. Неправды и оскорбленія брата, говорите вы, слишкомъ бользненно встревожили сердце, такъ что трудно остановить волненія души негодующей? Но въ такомъ случав особенно надобно молиться за брата. Какое чудесное действіе совершить эта молитва въ вашей душъ! Она и успоконтъ духъ вашъ и разширитъ сердце для высокой, небесной, любви; она исцълить раны души вашей и облечеть ее кротостію ангельскою. Говорять: переносить незаслуженную обиду значить не чувствовать своего достоинства? Но кто это такой праведникъ, который бы не заслужилъ никакой скорби?

Если ты готовъ говорить о себъ: я не знаю за собой нивакой вины: то за чъмъ тебъ Ходатай гръшниковъ? Удались отъ креста сего, здъсь плачутъ гръшники. Ахъ! нътъ, всъ мы — гръшники. И тогда, какъ при разстройствъ нашемъ преступное самолюбіе готово оправдывать насъ во всемъ, величіе духа нашего въ томъ и состоятъ, чтобы усмирять въ себъ тревожное самолюбіе и владъть собою. Потому-то христіанство — мужество высокое и мудрость небесная, — а все несогласное съ нымъ — мудрость не умная, вражда на Бога. Други мои! Благословите кленущія вы, добро творите ненавидящими васт, модитеся за теорящихи вами напасть и изгонящія вы, яко да будете сынове Отща вашего, Иже есть на небестьхи (Мате. 5, 44, 45).

Другое наставленіе Молящійся за распинателей своихъ преподаетъ тебъ, безъ мъры скорбящая о своихъ гръхахъ душа! Ты слышишь, ты видишь, — Онъ молится за всехъ техъ, которые возвели Его на крестъ. — Значить, Онъ молится за меня и за тебя и за всъхъ грашниковъ. Не оскорбляй же молитвы Его твоимъ уныніемъ, не полагай раны къ ранамъ Его твоимъ отчаяніемъ. — Какъ думать, что молитва любви Его не покроетъ предъ правдою Божіею твоихъ гртзовъ? Она покрываеть греми целаго міра. Что значать твои гремя? Тотъ, кому особенно открыты тайны любви Его, такъ объясняетъ намъ силу молитвы Его: аще кто согръшить, Ходатая имамы ко Отцу, Іисуса Христа Праведника (1 Іоан. 2, 1). Послъ того прочь уныніе в отчаяніе. Не дъла правды сами по себъ оправдывають насъ предъ Богомъ, не подвиги покаянія, не труды подвижничества. а живая въра въ Ходатая нашего Господа Івсуса. Какъ

бы на была велака часломъ, какъ бы на была велака по важности гръхи твои: пада съ сокрушеннымъ сердцемъ предъ распятымъ Інсусомъ, и ты будешь помилованъ по силъ Его молятвы. Взывай предъ Нимъ: Господи Інсусе! Ты моляшься за распинающихъ Тебя; покрой же меня силою любви Твоей; спаси меня, Спасителю мой! Слава и хвала Тебъ, Любовъ небесная! Аминь.

## БЕСБДА 19.

посмъянія надъ інсусомъ и мракъ.

Лук. 23, 35, 37 — 39, 44. Мате. 27, 39 — 45. Марк. 15, 29 — 32. 36.

Какъ ни поразительна была молитва Божественнаго Страдальца къ Отцу небесному за людей: мракъ человъческій настойчиво боролся со свътомъ небеснымъ. Вотъ начинаютъ раздаваться даже хулы и ругательства надъ небесною Любовію, распятою и молящеюся за людей! Но нечестіе не остается безъ обличенія. Надъ землею распространяется ужасающій мракъ вещественный.

И стояху людіе зряще. Ругахуся же и князи съ ними (Лук. 23, 35).

«И стоялъ народъ и смотрвлъ». Народъ смотрвлъ на голгоескаго Страдальца, какъ на предметъ любопытства. И у Пророка страждущій Мессія говорить: «они смотрятъ и двлаютъ изъ Меня зрвлище» (Псал. 21, 18).

«Насмѣхались съ нями и начальняки». Съ кѣмъ съ ними? Безъ сомнѣнія не съ народомъ: онъ только смотрѣлъ. И евангелистъ поставляеть начальниковъ въ товарищество не съ нимъ — народомъ, а съ кѣмъ-то съ ними. Кто же это? Предъ тѣмъ евангелистъ говорилъ о грубыхъ воинахъ (ст. 34). Итакъ первѣйшіе люди іудейскаго народа, народа Божія, низошли до товарищества съ исполнителями казни, съ язычниками. И для чего же? Для какого занятія? Чтобы насмѣхаться вмѣстѣ надъ страждущимъ Сыномъ человѣческимъ.

И что это явлается съ людьми вельможными? Члены Синедріона, казалось, достигли, чего желали? Іисусъ на кресть. Інсусь въ числь злодьевъ. — Чего желать имъ болве? И однако ихъ что-то тревожитъ, злость ихъ чвмъто приведена въ движение? Что жъ это такое? Невольное сознаніе величія Іисусова мучило Каівеъ. Надпись Пилатова растравила эту муку, начинавшую утихать. Горька была Синедріону надпись Пилатова. Легко быть можетъ, думалъ онъ, что народъ, котораго такъ много въ Герусалимъ на пасхъ, разнесеть съ собою вездъ толки, будто Інсусъ есть точно Мессія Царь іудейскій и будто Синедріонъ только по своимъ видамъ выдалъ Его префекту. Надпись Пилатова такъ сильно пробуждаеть эти мысли въ народъ. Что выдеть изъ того? Не обратится ли народъ съ ненавистію противъ Синедріона? Нътъ, надобно кончить расчеть съ ненавистнымъ назорейскимъ Учителемъ. Надобно вразумить народъ невъжественный. И воть Синедріонъ открываетъ свою проповъдь о Інcyc's!

Мимоходящій хуляху Его, покивающе главами Своими и глаголюще: уа! разоряяй церковь и треми деньми созидаяй ю! спасися самь и сниди со креста (Марк. 15, 29. 30).

Не трудно угадать, чей это голосъ раздается изъ толпы проходящихъ? Это голосъ той самой дерзости, которая въ Синедріонъ являлась съ свидътельствомъ противъ Інсуса Христа. Значить, туть действують прежніе наемные слуги Синедріона. Значить, Синедріонъ дъйствуетъ тутъ въ лицъ слугъ своихъ. Конечно, ему самому не совствы удобно было начать въ слухъ встхъ хулы нротивъ Іисуса. Гораздо приличние, когда за него начинаютъ дерзости тъ, которымъ терять вечего. Эти люди такъ голодны, они за кусокъ хлѣба готовы на все. — Пророкъ такъ изображаетъ свойства и дела ихъ: отверзоша на Мя уста своя, яко левь восхищаяй и рыкаяй (Псал. 21, 14). Не удивительно, если къ этому злодъйству пристали и другіе праздные люди изъ числа друзей ◆арисейства. Это такъ просто, такъ обыкновенно; а между твиъ съ точностію исполнялось то, что говориль Мессія у Пророка: еси видящій Мя порушамися, глаголаша устнами, покиваша главою (Псал. 21, 14).

Такожде архіврее ругающеся съ книжники и фарисеи, глаголаху: иныя спасе, да спасеть и Себе, аще той есть Христось, Сынь Божій избранный (Матө. 27, 42. Лук. 23, 35). Аще Царь Израилевь есть, да снидеть нынь со креста, и въруемь въ Него (Матө. 27, 42).

Вотъ в сами, почтенные члены Синедріона. — Книжные люди говорять по книжному. Избранникомъ Божіимъ называется Мессія у Пр. Исаіи (42, 1). Только ученость, волнуемая страстями, въ одномъ случав говорить лукаво, въ другомъ совсемъ неосторожно. Лукаво говорить она, сливая наименованіе Сьина Божія съ наименованіемъ

избранника, тогда какъ прежде принимала наименованіе Сына Божія совствить въ другомъ смыслт, въ смыслт лица равнаго Богу. Неосторожна она, когда ожидаетъ чуда отъ Царя Израилева. Виновата тутъ надпись Пилатова; она привела въ безпорядокъ мысли книжныхълюдей. Хотвли сказать: если Онъ тотъ Царь-Мессія, о Которомъ говоритъ надпись, — пусть сойдеть со креста, и мы примемъ Его за Мессію. Какъ бы то ни было, Синедріону хочется увърить народъ, что Інсусъ не Мессія, Котораго Синедріонъ не можетъ не принять. Кому, говоритъ онъ, не дорогъ Мессія? Синедріонъ только о Немъ и думаетъ, Синедріонъ прежде всъхъ готовъ принять Его. Но Мессія ли Іисусъ? Чёмъ же Сипедріонъ доказываеть народу, что Інсусъ — не Мессія? Назорейскій Учитель доказывалъ Божественное посольство Свое чудесами. Синедріонъ насм'в хается надъ чудесами Інсуса Христа. Яныя спасе, говорить онъ. Но уже ли насмъшка — доказательство? Нетъ, насмешка въ важномъ деле — дело легкомыслія, а насмъшва злости еще хуже того. Или Синедріонъ хочетъ сказать, какъ прежде говориль, что чудеса Інсуса — дъла веельзевула? Но ему уже доказано, что такія мысли — улика въ тупости смысла. Синедріонъ требуетъ своего доказательства на то, что Інсусъ есть Мессія. Какого же? Пусть сойдеть со вреста, говорить онъ. Но Синедріопъ слишкомъ не понятливъ. Что говорилъ Давидъ о Мессіи? Его 21 псаломъ и древность іудейская признаеть за пъснь о Мессін. «Весь этоть псаломъ говоритъ о Мессіи», замъчаетъ древній раввинъ. А въ этомъ псалмъ Страдалепъ говорять: « произили руки Мон и ноги Мон» (21, 17). Во время Давида вовсе неизвъстна была казнь распятія. Ясно, какъ нельзя болье,

lh:

ri

14

.):

,

ď

что Давидъ въ духѣ пророческомъ видитъ въ отдаленной будущности судьбу Мессів, — иначе, видитъ то, что совершилось съ Іисусомъ по старанію Синедріона. Какъ же Синедріонъ требуетъ, чтобы Іисусъ сошелъ со креста? Если Мессіи надлежало пострадать за грѣхи людей (Иса. 53. Дан. 9): не значило ли, что Іисусъ, сойдя со креста, доказалъ бы, что Онъ не Мессія? Синедріонъ ожидаетъ чуда отъ Іисуса? Не также ли, какъ сатана говорилъ Іисусу: если ты Сынъ Божій, бросься внизъ? Да, Синедріонъ искушаетъ Бога, требуя чуда, послѣ того, какъ видѣлъ столько чудесъ и смѣялся надъ чудесами. «Гораздо болѣе значило возстать изъ гроба, чѣмъ сойдти со креста»: и однако Каіаеы не перемѣнились.

Упова на Бога: да избавить нынь Его, аще хощеть Ему (есла благоволить къ Нему). Рече бо, яко Божій Сынь есль (Лук. 27, 46).

Такъ еще говорили книжные люди, члены знаменитаго Синедріона! Это была уже хула на Бога. Это значило говорить, что Богъ не имъетъ ни права, ни причинъ подвергать бъдствіямъ Избранника Своего. И, что еще болье поразительно, ученые члены Синедріона повторяютъ ту самую хулу, которую у Давида произносять нечестивые въ оскорбленіе Мессіи (Псал. 21, 9). Какъ жестоко обличаетъ само себя нечестіе! Пусть воины язычники, пусть слуги Синедріона, пусть народъ простой — безсознательно выполняютъ пророчество Давида о Мессіи въ исторіи Івсуса Христа. Какъ книжные люди съ такою точностію выполняють новую черту Мессіи въ исторіи страждущаго Інсуса? И когда выполняють? Въ то самое время, какъ требують отъ Інсуса доказательствъ

тому, что Онъ есть Мессія. Такъ Богъ посмѣвается надъгордымъ нечестіемъ человѣческимъ!

Ругахуся Ему и воины, приступающе и оцеть придъюще Ему и глаголаху: аще ты еси Царь іудейскь, спасися Самь (Лук. 23, 36, 37).

Воины въ угоду начальникамъ іудейскимъ хотятъ смёяться надъ Іисусомъ и повторяютъ слова ихъ безсмысленно. Какъ изъ мысли римскаго воина о царѣ, дѣйствительномъ или самозванцѣ, могла выдти мысль о возможности или невозможности спасти Себя отъ креста? Впрочемъ язычники воины оказываются все-таки лучшими учителей откровеннаго закона, — они оказываютъ нѣкоторое состраданіе къ Страдальцу, подавая Ему уксусъ для утоленія жгучей жажды.

Безмольно терпълъ Спаситель всё ругательства. На слова не сказалъ Онъ въ отвётъ на слова злости человъческой. И къ чему было говорить, когда сами враги говорили за Него словами Пророка?

Послѣ проповѣди Давидовой здѣсь нужна была проповѣдь другаго рода. И вотъ она раздается въ слухъ вселенной. Бездушная тварь подветъ грозное вразумленіе.

Бъ же чась яко шестый и тма бысть по всей гемли до часа девятаго. И померче солнце.

Такъ повъствуетъ св. Лука. И тоже говорятъ два другіе Евангелиста. Разберемъ это извъстіе.

Всв три Евангелиста говорить, что: а) тма бысть от часа шестаю до девятаю. Какой это счеть часовь? Счеть іудейскаго храма принятый и въ гражданскомъ быту для его нуждъ. По этому счету день дълили на четыре части и о наступленіи каждой давали знать звукомъ трубы, приглашавшей къ молитвъ. Первая четверть, на-

зывавшаяся первыми часоми, начиналась съ восходомъ солнца, а по нашему счету во время равноденствія, съ 6 часовъ по полуночи. Вторая четверть — трети чась начиналась въ концъ третьяго часа дня, по нашему счету съ 9 часовъ по полуночи. Шестой чась начинался съ 12 часовъ по полуночи. Последняя четверть — девятый чась — продолжалась съ 3 до 6 часовъ по полудня (Авян. 2, 15; 3, 1; 10, 3, 9). II tak's, echi bis ako vact meciniti, когда начался мракъ: то по нашему счету это было въ началь 1-го часа. Какъ это совпадало со временемъ крестныхъ страданій Спасителя? Св. Маркъ говорить: бт. часъ третій, и распяша Его (15, 25). По слованъ св. Іоанна, тогда, какъ осужденъ былъ Інсусъ на смерть, бы пятокъ и чась яко шестый (19, 14). — Если припомнимъ, какъ много событій совершилось съ Спасителемъ утромъ пятка съ допроса въ Синедріонъ до распятія на Голгоов: то окажется, что бы чась третый не иначе какъ въ самомъ мсходъ, когда распяли Спасителя, или точнъе, ръщили распять Его. После того очевидно, что воказаніе св. Іоанна бъ яко чась шестый, согласно съ св. Маркомъ. говорить, что время было въ началь шестаго часа. Такимъ образомъ, по показанію обоихъ евангелистовъ, Спаситель распять быль въ конце 12 часа по нашему счету. Следовательно мракъ начался въ следъ за распятіемъ Спасителя, не позже получаса после того. Такъ говорить о времени распятія Спасителя я преданіе апостольскихъ временъ \*). «Преданъ іудейской дерзости на по-

<sup>\*)</sup> Постан, апост. «въ шестовъ часу пригвоздили «ъ крестному дрезу, а въ третій услышали произнесенный противъ Него приговоръв (Lib. 5, с. 13). «Въ третьенъ часу произнесено ръшеніе противъ Господа, въ спестенъ сознесенъ Онъ за крестью (Lib. 8, с. 34).

руганіе до шестаго часа; потомъ три часа терпъвъ мученіе отъ прободенія гвоздями, прекращаеть страданіе Свое смертію», пишеть св. Ефремъ Спринъ 1).

б) По словамъ трехъ Евангелистовъ тыма бысть по ссей земли. — Учители Церкви всегда держались той увъренности, что тьма простиралась на всю землю, на все полушаріе, обращенное къ солнцу. И это мивніе сколько согласно съ значеніемъ евангельскаго выраженія, столько оправдывается сторонними свидетельствами. Выраженіе — еся земля означаеть вселенную (Лук. 21, 35). Тертулліанъ изъ Кароагена писаль римскому Сенату: «внезапно лучезарное солнце скрылось отъ земли, среди дня. Тъ, которые не знали, что и это была проповъдь о Христв, приняли это за зативніе; не зная же причины, отвергля. Но это мірское событіе записано у васъ и хранится въ вашихъ архивахъ» 2). Св. м. Лукіянъ говорилъ предъ никомидійскимъ префектомъ: «привожу во свидътеля самое солнце, которое, увидавъ такое нечестіе, въ полдень скрыло свътъ свой. Вы найдете это въ вашихъ летописяхъ» 2). Ясно, что мракъ крестнаго дня видели и на востокъ и на западъ. Мало того, мракъ страстнаго дня замічень тремя языческими писателями, изъ которыхъ одинъ (Флегонтъ, современникъ Адріана) писаль: «на 4 году 202 Олимпіады было зативніе солица, самое большое изъ всехъ известныхъ до того времени; въ шестомъ часу дня была ночь, такъ что видны были на небъ ЗВВЗДЫ » <sup>4</sup>).

<sup>1)</sup> Tsop. cs. E-pews 5, 166.

<sup>2)</sup> Anosoria rs. 21. Teop. Teptyss. 1, 50, 51.

<sup>\*)</sup> У Рута Reliquiae sacrae P. 2. p. 175. 183.

<sup>4)</sup> Esceniñ Chronicon ad Olymp. 202. Тоше свидътельство приводять Оригенъ (Comm. in Matth. ap. Gollandum, с. Cels. 2, 35 39) и Юлій Аеринанъ (Routh

в) Какъ образовался этотъ мракъ, Евангелисты не говорять намъ. Св. Лука замъчаеть: «помрачилось солнце». Но это не даетъ опредъленнаго понятія о томъ, какъ образовалось помраченіе. Только нельзя сомнъваться въ томъ, что это не было естественное солнечное затмъніе. Въ еврейскую пасху, въ полнолуніе, не могло быть солнечнаго затибнія, такъ какъ дуна не могла тогда находиться между солнцемъ и землею, отъ чего происходять на землъ солнечныя зативнія. «Эта тьма случилась, говоритъ св. Кирилъ алекс., но прежде бывшій въ Египтъ, тогда какъ совершалась пасха. А чтобы не говорили, что это есть солнечное затывне, то совершается въ 14 число, когда нельзя быть зативнію». «Это было, говорить св. Златоусть, не зативніе, а гизвъ и негодованіе» \*). Вообще учители Церкви были твердо убъждены, что мракъ страстнаго дня быль явленіемъ сверхъестественнымъ. Въ новое время нъкоторые принимали этотъ мракъ за обыкновенный въстникъ землетрясенія. Но никогда еще не бывало того, чтобы въстникъ или спутникъ землетрясенія распространялся на всю землю, какъ распространялся мракъ страстнаго дня. Если предъ землетрясеніемъ поднимающіеся изъ земли пары иногда и бывають довольно густы, то только въ техъ местахъ, где происходить землетрясеніе; при томъ на западъ, какъ и

Reliqviae, s. 2, 183. 184). Последній приводить еще свидетельство язычника балда; «сей мракъ называеть затибијемъ солица баллъ въ 3 кимпъ исторія». Свидетельство третьяго, неизвестнаго по имени, писателя приводить Евсеній такъ: Сынъ Божій пришель на страданія по пророчествамъ въ 18 году Тиверія и объ этомъ времени находимъ въ другихъ языческихъ сочиненіяхъ сім слова: «случилось затибије и тъма по всей землё». Chronicon 258. Ven. 325. Psr.

<sup>\*)</sup> Catena Patr. in Evang. ed. Oxon. 1840, p. 237. 439. Здатоуста на Мате. 3. 9.

и на востокъ, видъть днемъ звъзды никогда еще не случалось при землетрясеніяхъ. Да и землетрясеніе страстнаго дня не было, какъ увидимъ, дъйствіемъ естественныхъ причинъ.

г) Какое впечатавніе произвель этоть мракъ на жителей Іерусалима? По преданію извістно, что Пвлать и жена его сильно смущены были дивными событими страстнаго дня, и когда Пилатъ, призвавъ членовъ Синедріона, спросиль: «видели случившееся»? Те отвечали префекту: «это — обыкновенное зативніе солнда»\*). Но быть Кајаоами, конечно, не считали себъ за честь и многіе изъ Іудеевъ. Безъ сомивнія, многихъ и очень многихъ встревожела мысль о такомъ близкомъ отношеніи страшнаго мрака въ осужденію Інсуса Христа. Если у Пророковъ зативніе солнца представляется вакъ знаменіе гивва Божія на нечестіе людей (Езек. 32, 7, 8. Іер. 15, 9. Іоан. 2, 10, 30, 31, 3, 14—16): тымь болые надлежало видъть тоже теперь, когда помрачение солнца было не только дъйствительное, но и чудесное. Какъ было не вспомнять теперь недавной проповыли дперямъ Іерусалима, столько грозной для преступнаго Израиля?

Слава страстемъ Твоимъ, Господи! Аминь.

<sup>\*)</sup> Evangel. Nicodemi.

## БЕСБДА 20.

ОБЪЩАНІВ КАЮЩЕМУСЯ РАЗБОЙНЯКУ.

Лук. 23, 39-43.

Первое слово распятаго Інсуса, было слово молитвы за враговъ свовхъ. Чудно это слово страждущей Любви небесной! Но что потомъ слышимъ изъ устъ Божественнаго Страдальца? Другое слово Его на крестъ было слово обътованія высоваго, слово величественное, слово не бъднаго страдальца, а слово Царя славы, Владыки времени и въчности. Чъмъ вызвано это обътование? Кому дано оно? Оно дано разбойнику, кающемуся. Гришники! слышите, кому дано обътование Господомъ земли и неба? Дано разбойнику, гръшнику тяжкому, но кающемуся гръшнику. Какъ быть намъ не внимательными, когда дъло вдетъ о гръшникъ? Или я и ты, слушатель мой, не гръшники? Сохрани насъ Богъ отъ того, чтобы не считать себя гръшниками. — Будь же вся слухомъ, гръшная душа моя, чтобы внимать, къ кому говорить Христосъ Інсусъ свое обътованіе, и какое обътованіе?

Единь от объщеною злодью хуляще Его, глаголя: аще Ты еси Христось, спаси Себе и наю.

Солнце одно и тоже для всей природы: но воскъ становится отъ него мягкимъ, а глина твердъетъ и дълается какъ камень. Не размягчилось сердце этого злодъя вблизи самаго Солнца правды: все, что видълъ онъ въ Імсусъ, не произвело на него спасительнаго дъйствія. Изъ того,

что называетъ онъ Іисуса Христомъ, ввдно,что онъ быль Еврей, т. е. такой же, какъ и Кајава. Понятно и то, что примъръ другихъ, примъръ начальниковъ, извлекъ изъ души его звуки дикіе. Тъмъ не менъе видно, что это закоренелый злодей. Въ дверяхъ къ вечности, где готовъ ему адъ, онъ не думаетъ о себъ и вблизи страждущаго Спасителя не ищетъ спасенія. Вмъсть со стонами отъ ранъ и терзаній креста онъ изрыгаетъ хулы противъ страдальца Інсуса. Какое это жалкое изваяніе зла! И, къ сожальнію, это не единственный образець. Какъ много видимъ людей такого печальнаго разряда! Вотъ напримъръ человъкъ, темными путями достигшій виднаго мъста въ обществъ и превратностію счастія обращенный въ жалкую развалину. Не время ли ему теперь подумать о въчной своей участи? Не время ли сложить съ души тяжесть гръховъ раскаяніемъ испреннимъ? Не время ле готовить себъ сколько нибудь менье безпокойное мъсто за гробомъ? А онъ чъмъ занятъ? Онъ по прежнему въ хлопотахъ о счастій земномъ и, безуспівшный въ предпріятіяхъ, злословить людей, касается ропотливыйъ языкомъ даже Промысла Божія.

Другой говориль: ни ли ты боишися Бога, яко в том же осуждень еси? И мы убо вы правду: достойная бо по дъломы наю воспрівмлева. Сей же ни единаго зла сотвори.

Какія мысли, какія чувства выражаются въ этихъ словахъ разбойника?

Или ты не боншься Бога? говорить онъ товарищу. Или для тебя Богь — не Богь грозной Правды? Что ты дълаешь? Опомнись. Что ты долженъ дёлать? Подумай. Предъ нами съ тобою — смерть; предъ нами — вёчность

грозная. По этимъ словамъ видно, что самое глубокое чувство въ душъ приходящаго въ чувство преступника было чувство страха Божія. Премудрый говорить: начало премудрости страхь Господень (Еккл. 1, 28). Точно, въ душъ разбойника, страхъ Божій содылался наставникомъ мудрости. Предъ его взоромъ открылся теперь рядъ преступленій, которыхъ дотолів не виділь онъ. Предъ его взоромъ открылась прошлая жизнь, лицемъ къ лицу съ судомъ совъсти. «Что ждетъ меня? думалъ онъ. Послъ позорной смерти — адъ съ его муками. Вотъ до чего довель меня гръхъ, который надлежало остана вливать въ самомъ началъ его! Я не слушался совъсти, когда она еще громко обличала меня за худыя мысли и дъла; послъ она слабъе осуждала меня, заглушаемая дурными привычками; еще позже и страхъ человъческаго суда не удерживалъ меня отъ преступленій. Кто виноватъ во всемъ этомъ? Никто, кромъ меня одного. Какъ много греховъ, какъ много преступленій лежить на душе моей! Понеже зваху, и непослушаете, простираху словеса, и не внимасте: убо и Азь вашей погибели посмьюся, говорить премудрость Божія (Прит. 1, 24, 26). И воть угроза ея исполняется на мнъ. Судъ человъческій — судъ Божій для меня за явныя здодъянія мои. Но все ли видить во мит глазъ судьи - человтка? О! много, очень много преступнаго не видить онъ и въ явныхъ дваахъ моихъ! А сколько другихъ нечистыхъ дълъ за мною! Сколько гръховъ, за которые осуждаетъ меня совъсть, и не осуждаеть судъ человъческій! Безъ мъры гръшенъ я, предъ Правдою Божіею, которой передаетъ меня смерть. Тяжко душт моей, страшно душт моей предъ Правдою Божіею».

«Или ты не бовшься Бога, когда на тоже осужденъ?» Это значить, что добродушный разбойникь считаль недозволеннымъ для себя и товарища осуждать и осибивать Інсуса Христа по тому самому, что они --- осужденные люди». Мив ли, думаль онъ, осуждать Інсуса Христа, вогда самъ я — уличенный преступникъ? Если и во всякомъ другомъ положени не принадлежить мев право осуждать другаго: тёмъ болье не прилично оно мнъ теперь. Я самъ подъ судомъ, я самъ подъ гнъвомъ Божінмъ, грозная правда Божія противъ меня за мон злодъянія. Что я за судья? Испытываемыя мною мука креста располагаютъ меня къ одному состраданію. Какъ увеличивать чёмъ-либо тё муки въ другомъ, которыхъ жестокость такъ мив извества? И до того ли мив, чтобы судить и осуждать другаго? На душъ моей такъ много гръховъ, которыхъ я еще не видълъ; а какъ не легко увидъть и почувствовать ихъ нечистоту! За себя я долженъ дать отчетъ по смерти, которая такъ близко ко мив: а потребують ин у меня ответа за другихъ? Есля н спросять: то развів потому, что, быть можеть, ввель я другаго въ гръхъ, не сказалъ полезнаго слова, не оказаль услуги другому? Значить, и по отношенію къ другимъ я долженъ осмотръть себя самаго. Ни положение мое, ни личность моя не велять мит быть судьею другаго». Итакъ второе чувство, занимавшее душу кающагося, было смиреніе, самоосужденіе, недозволявшее осуждать другаго!

«И мы осуждены по правдъ; ибо достойное по дъламъ нашимъ приняли». Вотъ еще что было въ душъ кающагося преступника — искрениее признавіе справедливости произнесеннаго надъ нимъ приговора. Онъ открыто исповедуеть, что вполие заслужиль позорное наказаніе свое; онъ не считаеть этого наказанія ни несправедливымь, ни слишкомь суровымь; онъ признаеть его вполие соразмернымь съ его преступленіями. Никто не требоваль оть него этой исповеди. Не для того признается онъ въ вине своей, чтобы получить облегченіе. Это быль голось души, добровольно кающейся предъбратомь. Это быль голось души, охотно покоряющейся решенію верховнаго Промыслителя и власти земной. Это быль голось души, искренно и безъ всякихъ расчетовъ признающей надъ собою права Правды вёчной, которую такъ много оскорбляла она.

«А Онъ ничего худаго не сделаль», говорить каюшійся о Інсусь Христь, Котораго злословили другіе. Какъ увърился повъщенный злодъй въ невинности Інсуса? Ахъ! тотъ, кто теперь такъ внимательно судель и осуждаль себя, во многомъ могь видеть наставленія о Інсусъ.» Інсусъ Христосъ осужденъ, думаль онъ: во къмъ? людьми, которые такъ легко ошибаются. Пилать, какъ слышу, не нашель Его виновнымъ ни въ чемъ. И люди говорять о Немъ: других спасаль, Сынь Божій, *Царь індейскій.* — Что знаю я самъ о Немъ? И прежде, чемъ быль я взять, и после того въ темнице много хорошаго слышаль я о Немъ; слышаль, что Онъ училь людей доброму, жилъ свято, дълалъ добро вездъ и всъмъ, исцъляль больныхъ, утъщаль печальныхъ, твориль чудеса изумительныя. Вотъ и теперь Онъ молится за враговъ своихъ! Вотъ терпитъ Онъ безмолвно ругательства, насмения, злословія. Если бы и Ангель небесный терпълъ то, что Онъ терпитъ: и тотъ былъ ли бы такъ кротокъ, такъ безответенъ, какъ Онъ? А на что указываетъ эта тьма ужасающая? На правду ли Синедріона, который такъ возсталъ противъ Него»?

И глаголаше Іисусови: помяни мя, Господи, егда прічдеши во царствіи си.

Какое высокое исповъдание! какая дивная модитва!-Кающійся разбойникъ видить въ Інсусь Христь болье, чъмъ невинно страждущаго Праведника; онъ признаетъ Его Господомъ, Царемъ славы и Сыномъ Божінмъ: Онъ молитъ Его, какъ Бога спасенія своего. Много значило, что разбойникъ призналъ въ распятомъ Інсусв Христв Праведника, еще болбе значило, что призналъ онъ въ Інсуст Владыку втиной судьбы своей; а еще болте значило, что обратился онъ къ Нему со всеми надеждами сокрушеннаго сердца, съ глубокою молитвою глубокаго смиренія. — Какъ все это совершилось въ немъ? Не хощете прішти ко Мию, говориль Спаситель въ Іудеянь (Іоан. 5, 40). И имъ же говорилъ: никто же можеть прішти ко Мнь, аще не Отець небесный привлечеть его ко Миљ (Іоан. 6,44). По этимъ словамъ небесной истины, какъ безъ своего желанія, такъ и безъ помощи небесной нельзя пріндти къ Інсусу Христу; и след., когда приходитъ человъкъ къ Івсусу Христу: то въ немъ есть и его желаніе в сила Божія. Кающійся разбойникъ восхотыль приблизиться въ спасенію души своей глубовимъ раскаяніемъ, и Отецъ небесный привлекъ его къ Спасителю міра; искреннее признаніе своей виновности низвело въ глубину души его свъть благодати, и озаренный симъ светомъ онъ увидель въ Інсусе Сына Божія и Спасителя міра. Вотъ путь для познанія высокихъ таянъ въры, для совершенствованія души!

О чемъ же кающійся молять Господа? Онъ не про-

сить ни избавленія отъ креста, ни облегчевія мукъ, ни принятія его въ царство Мессіи. Казнь считаетъ онъ заслуженною, и хочеть терпъть ее до конца, какъ плату за жизнь; а чего-либо высшаго не считаетъ себя достойнымъ. Онъ просить одной милости у Господа — вспомнить о немъ во время царственной славы. «Помяни мя, Господи, говорить онъ, когда придешь въ царствіи Твоемъ», — вспомни о мет, бтаномъ гртшникт, когда откроешься въ славъ и могуществъ царствованія Твоего: я върую, что Ты — Сынъ Божій и Мессія — Владыка вськъ; не отринь слабой въры моей, какъ не отвергалъ Ты другихъ грешниковъ. — Одно воспоминание Твое о мив, такомъ грешнике, будеть для меня уже великою милостію: ибо будеть знакомъ, что Ты не гнушаешься грѣшникомъ, не отвращаещься отъ него съ негодованіемъ, милостиво снисходишь къ виновности его.

Такъ шелъ и приблизился къ Господу разбойникъ! И рече ему Іисусъ: аминь глаголю тебъ, днесь со Мною будеши въ раи.

На злословіе людей Іисусъ не отвъчаль ни слова. На мольбу покаянія отвъчаеть тотчась. Какая Благость дивная! Самъ Іисусъ на кресть, а располагаеть царствомъ; Самъ борется съ муками смерти, а даеть другому блаженство. И на кресть Онъ — Господь рая и ада; и на кресть Онъ — Царь въчности и времени; и на кресть Онъ — Сильный и Върный, у Котораго въ рукахъ ключъ Давидовъ, отворитъ, — и никто не можетъ затворить, затворить, — и никто не въ состояніи оттворить (Апок. 3, 7).

Онъ объщаетъ кающемуся гръшнику гораздо болъе, чъмъ тотъ ожидалъ. *Нынъ*, говоритъ Онъ, а не когда нибудь, какъ откроется полная царственная слава Моя,

нынѣ вѣра получитъ награду; молитва вѣры не останется невсполненною на долго; она скоро исполнится. Нынъ не только будетъ прощенъ искренно кающійся грѣшникъ, не только воспомянется онъ снисходительною Любовію, но будетъ вмѣстѣ съ Господомъ своимъ, котораго позналъ и принялъ онъ. Нынѣ будетъ онъ въ раю.

Разбойнику назначается рай. Что это такое? Мысль, изумленная величіемъ объщанія, не знаетъ, какъ понять объщаніе. Ужели это тотъ рай, котораго лишились наши прародители? Но тамъ нетъ и праведниковъ вет. завета; входъ въ него оберегаетъ Херувимъ? У лучшаго Іудея понятіе о состоянія праведных за гробом в было не ясно и ограничивалось мыслію о мість покоя въ нідрахь Авраама. Да и какъ было иначе думать, какъ было мечтать о чемъ-либо высшемъ, пока Примиритель неба съ землею не совершилъ дела примиренія? Что же такое рай, который объщается разбойнику? По словамъ Спасителя видно, что онъ объщаеть гораздо болье, чьиъ могъ ожидать кающійся сынъ Израиля. Господь новаго царства говорить: днесь со Мною будеши съ раи. Нынъ вающійся будеть не только въ царстві Мессів, но въ самомъ раю. — Итакъ рай здёсь болёе, чёмъ покой ветхозавътныхъ праведниковъ, рай здъсь то самое, чъмъ быль онь для невиннаго Адама. Онь заключень быль преступленіемъ перваго Адама и отверзается крестнымъ подвигомъ втораго Адама. Кающійся разбойникъ съ креста переходить туда, куда Павель съ земли быль восхищаемъ (2 Кор. 12, 4). Какъ счастивъ былъ въ раю первосозданный! Върующій разбойникъ удостоявается того же блаженства. — «Побъжданищему дамъ вкушать

отъ древа жизни, которое посредъ раз Божія», глаголеть Духъ перквамъ. — (Апок. 2, 7).

Всемо гущій Господи! Сладчайшій Іисусе! Какъ благъ, невыразимо благъ Ты къ гръшнику! Какой гръшникъ не обратится въ Тебъ въ раскаяния по примъру разбойника? Грешники! идите въ Господу Інсусу. Какъ бы ни тяжела была ноша гръховъ вашихъ: Онъ приметъ и упоконтъ васъ. Слышите, — Онъ зоветъ всъхъ. Пріидите ко Мнь, говорить Онъ, вси труждающися и обремененніц, и Азт упокою вы (Мате. 16, 28). Нетъ греха, котораго не покрылъ бы Онъ Своею врачующею любовію, лишь бы гръшникъ не скрывалъ предъ Нимъ гръха своего. Онъ дастъ кающемуся гораздо болве, чвиъ тотъ ожидаетъ. Путь, по которому надобно идти въ Нему за готовымъ спасеніемъ, показанъ въ примъръ благоразумнаго разбойника. Это — путь страха Божія, путь смиреннаго вниманія къ своимъ, а не къ чужимъ, грехамъ, путь благодушнаго терпвнія скорбей, какъ дани гръха, наконецъ путь живой въры въ Него, Спасителя и Господа. Идите гръшники и получите спасеніе.

Слава неизмъримой Благости Твоей, Сладчайшій Інсусе! Помяни насъ, Господи, егда пріндеши во царствіи Твоемь! Аминь.

### БЕСБДА 21.

ІИСУСЪ ПОРУЧАЕТЪ МАТЕРЬ ІОАННУ.

IOAH. 19, 25-27.

Когда глубовій мракъ поврыль землю: уныніе природы навело невольный трепеть на самыхъ враговъ Інсуса Христа. На Голгоов — глубовая тишина. Сладчайшій Інсусъ попечительно обращается въ своей матери.

Стояху при крестъ Іисусовъ Мати Его и сестра Матери Его, Марія Клеопова и Марія Магдалина.

Кто эти жены — спутницы Матери Сладчайшаго? Марія Клеопова была жена Клеопы вначе Алфея (Марк. 3, 18), мать Іосіи и Іакова малаго, двоюродныхъ братьевъ Спасителя по матери (Мато. 27, 56. Марк. 15, 40). Марія Магдалина, чудесно исцеленная отъ греховъ и духовъ нечистыхъ (Марк. 16, 3. Лук. 8, 3), была пламенною ученицею Спасителя; она сопровождала Его во время путешествій Его и усердно доставляла Ему пособія въ содержаніи, какія только могла (Лук. 8, 3, 4). Теперь таже святая любовь поставила ее при кресть. Не вдали отъ креста видимъ еще Соломію, жену Зеведея и мать Іакова и Іоанна Апостоловъ (Марк. 15, 40. Мато. 27, 56) и н<del>і</del>сколькихъ другихъ женъ, которыя вместе съ Спасителемъ пришли въ Герусалимъ изъ Галилен (Марк. 15, 41. Лук. 23, 49). Былъ ли кто изъ Апостоловъ при крестъ Інсуса? Быль ученики, его же любляше Інсуси, т. е. Іоаннъ: его любовь повела его изъ двора первосвященнака на Голгову; она же одушевила его твердостію стоять

при крестъ Іисуса, не смотря на опасности со стороны враговъ Іисуса? Былъ ли вто другой изъ учениковъ при крестъ Іисуса? Былъ ли пламенный Петръ? Былъ ли испытующій Оома? Былъ ли ревнитель боговидъній Іуда? Евангелисты не показывають намъ у креста Іисусова никого другаго, кромъ Іоанна 1). По словамъ Оомы, можно думать, что онъ видълъ Іисуса на Голгоот, но уже тогда, какъ прободенъ былъ бокъ Его, и пречистое тъло Его было бездыханно. Такъ «слабый полъ оказался тогда мужественнымъ», замъчаетъ, св. Златоустъ 2); «ученики убъгли, а онъ присутствовали» 3).

Стояху при кресть Іисусовь Мати Его. Болье, чыть для кого-либо другаго, тяжело было для Матери Іисуса видъть единственнаго Сына Своего на крестъ. Богопріимецъ Самеонъ зрълъ духомъ положение Богоматери при кресть и сильно, но точно, изобразиль состояние Ея. И Тебп самой, говорить онъ, оружіе пройдеть (Лук. 2, 35). Скорбь, какъ острый мечъ произала теперь сердце Ея. Единственный Сынъ, Сынъ, какого не имъла ни одна мать, Сынъ, Котораго Божественное величіе понимала она, но таила въ глубинъ кроткаго сердца своего, Сынъ, Котораго слова хранила она въ душт своей, какъ слова не земныя, а небесныя, теперь обезславленъ, обруганъ, терпить лютыя скорби креста и умираеть. Единственный Сынъ Ея, въ Которомъ все утъщение Ея на земль, вся подпора жизни Ея, висить на кресть. Скорбь такой Матери не пойметь, не измърить даже никакая другая мать. И однако Благодатная стояла при креств. При

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Св. Коремъ Свр. (5, 171).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) На Іоанна Бес. 85, р. 576.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) На Мате. — 3, 503.

всей жестокой скорби Она была тверда, не изнемогала подъ тяжестію скорбей, не допускала себя до безсилія души и тъла. Она стояла въ молчаніи, не жаловалась нв на несправедливость людей, вполнъ для нее извъстную, на на ихъ жестокость безчеловъчную, ни на свою безпомощность. Она стояла, не удаляясь отъ креста, столько тяжелаго для Нея! Что давало Ей такую необыкновенвую силу? Естественной любви матери въ Сыну не устоять бы подъ тяжестію техъ скорбей, которыя провзали сердце дивной Матери. Она тверда была другими чувствами, другими мыслями, другою высшею силою. Она тверда была върою въ Божественную силу Сына своего, извъстную Ей изъ явныхъ и тайныхъ чудесъ жизни Его, тою върою, которая облекала Ее силою небесною, непобъдимою ни чъмъ земнымъ. Она тверда была върою, возвысившею естественную любовь Ея къ Сыну на степень любви духовной, которой ничто не въ состоянів разлучить съ Богомъ сердца Ея, и которая въ покорномъ молчанів переносить все, опредъляемое Вышнамъ, — Марія была не только непорочная, но и Благодатная Марія. Обратитесь, сердца скорбныя, къ преблагословенной Маріи Матери: Она научить вась, съ каками мыслями, съ какимъ расположениемъ надобно переносить скорби; Она подастъ вамъ силы переносить съ твердостію б'ядствія жизни, Она подасть вамъ помощь, потому что Ее любить Божественный Ея Сынъ.

Іисусь же видъвь Матерь и ученика, его же люблямь, глагола Матери своей: жено, се Сынь Твой. Потомы глагола ученику: се Мати твоя.

Чѣмъ отозвался въ душѣ Інсуса взоръ Его на Матерь Свою, Которая столько любила Сына и была такъ пора-

жена скорбію? Обращеніе Его къ Пречистой Своей Матери показываетъ, что и теперь Онъ былъ покоенъ, и теперь Онъ быль выше немощей человъчества, и теперь быль Онь Божественный Інсусь. Темь не менее Онь не отвлоняеть взора Своего отъ Матери; Онъ смотритъ на Ея положеніе и высказываеть Свое попеченіе о Ней, попеченіе нъжнаго Сына о любимой Матери. Чудное совитение Божественнаго съ человъческимъ, небеснаго съ земнымъ! Онъ почитаетъ Матерь Свою Матерію; и однако говоритъ Ей: жено, а не Матеры! Не называя Ее Матерію, Онъ показываеть, что Онъ выше узъ земныхъ. Жено/ имя почетное Деве и Матери; имъ выражается любовь почтительная къ лицу (Іоан. 2, 4; 4, 21; 20, 13, 15. Лук. 22, 57), но въ лиду стороннему, а не то, что родственному. Жено! се Сынь Теой, говорить Божественный Іисусъ къ Матери, указывая на ученика. Нъжный, любимый ученикъ Мой, займетъ Мое мъсто для Тебя: Се Мати твоя, говорить Онъ ученику въ подтвержденіе Своей воли о Матери. Мать Моя будеть твоею Матерію, люби Ее, береги Ее, какъ свою мать. Любовь сына къ матери будеть говорить тебъ, что долженъ ты делать для Нея. Ты, сынъ, долженъ заботиться о всьхъ Ея нуждахъ, долженъ доставлять Ей безпомощной все вужное для жизни земной, для цёлости и покоя жизни. Какая попечительность о Матери! И какое высокое отличіе ученику!

Почему никому другому не поручилъ Господь Матери Своей, а только Іоанну? Почему не поручилъ сестръ Матери Своей, которая тутъ же стояла у креста? Если не поручилъ Іосифу: то Обручника уже не было въ живыхъ: его давно не видно въ евангельской исторіи. Ма-

рія Клеопова, сестра Матери Его, выражаеть много любви къ Іисусу, стоя при креств Его: но извъстно, что не высоки были духомъ дъти ея, родственники Іисуса (Іоан. 7, 3-5). Іоаннъ напротивъ быль такимъ, какимъ не былъ никто и изъ лучшихъ учениковъ Іисуса Христа. Любибимый ученикъ платилъ за любовь самою нъжною и самою върною любовію. Любовь его видна и при кресть, гдъ стоитъ онъ одинъ изъ числа всъхъ учениковъ, и стоитъ вблизи Матери Господа Своего. Какъ же поручить не ему, а кому либо другому, Матерь Свою? Другое отличіе, любимаго ученика: онъ былъ и остался до гроба девственникомъ. Это облекало его новымъ правомъ на отличіе, котораго удостоиль его Господь. «Дівственному ученику Іоанну, говориль блаж. Іеронимъ, поручаеть дівственный Господь дівственную Матерь Свою» \*).

Оть сего часа поять ю ученикь во свояси.

Матерь и ученикъ поняли, что Господь соединилъ ихъ для того, чтобы они никогда не разлучались между собою, и чтобы покой Матери Его былъ священнымъ предметомъ для ученика. И ученикъ поспѣшилъ исполнить волю Учителя.

От сего часа поять ю ученикь во свояси. Тоть чась же, какъ выслушаль онъ волю Господа, озаботился душевнымъ покоемъ Матери. Чтобъ скорбъ Матери Інсусовой, и теперь столько сильная, не увеличилась еще при видъ послъднихъ, самыхъ сильныхъ страданій Сына, Іоаннъ немедленно удалился съ Нею съ Голговы. Любящій сынъ почиталъ тяжелымъ для себя, что новая Мать

<sup>\*)</sup> Cont. Iovinian.

его дотолъ столько страдала; потому поспъшилъ успокоить Ее, сколько возможно было для сына. И вотъ Матери Іисусовой не видимъ болъе на Голгооъ (Мато. 27, 56. Марк. 15, 40).

Оть сего часа поять ю ученикь во свояси, или какъ говорить древній учитель, «блаженную рожденіемь Діву ученикъ взялъ для житья въ домъ свой» 1). Любящій ученикъ, понявъ поручение возлюбленнаго Учителя, не ограничиль попеченія о Ней успокоеніемь временнымь, но поспъщилъ доставить Ей и покойное жилище съ содержаніемъ. Это действіе ученика даетъ намъ видеть, какъ вела дотолъ жизнь свою Пренепорочная Матерь Дъва. Полная въры и любви, Она до тъхъ поръ постоянно находилась при Божественномъ Сынъ своемъ, и какъ Онъ не импль гди главы подклонити, и Она жила также: странствовала съ Нимъ по городамъ, селамъ и пустынямъ. Пречистая душа Ея благоговъйно внимала словамъ и дъдамъ Слова Въчнаго и великаго Посланника Божія и не думала о земномъ, подъ покровомъ Его силы. Теперь новый сынъ Ея, въ исполнении воли Господа, укрылъ Ее въ своемъ домъ, чтобы защитить Ее отъ нуждъ и опасностей земной жизни. По евангелію видно, что у св. Іоанна была собственность въ Іерусалимъ (Маркъ 1, 20, 15, 41. Іоанн. 18, 15). Потому-то вскор' посл' сего видимъ Іоанна опять на Голгоов, тогда какъ не видимъ уже здісь Матери Інсусовой (Іоан. 19, 28 — 31, 35). Въ последствін Богоматерь пребывала вместе съ Іоанномъ и въ Ефессъ, какъ свидътельствовалъ ефесскій Соборъ <sup>2</sup>). Такъ ученикъ исполнялъ волю Господа!

<sup>1)</sup> Новиъ. Пентап. въ парафразѣ Іоанна.

<sup>2)</sup> Act. Sinodi Ephes. c. 26. Epist. synodica.

«Почему, говоритъ св. Златоустъ, Господь не вспомниль ни о какой другой женѣ (кромѣ Матери), хотя тутъ же стояла и другая»? — И такъ отвѣчаетъ на вопросъ: «Онъ научаетъ насъ, что матерямъ должно отдавать нѣчто особенное. Какъ родителей, которые бы мѣшали намъ въ жизни духовной, не должно и знать: такъ, когда они не препятствуютъ въ томъ, должно отдавать вмъ все должное и предпочитать ихъ другимъ, потому что они родили насъ, воспитали и тысячу скорбей понесли» \*).

Да, если и тогда, какъ Господь нашъ быль такъ измученъ скорбями и страданіями креста, если и тогда, какъ занятъ Онъ былъ такимъ великимъ подвигомъ, каковъ подвигъ искупленія виновнаго человічества, Онъ показаль такую попечительность о Матери Своей: ясно, что освятиль Онъ примъромъ Своимъ заботливую любовь детей къ родителямъ. Любимый ученикъ Его, которому передаль Онъ завъщание о Матери, своими поступками объясняеть намъ волю Его объ отношени дътей въ родителямъ. Подлинно, какъ после того назвать христіанскою ту душу, которая и холодна, и груба, и дерэка предъ родителями? Какъ назвать христіанами техъ детей, которые думають о своемъ лишь поков, о своехъ удовольствіяхъ, о выгодахъ и о почестахъ, а дряхлыхъ родителей бросають безъ призору? Христіанство не тому учитъ. Предписывая христіанамъ почитать отца в мать, Апостоль выставляеть на видь ту особенную принадлежность сей древней заповъди, что «это есть первал заповедь съ обетованіемъ» (Еф. 6, 1—3). Это значить, что какъ исполняющіе эту заповъдь состоять подъ осо-

<sup>\*)</sup> In Iohann. Hom. 85, p. 577.

беннымъ покровительствомъ Божіимъ, такъ не исполняющіе той же заповъди преимущественно предъ другими гръшниками находятся подъ гнъвомъ Божіимъ, не должны ожидать себъ добраго и въ этой жизни. «Дъти, учитъ тотъ же Апостолъ, будьте послушны родителямъ своимъ во всемъ, ибо сіе благоугодно Богу» (Кол. 3, 20). Надобно, чтобы дъти платили долгъ родителямъ, ибо это дъло доброе и угодное Богу (1 Тим. 5, 4). «Если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекси отъ въры и хуже невърнаго» (1 Тим. 5, 8). Таково учение христіанское объ отношеніи дътей къ родителямъ!

Господи Іисусе! да не будеть между нами того, чтобы жизнію нашею безчестилось Твое веливое имя! Аминь.

# БЕСЪДА 22.

ГЛАСЪ СКОРБИ КЪ БОГУ.

Марк. 15, 34. Мате. 27, 46.

Господь, изрекши последнюю волю Свою о Матери Своей, умолкъ. И на Голгоет подъ покровомъ мрака была тишина. — Это были минуты скорби великой, какой еще не было на землт, скорби Богочеловъка.

И въ часъ девятый возопи Іисусъ гласомъ веліимъ, глагола: Елоі, Елоі! лима савахвани, еже есть сказаемо: Боже мой, Боже мой! почто Мя оставиль еси? И вы часы девятый возопи. А что было потомъ? Испусти духы. И такъ только въ концѣ страданій Своихъ Христосъ Інсусъ выражаетъ скорбь Свою воззваніемъ къ Богу. Дотолѣ Онъ въ молчаніи переносилъ муки крестныя. Какъ много вниманія, какъ много благоговѣнія, какъ много смиренія глубоваго должно быть при разсмотрѣніи словъ скорби такого Страдальца!

Голгооскій Страдалецъ говорить словами исалма пророчественнаго (Псал. 21,1). Мы уже видѣли, что 21 исаломъ есть ничто другое, какъ молитва Страдальца Мессіи. Видѣли, что ст. 8, 9, 17 — 19, 23, буквально исполнились въ исторіи распятаго Господа нашего. Доселѣ
выполняли пророчество враги распинатели Іисуса, даже
безъ сознанія и вопреки себѣ самимъ. — Теперь Самъ
распятый, выполняя опредѣленное Отцемъ, исполняетъ
написанное о Немъ въ псалмѣ, повторяетъ молитву изображеннаго въ псалмѣ Страдальца. И такъ въ слухъ земли и неба свидѣтельствуетъ Іисусъ, что страданія Его—
страданія Мессіи. Хотѣли или не хотѣли понять Іудеи,
но въ словѣ истины отвѣтъ данъ на хулы ихъ, дерзко говорившихъ: «если Богъ благоволитъ къ Нему, пусть спасетъ Его.»

Что значать слова псалма, повторенныя Христомъ Інсусомъ, въ отношеніи къ Нему Самому?

Нельзя думать, что Інсусъ Христосъ, повторяя слова псалма отъ Своего лица, говорить не о Себъ Самомъ. Этого не могло быть и потому, что все, относящееся до Мессіи, должно было исполниться въ жизни Інсуса со всею точностію, со всею полнотою, до единой іоты. И не выше ли всякаго сомнънія то, что Христосъ Інсусъ всегда не ложенъ въ словъ, какъ никто изъ людей?

Боже мой, Боже мой, почто Мя оставиль еси? Слова сін въ устахъ страждущаго Христа Інсуса представляють двъ мысль: — мысль объ оставленіи Его Богомъ и мысль о чувствъ, какое возбуждается оставленіемъ, иначе, онъ изображають тяжесть страданій Его и молитву за дъло Его.

Въ псалмъ, изображающемъ Страдальца Мессію, въ томъ псалмъ, начальныя слова котораго повторяетъ Христосъ Інсусъ, Страдалецъ говоритъ: «Я пролился какъ вода, всъ кости Мои разсыпались; сердце Мое сдълалось какъ воскъ, растаяло посреди внутренности Моей. Сила Моя изсохла какъ черепъ; языкъ Мой прильнулъ къ устамъ, и въ персть смерти Ты полагаешь Меня». Это картина самыхъ жестокихъ страданій тълеснаго состава. Муки Страдальца такъ велики, такъ сильны, что весь составъ тълесный какъ бы распадается на части. Нътъ сомнънія, что это есть изображеніе величайшихъ, искупительныхъ страданій Богочеловъка — Христа Іисуса. И однако это есть страданіе тълеснаго состава. Что же совершалось въ душъ Страдальца Іисуса? Ея-то страданія и доводили страданіе тъла до такой ужасающей степени.

Бывають минуты и у Святыхъ Божіихъ, когда воля Міроправителя оставляетъ ихъ бороться съ скорбями только собственными ихъ силами. Она лишаетъ праведника всего дорогаго сердцу. Страдалецъ, отторгнутый отъ земли, видитъ Себя среди какой-то пустыни одинокимъ, безпомощнымъ, безъ всякаго утъщенія со стороны людей. Потерявъ все на землъ, спъшитъ Онъ укрыться въ глубину духа своего, чтобы здъсь найдти какуюлябо отраду. Но вотъ и здъсь встръчаетъ Онъ мракъ и

пустоту. И здесь неть для него ни одного луча светлаго, ни одной капли росы освъжающей, ни одного признака жизни. — Онъ обращается въ молитвъ, но и молитва не даетъ свъта; возбуждаетъ душу въ любви в упованію, в отъ того нътъ облегченія. Онъ чувствуетъ, что оставленъ Тъмъ, на Кого всъ его надежды, и Кого желалъ онъ любить всею душею. «Спаси меня, Господи, вопість онъ, я погрязаю въ блате глубовомъ, и не на чемъ остановиться, я изнемогъ отъ вопля, засохла гортань моя, утомились глаза мои отъ ожиданія Бога» (Псал. 68, 2 — 4). Но это временное оставленіе праведной души Богомъ допускается потому, что и въ дучшихъ людяхъ еще есть человъческая нечистота; оно допускается съ тою цълію, дабы, дознавъ силу немощи и нечистоту гръха, тъмъ съ большею полнотою предали себя Богу Спасителю. Следовательно это испытаніе, какъ ни тижело оно для человъческой немощи, находить себъ основание въ сознанія гръховности, неизбъжной для человъка. Но голгооскій Страдалецъ не зналъ за Собою никакого гръха. Никакой праведникъ не можеть испытывать такое тяжкое оставленіе Богомъ, какое испытываетъ Онъ. Всеми близкими сердцу Его Онъ оставленъ. Взоръ Отца небеснаго прежде съ любовію покоился на Немъ, какъ на исполняющемъ волю Его, и этотъ взоръ любви поконль духъ Его (Ioan. 16, 32). Но вотъ Онъ не ощущаеть и покоющаго взора Благости небесной, остается безъ всякаго утъщенія и земнаго и небеснаго.

Боже мой, Боже мой, почто Мя оставиль еси? Въ саду геосиманскомъ тяжка была скорбь Сына человъческаго. Тогда молился Онъ: Отче, аще возможно, да мимо идеть чаша сія оть Мене. Но тогда говориль Онъ:

Отче! Тогда называль Онъ Бога Отцемъ Своимъ, Богомъ благости и любви. Теперь Онъ видить въ Немъ грознаго Судію, Который предаль Его за грѣхи всего міра, не только во власть безчеловечных враговъ, но и всей жестокости душевныхъ мукъ. Въ Геосиманіи приближеніе смертной чаши потрясало свитую душу Его ужасомъ, теперь Онъ уже пьетъ эту страшную чашу. Надъ Немъ тягответъ клятва за грвхи всвхъ племенъ и всвух въковъ. Онъ принялъ на Себя гръхи человъчества, и Правда Божія удалила Его отъ лица Божія, какъ бы леце виновное. Онъ чувствуеть это удаленіе, и оно тяготить Его, какъ тяжесть, неизмеримая человекомъ. Что такое гръхъ, какъ не удаленіе отъ Бога? Что такое гръхъ, какъ не предметъ отвращенія и негодованія Божія? Грівшники! въ въчности и вы почувствуете, что значитъ быть удаленными отъ Бога за грвии. Свътъ Правды Божіей отвроетъ вамъ состояніе ваше. Теперь съ умомъ разсъяннымъ и темнымъ, съ чувствами притупленными для всего духовнаго вы не въ состояніи и вообразить себъ того ужаснаго состоянія. Страшно есть еже впасти вы руць Бога жива, говорить Апостоль (Евр. 10, 31). Если страшно то, когда гивьъ правды Божіей изливается на гръшника за его гръхи: то каково состояніе Того, на Кого изливался гитвъ Правды Божіей за гртки всткъ гръщниковъ! Едина исполнена истоптанія ярости небеснаго Правосудія, и отв языке нъсть мужа се Ниме (Иса. 63, 1 — 3). О грешники! какъ часто вы шутите гръхомъ! Какъ часто считаете вы гръхъ малостію! Смотрите на голгооскаго Страдальца, какъ тяжко страдаетъ Онъ за гръхи ваши! Смотрите, какъ грозенъ судъ Правды Божіей надъ грѣхомъ!

Боже мой, Боже мой, почто оставиль Мя еси? Тажки скорби молящагося Страдальца. Но гласъ Его не гласъ нетерпънія или жалобы. Стенаетъ человъческая немощь, отягченная страданіемъ, но человічество Христа Інсуса чисто и свято во всемъ; томимое страданіемъ, оно върно Богу Своему, и страданіе принуждаетъ его лишь кръпко взывать въ Богу. Если Страдалецъ молится, и въ молитвъ говорить: Боже мой, Боже мой: очевидно, душа его близка въ Богу и вся обращена въ Нему надеждами своими. И Кто это страдая молится? Мало сказать: праведникъ, это Ходатай Бога и человъковъ, человъкъ Христосъ Іисусь, давый себе избавление за вспахь (1 Тим. 2, 5, 6). И такъ это стенаніе Ходатая Божія за людей. «Боже праведный! говорить Онъ, грозный гиввъ Твой льется на Меня; по въчному опредъленію и по Своей воль поставленъ Я цълію стрълъ правды Твоей, и все сіе — за вины человъчества. Да будутъ же страданія Мон благопріятною жертвою предъ Тобою; да примирять онъ правду Твою съвиновными людьми»! Такъ стенаніе Страдальца, отягченнаго чувствомъ отчужденія Своего отъ Бога, выражаетъ собою не только усиленное стремленіе чистой души въ Богу, но и молитву Искупителя міра за благопріятное окончаніе дела Его. Услышана ли эта молятва? Апостоль Божій такъ учить нась о тайнъ страданія Христова: сущих отчужденных вась и враговь примири вы тъль плоти Его, смертію Его (Кол. 1, 22, 23). Христось возлюбиль есть нась и предаде Себе за ны приношение и жертву Богу вы воню благоуханія (Еф. 5, 2). Таковы бо подобаще намь архіерей, преподобень, — отлучень от гръшникъ и вышше небесь бывый, иже не имать по вся дни нужды, яко же первосвященницы, прежде о своих

гристых — жертвы приносити, потомь же о людскихь; сіе бо сотвори единою, Себе принесь (Евр. 7, 26, 27).

Братія! со страхом экитія вашего время экительствуйте, выдяще яко неистявнным сребром или златом избавистеся от суетнаго вашего житія, но честною кровію, яко агнца непорочна и пречиста Христа (1 Петр. 7, 17—19).

Боже праведный и благій! Страданія Сына Твоего одна защита для насъ; для нихъ прости немощи наши и подай силу творить святую волю Твою! Аминь.

### БЕСБДА 23.

**联A** 联及 Y.

IOAH. 19, 28, 29. Maps. 15, 35, 36. Mare. 27, 47-49.

Последнія минуты голгоескаго Страдальца приблизились. Онъ готовится предать духъ Свой Отцу небесному.

По семь выдый Інсусь, яко вся совершишася, да сбудется Писаніе, глагола: жажду (Іоан. 19, 28).

Чудное величіе духа среди мукъ смертныхъ! Давно ли Страдалецъ свидътельствовалъ Самъ, что жестокія страданія Его навели мракъ на душу Его? И вотъ Онъ уже ясно видитъ свое положеніе! Вотъ взоръ Его уже чистъ, — въ глубинъ души Его сіяетъ успоконтельный свъть. Онъ уже знаетъ, что дъло Его на землъ исполнено; остается кончить одно, сказать предъ землею и небомъ: жажду, — сказать и въ исполненіе предначертаній Отца небеснаго и по нуждъ въ послъднемъ подкръпленіи. Любовь въ Отцу небесному торжествуетъ: она окончила дъло Его, и остается покорною до конца своему положенію, до конца совмъщаетъ покорность нуждамъжизни съ покорностію волъ Отца небеснаго.

Да сбудется писаніе, глагола: жажду. Въ псалив 21 Страдалецъ говоритъ: «языкъ мой прильпнулъ къ устамъ» т. е. отъ жгучей жажды. Но Спаситель имълъ теперь въ виду преимущественно след. слова Пророка: и въ жажду Мою напоиша Мя оцта (Псал. 68, 22). Въ этомъ псалмъ изображается Страдалецъ, Который страдаетъ безъ вины (ст. 5, 6), страдаетъ за славу Божію и за честь дома Божія (ст. 6 — 10); окончанія страданій Его ожидають всв благочестивые, какъ своего счастія (ст. 7). Слова сего псалма, какъ прообразовательно-пророческаго, многократно читаются въ нов. завътъ (Іоан. 2, 17, 15, 29, 19, 28, 29. Дъян. 1, 20. Рим. 11, 9, 10, 15, 3). Страдалецъ говорить: и даше ев сивдь Мою желчь и ев жажду Мою напочша Мя очта. Перван часть сего изреченія исполнилась тогда, какъ давали Інсусу Христу омрачающую горечь, в Онъ не првняль ея. Теперь Спаситель видитъ, что надобно исполнить остальное, и Онъ говорить: экажду. Онь живеть по заповъдямь и воль Отца небеснаго и потому хочетъ въ исполнение предначертаній воли Его быть напоенъ уксусомъ.

Жажду, взываетъ голгооскій Страдалецъ. И какъ было не чувствовать жажды? «Плоть, изсушенная ино-

١,

...

мествомъ страданій, мучится отъ жажды» 1). Жажда должна была явиться уже и въ следствіе истопренія силь, изнуренныхъ геосиманскимъ подвигомъ, бичеваніемъ, муками души, несеніемъ креста. Особенно же смертельшая жажда являлась въ следствіе распятія на кресть. Отъ прилива крови къ головъ и сердцу и отъ потери крови, текшей изъранъ, вся внутренность распятаго пожираема была огнемъ; жизненныя силы упадали; языкъ и гортань становились сухими; тоска мучительная просила какой-либо прозлады. Въ такомъ положения быль Спаситель нашъ. Въ концъ сорокодневнаго пустыннаго пощенія Онъ чувствоваль голодъ. Теперь, въ конць крестныхъ страданій, томить Его жажда, жажда, которая всегда мучительнъе голода. Въ пустынъ Онъ долго не чувствоваль голода, какъ бы не чувствуя телесности своей. На престь нужды тыла сосредоточиваются въ чувствъ жажды, и жажда была последнимъ телеснымъ страданіемъ голгоескаго Страдальца. Но съ вакою кротостію говоритъ Онъ о крайней нуждъ Своей плота? Кому говорять Онъ: жажду? Римскимъ воинамъ, темъ, которые не только распяли Его, но и ругались надъ Нимъ. Этимъ людямъ, которые такъ несправедливы были къ Нему, Онъ не показываетъ ни Своего гивва, ни недовърія; Онъ даже не просить: дайте Мит пить, но съ надеждою на состраданіе говорить только о Своей нуждъ.

Если же Спаситель въ исполнение Писания глазола: эксажду: то это уже даетъ видъть, что жажда Его не была одною тълесною жаждою, а была виъстъ и жаждою

<sup>\*)</sup> Кириллъ александ. in eat. patr. p. 442

духа. И могъ ли Спаситель міра въ последнія минуты Свои не занять быть желаніями высшими? Если переносель Онъ все страданія Своя въ молчанін: то, конечно, не для одной нужды тела говорить Онъ: жажду. Чего же жаждаль духъ голгоескаго Страдальца? Предметь всъхъ Его желаній — воля Отца небеснаго. Воля Отца небеснаго возжелала спасти человъчество крестною смертію Сына, назначивъ въ число страданій и жажду, прохлаждаемую уксусомъ, — и Сынъ поспъщаетъ исполнить эту волю. Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя и совершу дпло Его, говорилъ Онъ еще прежде креста (Іоан. 4, 34). Онъ жаждалъ теперь дать Себя въ снедь верующимъ: плоть бо Моя, говориль Онъ, истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво (Іоан. 6, 55). Онъ жаждаль открыть людямъ источникъ жизни новой и спасительной, жаждаль восходомъ Своимъ на небо открыть небо для ниспосланія на землю живыхъ водъ Дука Утъшителя. Онъ жаждалъ, чтобы скоръе возпорется вратиятния сертиях детовраских синтинови Божественной дъйствіемъ небеснаго Утьшителя (Лук. 12, 49), и для того-то ускоряеть ходъ смертныхъ страданій Своихъ.

Нъцыи же от предстолеших, слышаеще, глаголаху: се Илію глашает. И абіе тект единт от нихт, и пріштт губу, исполнит оцта, вонзе на трость, напалше его (Марк. 15, 35, 36). Глагола: оставите, да видимт, аще пріидетт Иліл сняти Его. Прочіи же глаголаху: остави, да видимт, аще пріидетт Иліл спасти Его (Мато. 27, 49). Такт новъствуетт св. Маркт и Матоей. И самое повъствованіе ихт даетт видёть, что кт напоенію голговскаго Страдальца побуждены были предстоявшіе жаж-

дою Страдальца. А св. Іоаннъ и прямо говорить о семъ желанів Божественнаго Інсуса (19, 28, 29).

Кто это тв, которые говорили: се Илію глашаеть? Поелику одинъ изъ тъхъ же людей подалъ питіе Страдальцу, а подать что нибудь распятому не дозволила бы никому римская стража, тогда какъ, по яснымъ словамъ св. Іоанна, у воиновъ стоялъ полный сосудъ уксуса, изъ котораго дали вкусить Божественному Страдальцу (Іоан. 19, 29): то несомивнно, что воины же говорили о Христв: се Илію глашаеть. Подтвержденіемъ сему служить и то, что водны, а не гуден, могля не понять свро-халдейскихъ словъ Спасителя къ Отпу. У Іудеевъ было мивніе, что предъ пришествіемъ Христа долженъ явиться на землъ великій Пророкъ Илія, какъ слуга Мессіи. Онъ и явился въ лицв Іоанна Предтечи, какъ объяснялъ Спаситель (Мате. 11, 14, 16, 14, 17, 10, 11). Но внижники и фарисеи не узнали ни Мессіи, ни Его Предтечи. Поелику же мивніе объ Иліи было общензвістно между Іудеями: то естественно, что знали о Немъ и римскіе воины, находившіеся между Іудеями. И это-то мивніе высказывали они, когда говорили: се Илію глашаєть, остави, да видимь, аще придеть Илія, спасти Его. Бъдные люди! думая посмъяться надъ Інсусомъ, какъ будто надъ ложнымъ Мессіею, смъялись только надъ самими собою; принимая воззваніе къ Отцу небесному за воззваніе къ Или, высказывали свое жалкое невъжество.

Впрочемъ и между этими людьми нашелся одинъ, который поспёшилъ исполнить долгь состраданія, поспёшилъ утолить жажду голгоескаго Страдальца. Правда и онъ говорилъ притомъ: оставите, да видимь, аще Иліл пріидеть сияти Его. Но это была уступка малодушія

возгласамъ грубой дерзости; вониъ говорилъ грубымъ товарищамъ: позвольте, подождемъ, пока пріндетъ Илія, и для того-то нужно подкрѣпить Его. Но дѣло малодушія не уничтожило дѣла милосердія.

Св. Маркъ и Матеей говорять: наполние губу оцима и возложе на трость наполние Его. По слованъ св. Іоанна губка возложена была на иссопъ. Иссопъ, трава необывновенно горькая и дуплистая. Увсусная кислота, коснувшись иссопа, должна была принять въ себя горечь иссопа. Но въ такомъ видъ она составляла подкръпляющее врачевство для Страждущаго. Стволъ восточнаго иссопа, достигающій въ вышинъ до <sup>3</sup>/4 аршина, могъ быть тростію, на которую возложена была напоенная уксусомъ губка. Сострадательный воинъ хотълъ подкрънить Іисуса пятьемъ, хотя и не вкуснымъ, но полезнымъ для томимаго предсмертною жаждою.

Итакъ вотъ что сдълано было людьми для Господа Інсуса, когда говорилъ Онъ: жажду. Онъ томился ревностію исполнить волю Отца небеснаго; Онъ въ мукахъ смертныхъ жаждетъ скорте открыть потоки Благодати для бъднаго человъчества; а люди чти платятъ Ему?

Посла того прилично ли бадному грашнику негодовать на то, что предъ нимъ иногда непризнательны бывають подобные ему люди и за услуги, за благодалнія платять не добромъ, а зломъ? Ахъ! не тамъ надобно возмущаться намъ. О томъ должны мы помнить, тамъ должны мы возмущаться, чамъ платимъ мы Господу за Его благодалнія къ намъ! Чамъ заняты сердца нашъ, которыя должны горать любовно въ зановадямъ Его, спасительнымъ для насъ? О! Любовь Божественная! прости безчувствио нашему и нашей славотъ. Жаждою

Твоею умоляемъ Тебя, погаси въ сердцахъ нашихъ жажду преступныхъ наслажденій, возбуди, зажги въ охладъвшихъ душахъ нашихъ святую ревность къ въчному спасенію нашему, ту ревность объ исполненіи воли Отца небеснаго, которую Ты желалъ и желаешь возжечь въ насъ. Безъ сего огня живительнаго, безъ сей жажды неба весьма жалкая участь ожидаетъ насъ въ въчности! Амянь.

#### BECBAA 24.

COBEPII MILACA.

IOAH. 19, 80.

Были минуты на земль, которымъ подобныхъ не было и не будетъ; были минуты, которыхъ ожидали въка, были минуты, — въ которыя ръшалась судьба не только человъчества, но и цълаго міра, — минуты самыя торжественныя въ исторіи человъчества, самыя торжественныя для земли и неба. Это минуты, когда возвъщено на Голгооъ: совершищася.

Егда убо пріять Іисусь оцеть, рече: совершишася.

Когда исполнено еще одно, что надлежало исполнить Мессів по слову Пророка; когда принято интіе, назначенное Волею небесною: тогда Христосъ Ілсусъ сказаль: сосершинася. Какая точность въ исполненіи всего, что опредълено свыше! И какое величіе послѣ смиренія глубочайщаго!

Совершишася. Прежде всего видно, что это гласъ торжества, дивный тёмъ болёе, что произнесенъ предъ самою смертію, предъ тёмъ, какъ Інсусъ предаде духь (Іоан. 19, 30).

Совершишася. Какое это многозначительное, какое необъятное мыслію слово!

Совершинася. Что совершилось? Это тайна, которую предлагается открывать. — Исторія міра, исторія человьчества должна показывать это, какъ показывала исторія до пришествія Христова. Въра должна узнавать, душа ищущая Бога (Псал. 68, 7) будеть искать и находить отпровеніе Христовой тайны въ своемъ сердці, какъ и въ св. Писанін, которое является теперь исполнившимся пророчествомъ. Ученикъ любви небесной сказалъ: все совершилось, въ чемъ должно было исполниться Писаніе (Іоан. 19, 28). Итакъ совершилось все, чего ожидали патріархи и Пророки, все, что было предсказано, прообразовано и объщано. Все, еже о Мил, кончину имать, говорилъ и прежде Спаситель (Лук. 18, 31). Все, чему надлежало быть, осуществилось: все, чего требоваль законъ, выполнено; все, на что указывало пророчество, всполнелось; все, что было объщано, дано. Совершищася. Дъло, которое возложено Отцемъ на Сына, дъло, которое такъ желалъ исполнить Сынъ по любви къ Отцу (Іоан. 17, 2), окончено. Чего надзежало ожидать отъ Мессін? Спасенія людей? Оно совершено. Тайны царствія Божія возвішены людямъ; законъ любви открыть и уясненъ; путь самоотверженія показанъ въ слове и жизни, Божество открыто людямъ, какъ некто не могъ открывать Его, кром'в Сына Божія. Сынъ совершиль дело любви Своей къ падшему человъчеству. Небо отверсто

для земли, дотолѣ виновной, входъ открытъ въ блаженную вѣчность, которой лишены были потомки преступнаго Адама и все, что потеряно было первымъ Адамомъ, пріобрѣтено вторымъ (1 Кор. 15, 45). Можно было бы подумать, что еще не все совершилось, такъ какъ не совершилось вознесеніе Христа на вебо и не посланъ Духъ благодати. — Но это остальное зависитъ отъ того момента, въ который сказано: совершишася. Такъ говориль о томъ еще прежде Христосъ Іисусъ (Іоан. 16, 7).

Нельзя не замѣтить, что Господь Іисусъ, когда говорить: совершишася, повторяеть слова пророчественнаго псалма Давидъва. Въ концѣ своего псалма Давидъ говорить о великихъ послѣдствіяхъ страданій изображаемаго имъ Страдальца. «Онъ сотворилъ сіе», говоритъ царственный Пророкъ (Псал. 21, 32), тогда какъ предъ тѣмъ сказалъ о пріобрѣтеніи правды для людей Страдальцемъ (ст. 30). Въ устахъ голгооскаго Страдальца, страждущаго за грѣхи людей, слово: совершишася, безъ сомнѣнія относится преимущественно къ крестной жертвѣ Его и ея послѣдствіямъ.

Такъ все совершилось на Голгоев. Другаго спасенія людей, другаго откровенія, другаго явленія Бога грішнымь людямь нельзя ждать. Жертва Христова — жертва вічная; царство Христово — царство непоколебимое, незамінимое никакимь другимь (Евр. 6, 20, 7, 28, 12, 27): «Христось явится въ другой разь не для очищенія грівховь, но для ожидающихь отъ Него спасенія» (Евр. 9, 28).

Кому говоритъ Христосъ Іисусъ: совершишася? Прежде того говорилъ Онъ на крестъ къ Богу за людей; говорилъ кающемуся гръшнику о готовомъ для него раѣ; говориль людямь о взаимной любви ихъ; говориль о Своемь страданіи Отцу; говориль о жаждь Своей въслухь людей. Теперь обнимаеть Онъ все: совершишася, говорить Онъ для Отца, для Себя, для міра.

Предъ Отцемъ небеснымъ слово: совершишася есть голосъ радости объ исполненіи воли Отца небеснаго. Совершилось все, чего ожидаль Ты, Отецъ небесный, отъ Сына, все враждебное Тебъ побъждено: глава змія стерта, хотя змій и ужалиль Побъдителя въ пату; мракъ суевърій и нечестія долженъ разсъяться; власть гръха, осуждавшаго людей, разрушена; жизнь явится изъ гроба и оживить всёхъ умирающихъ.

По отношенію къ Самому Страждущему совершишася есть голосъ радующагося путника, счастливо окончившаго путь свой. Имъ все окончено, что надлежало кончить Спасителю міра. Надлежало, говорить Апостоль, Начальника въры совершенствовать страданіями (Евр. 2, 10). И воть совершишася. Остается Отцу небесному прославить Сына за подвиги любви Его.

Совершишася, говорить Інсусь всему міру и особенно върующимь. Покой совъсти и жизни пріобрьтенъ кровавымъ подвигомъ, проклятіе закона снято съ гръщниковъ (Гал. 3, 13); Правда Божія примирена съ виновными людьми. Однимъ приношеніемъ разъ навсегда освящены всѣ (Евр. 10, 14). Чего можеть еще ожидать міръ отъ Інсуса, чего бы Онъ не сдѣлалъ для него? Чѣмъ не жертвовалъ Онъ для людей? Слава, покой, честь, жизнь — все отдано міру. Інсусъ Христосъ проливалъ потъ, какъ подвижникъ; взятъ былъ, какъ возмутитель; біенъ былъ какъ узникъ; осмѣянъ, какъ ложный Пророкъ; оплеванъ и обезчещенъ какъ ложный Парь; распять, какъ злодъй.

Воть дыханіе Его останавливается оть мукъ, въ сердцъ не замътно жизненности. Что еще долженъ Онъ былъ сотворить и не сотворилъ?

Слушатели мои! Спаситель нашъ все сдълаль для насъ. Онъ съ креста говорить, что исполниль все, что вадлежало Ему исполнеть для насъ. Понимаемъ ли, чувствуемъ ле, чего ожидаетъ отъ насъ сей голосъ любви небесной? Онъ ожидаетъ, онъ требуетъ отъ насъ благодарной любви. О! какъ намъ не быть признательными въ такой любви? Какъ ве платить за любовь безграничную хотя слабою любовію, какова любовь грішныхъ? Какая мудрость можеть представить болве сильное, болъе справедливое побуждение къ любви? Что значатъ всв отвлеченныя умствованія о нравственности приличной человъку, въ сравнении съ голосомъ Любви, умирающей на крестъ за насъ? Какъ не ревновать намъ противъ всякаго гръха, какъ не страшиться всякой нечистоты сердечной, имъя предъ глазами Любовь, купившую насъ Себъ кровію? Какіе подвиги, какіе труды для Господа могутъ быть названы тяжелыми при мысли о томъ, что совершилъ за насъ Сынъ Божій? Что можетъ быть дорогимъ въ глазахъ нашихъ, чего бы могли мы по праву пожальть для Господа? Богатства, почести, извъстность, здоровье, жизнь, все дорогое сердцу нашемузначатъ ли что нибудь предъ пъною крестной Любви Сына Божія? О! Какъ виновны мы, какъ преступны мы, какихъ мукъ стоимъ мы, если останемся безчувственны къ Любви, распятой за насъ! Какъ живо, какъ глубоко чувствовали силу Любви крестной избранные ученики Христовы! Мы любими Его, яко Той первые возлюбиль есть нась (Іоан. 4, 19): такъ свидетельствуетъ

св. Іоаннъ. Апостолъ язычниковъ проповъдуетъ: ходите въ любеи, якоже и Христосъ возлюбиль есть насъ и предаде Себе за ны приношение и жертву Богу въ воню благоуханія (Еф. 5, 2). Нъсте свои: куплени есте кровію. Прославите убо Бога въ тълесъхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20). Христосъ за всъхъ умре, да живущій не къ тому себь живуть (2 Кор. 5, 15).

О! Любовь небесная! вдохня въ насъ любовь къ Тебъ, хотя бы для того, чтобы охранять намъ сердца наши отъ всякой нечистоты, оберегать себя отъ пристрастій къ міру! Аминь.

## БЕСБДА 25.

предаде духъ.

Іоан. 19, 80. Лук. 28, 46. Мате. 27, 50. Марк. 15, 87.

Смерть — тайна. Гдв безъ трепета почтительнаго можно смотръть на нее? А смерть Богочеловъка Інсуса — не болъе ли предметь благоговънія? Въ благоговънія мыслей и чувствъ приникнемъ къ таинственному зрълнщу смерти Богочеловъка.

И возглашь гласомь веліимь Іисусь, рече: Отче, вы руць Твои предаю дужь Мой (Лук. 23, 26). И преклонь главу, предаде дужь (Іоан. 19, 30).

Не много словъ, но много мыслей.

И возглаше гласоме велінме Інсуси рече. Это въ следъ за темъ, какъ сказалъ Онь земле и небу: совершишася. И такъ не прежде того, какъ кончено все на земле, страждущій Искупитель предаетъ духъ Свой Отцу.

И возопиви (Мато. 27, 50), и возглаши гласоми велими Лук. 23, 46), пущи гласи велий (Марк. 15, 37), рече, такъ говорять евангелисты.

Сильный голосъ изъ устъ умирающаго — върный знакъ того, что умирающій умираетъ болѣе, чѣмъ спокойно, умираетъ съ полною свободою воли, безъ подчиненія насильственному закону смерти, съ властію, недоступною ни для одного человѣка. Сотникъ — свидѣтель
сего — такъ пораженъ былъ сею особенностію, что сказалъ: «истинно человѣкъ сей былъ Сынъ Божій» (Марк.
15, 39).

Рече: Отче, вы ручть Твои предаю духы мой.

Последнее, какъ и первое, слово Его на кресте — слово ко Отцу. Не только насиліе смерти не береть надъ Нимъ власти, — Онъ какъ въ первомъ детскомъ возрасте говорилъ: съ тъхъ яже, Отца Моего, достоить быти Ми (Лук. 2, 49), и при первомъ вступленіи въ служеніе людямъ училъ: не творите дому Отца Моего дому купли (Іоан. 2, 16); такъ въ мгновеніе смерти своей остается съ полнымъ сознаніемъ своего небеснаго посланничества. Отъ Отца пришелъ Онъ и къ Отцу идетъ, говорилъ Онъ, въ утешеніе ученикамъ въ последней съ ними беседе (Іоан. 16, 28). И теперь последнее: Отче! не должно ли было пролить тихое, котя и неясно сознаваемое, утешешеніе въ сердца скорбныхъ вёрующихъ?

Предаю дужь Мой. И прежде Господь Інсусъ свидътельствоваль: Азы полагаю ю (жизнь) о Себь: область



имамь положити ю и область имамь паки пріяти ю. Сію заповодь пріяхь от Отца Мого (Іоан. 10, 18). И теперь, въ міновеніе смерти, съ царственнымъ величемъ разстается Онъ съ жизнію, какъ Владыка жизни и смерти. По воль Своей принялъ Онъ на Себя исполнить волю Отца небеснаго на земль: свободно подчинился Онъ и той воль небесной, чтобы понесть позорныя страдавія за людей. Свободно исполнивъ волю Отца небеснаго на земль, Онъ въ знакъ исполненія сей воли, съ радостію предаеть Отцу ту жизнь, которую приняль по Его же воль. Онъ свободно умираеть, потому что знаеть, что все уже исполнено по воль Отца (Іоан. 19, 28).

Въ руць Теои предаю дужь Мой: власти, силв, храненію Отца (Прем. 3, 1) предается духъ на время, пова нужно будеть опять соединится ему съ теломъ. Інсусъ предаетъ духъ Свой Отцу, какъ путникъ, безопасно слагающій на время одежду у друга своего. Тоть остав-**ЈАСТЪ** ОДСЖДУ У ДРУГА СЪ НАДСЖДОЮ НА НЕГО, КАКЪ НА САмого себя, съ увъренностію полною, что собственность его будеть цвла, и что когда захочеть, возьметь онъ ее опять у друга. Точно такъ Господь Інсусъ предаетъ духъ Свой Отцу: воля Отца и Его воля --- одна и таже. Когда захочеть Онъ, опять возвратить Себъ жизнь; накто и цячто не удержить Его во гробъ — ни злоба людей, на злоба ада. И умирающіе праведники предавали духъ свой въруки Божів, напр. первомученикъ Стефанъ (Двян. 7, 59), но не такъ, какъ Христосъ Інсусъ. Люди, каковы бы они ни были, предають духъ свой Богу съ темъ, чтобы не осудиль Онъ ихъ за гръхи неизбъжные для людей; мысль о виновности предъ Правдою Божіею неизбъжна ни для кого изъ праведниковъ; потому неизбъжна мольба смиренная, чтобы воздавніе за діза совершалось не по суду строгой правды, а по любви вічной. Господь Інсусъ такъ быль чисть и свять, что не зналь за Собою ни одной невірности заповідямь Отца небеснаго. Потому Онь предаеть духъ Свой съ поковить самымъ полнымъ, в невозмутимымъ никакою печальною мыслію. Апостоль Петръ свидітельствуеть, что Христось Інсусъ, умерщыенный по плоти, но живый духомъ, духомъ сходиль н проповідаль въ темниці духамъ (1 Петр. 3, 18, 19). Жизнь, порученная власти Отца, проникла въ самое царство смерти и оживотворила духовъ, давно обитавшихъ въ въ обители мертвыхъ.

И преклонь главу предаде духь.

Вотъ и еще знакъ полной власти воли надъ смертію! Умирающій обыкновенно склоняеть голову уже послів того, какъ испустить духъ. Голгоескій Страдалець въ сліддь за тімь, какъ говориль громкимъ голосомъ, который обнаруживаль столько жизни и силы въ немъ, сперва склоняеть голову, потомъ испускаеть духъ. Ясно, что это преклоненіе главы было знакомъ покорности не насилію смерти; а волів Отца небеснаго или, что тоже, Божественной Своей волів. Какое величіе въ мітновеніе смерти! «Кто такъ засыпаеть, когда только захочеть, говорить блаж. Августинъ, какъ умираеть Інсусь по Своему желанію? Кто такъ скидаеть одежду по Своей волів, какъ Онъ снимаеть съ Себя плоть по Своему хотівнію? Кто умерь, когда только захотівлось, какъ умерь Онъ, когда только Самъ восхотівль» \*)?

Сколько необыкновеннаго въ смерти Спасителя нашего! Онъ умеръ въ 9-ть часовъ 14 дня Нисана, по на-

<sup>\*)</sup> In Johan, trad. 91. n. 6.

шему счету въ четвертомъ часу по полудни. Это — то самое время, когда по закону закалали пасхальнаго агнца. Такъ и время смерти Его показывало, что Онъ есть Агнецъ Божій, закланный за грѣхи міра.

Слушатели мои! Очень много необывновеннаго, недоступнаго для людей, въ смерти Спасителя нашего. Но все ли въ ней недоступно для насъ? Ахъ! пусть люди научатся по крайней мъръ тому, что должно дълать, чтобы умереть покойно? Онъ исполниль все, что назначала Ему исполнить на землъ воля Отпа небеснаго, и умеръ покойно. Думаемъ ле мы, что покой смерти, покой въчности встрътимъ мы на другомъ путн? Не для себя должны жить мы; мы должны жить для славы Божіей. Сым славить Отца и рабь господина своего убоится. И аще Отець есль Азь, гдв слава Моя? и аще Господь есль Азь: гди есть страх мой (Мал. 1, 6)? Такъ говориль намъ съ скорбію Владыка земли и неба. Воля Божія съ такою точностію назначила намъ, что должны мы делать на земль, опредълна намъ всь отношенія, отношенія къ Богу, къ себъ, къ ближнимъ: показала намъ все нужное на пути нашемъ въ въчности. Ужели все это напрасно? Придетъ время, и тъло наше возвратится въ землю, а духъ нашъ нойдетъ въ Богу, Которымъ данъ онъ. Каково же будеть душъ явиться къ Господу Своему, если земная жизнь ея была забвеніемъ о Богъ? Ажинь, ажинь глагодю вамь: аще кто слово Мое соблюдеть, смерти не имать видъти во въки, сказаль Сынь Божій (Іоан. 8, 51). Значить, того, кто не соблюдаеть заповъдей Его, ожидаетъ смерть духовная. Какая страшная картина откроется грашной душа при встрача ея съ смертію и вачностію! Во время земной жизня, при непреставномъ пря-

ливъ витшнихъ впечатлъній, и самая вивмательная къ себъ душа многаго, весьма многаго не видитъ въ себъ. Когда же прервутся связи грешной души съ міромъ, я она останется съ собою: она будеть видъть только дъла свои и грозную правду Божію. Ахъ! Нельзя умирать покойно тому, кто жиль не какъ христіанинъ. Станетъ ли молчать совъсть въ бользни смертной, когда не заботились о ея поков во время здоровья? Какъ чувствовать душъ утъшенія молятьы въ часы предсмертные, когда съ молятвою незнакома она была до техъ минутъ? Какъ найдти отдыхъ и отраду во время борьбы съ смертію въ той въръ, которою во всю жизнь пренебрегали? О! надобно жить, какъ велить воля Божія, чтобы приготовить себъ покойную смерть и покойную въчность. Отцы и матери! бойтесь не исполнить воли небесной о васъ. Если, по вашей безпечности, дети не будуть воспитаны въ страхъ Божіемъ: какъ явитесь вы ко Отцу небесному? Погибель ихъ Онъ изыщетъ съ васъ, потому что вамъ отдавалъ души ихъ на храненіе для Него. Юноши и дъвы! берегите юность вашу для Госпола: страшно будетъ вамъ за гробомъ, если юность, вмёсто того, чтобы быть обученною добру, погибла въ растленіи. Рабы и господа! вамъ сказала воля Божія о васъ: слугамъ сказано, чтобы служили господамъ искреннею душею, не крали, не лгали, не обманывали; господамъ сказано беречь сердца слугъ, съ увъренностію, что есть Господь надъ всемв. О! будемъ всъ творить дъло Божіе, какое каждому поручено по волъ Божіей. Тогда при въръ въ Господа Інсуса, благаго Ходатая нашего, покойно войдемъ въ жизнь вёчную. Аминь.

## БЕСБДА 26.

РАЗДРАНІЕ ЗАВЪСЫ, ЗЕМЛЕТРЯСЕНІЕ, ВОЗСТАНІЕ МЕРТВЫХЪ.

Мате. 27, 51-53. Марк. 15, 38. Лук. 28, 45.

Лишь только предаль Господь духъ Свой въ руки Отца небеснаго, какъ открылся рядъ знаменій поразительныхъ.

И се завъса церковная раздрася, съ верхияю края до нижняю, такъ начинаетъ рядъ чудесъ св. Матеей, полнъе и точнъе другихъ описывающий ихъ.

Катапетасмою въ ісрусалимскомъ храмѣ называлась собственно та завѣса, которою Святое Святыхъ отдѣлалось отъ Святалища (Иса. 26, 33, 38, 26. 2 Пар. 3, 14). Эта завѣса отверзалась только разъ въ году, въ день всеобщаго очищенія, когда первосвященникъ съ кровію тельца, завланнаго за грѣхи всего народа, являлся во Святое Святыхъ, какъ предълище Божіе. Тамъ за завѣсою скрывались тайны Божіи, незримыя для народа. Тамъ — Јегова недоступный для взора человѣнескаго, и Херувимы предстояли Ему съ благоговѣніемъ глубокимъ.

При такомъ вначенів церковной завѣсы не трудмо понять, что значило, что завѣса церковная раздрася. Это значило, что ветхій завѣть кончился. Христось Інсусь замѣниль собою первосвященника, однажды навсегда принесши Себя въ жертву за грѣхи міра (Евр. 9, 26, 10, 14). Послѣ Его жертвы, живой и духовной, кровь козловъ и тельцовъ цотеряла всякое значеніе, и жертвы болье не нужны (Евр. 10, 4, 5, 7. Лук. 1, 76, 77). Плоть Его, распатая на кресть, замьнила собою завьсу, и вырующіе вы Его ямя входять во святалище путемь новымь и живымь (Евр. 10, 19, 20). То, что для древнихь было закрыто, Христомь Інсусомь открыто, — открыты тайны выры (2 Кр. 3, 18). — Святилище болье не имьеть своего значенія; оно открыто для всыхь. — Іудей и язычники при выры вы Сына Божія одинаковыя имыють права на дары небесной Благости (Кол. 1, 20). Таково вначеніе раздранія перковной завысы, указываемое самымы значеніемь перковной завысы. Принимая же во вниманіе время раздранія завысы, не можемь не сказать съ древними учителями, что раздранная завыса возвыщала вмысть и о недостойнствы служителей храма, такь нагло поступившихь съ Владыкою храма 1).

И земля потрясеся и каменіе распадеся.

Произошло землетрясение и расторгло въковыя скалы. Кирилъ и русалимский, спустя три въка послъ смерти Спасителя, въ слухъ всъхъ христинъ и русалимскихъ
говорилъ, что на скалахъ, окружающихъ Герусалимъ, сохранились еще слъды разрушения, совершивнагося во
время смерти Господа Гисуса 3). Св. мученикъ Лукинъ
въ ръчи своей предъ никомидийскимъ префектомъ говорилъ: «Онъ умеръ для того только, чтобы воскресениемъ
побъдить смерть. — То, что говорю вамъ, совершилось
не въ темномъ мъстъ и не остается безъ свидътелей....

<sup>1)</sup> Викторъ Ант. in S. Marc. p. 441 (ed. Oxon. 1840), Киридлъ адекс. in S. Johan. lib. 12, c. 37. Здатоустъ Б. на Мате. 3, 502. Recognition. Clementic lib. 1, c. 41 и др.

<sup>2)</sup> Orsaul. 13.

Если еще не върите, приведу вамъ въ свидътели то самое мъсто, гдъ совершилось событіе. Согласно съ этимъ - самое мъсто въ Герусалимъ и голгооская скала, расторгшаяся подъ тяжестію вреста» 1). Евангелисты не не говорять того, что землетрясение въдень смерти Христовой ограничилось одною Палестиною. А по свидътельствамъ языческихъ писателей видно, что оно замвчено было и въ другихъ мъстахъ. Флегонтъ, язычникъ 2 въка, пишетъ, что «на 4 году 202 Олимпіады было сильное землетрясение въ Вионнии и разрушило большую часть Никеи». Другой языческій писатель, приводимый Евсевіемъ, говоритъ о томъ же годь, что тогда «землетрисеніе колебало Вионнію, и большая часть Никен пала» 3). У Пророковъ землетрясеніе — обыкновенно символъ гитва Божія на нечестіе людей (Іоан. 3, 16. Агг. 1, 22, 23. IIcaj. 45, 7, 67, 8, 9, 97, 7 - 9). Tome означало в землетрясеніе голговское, когда Господь неба и земли пострадалъ отъ рукъ народа своего.

Говорять, что завъса въ храмъ раздралась въ слъдствіе землетрясенія, а землетрясеніе было обывновеннымъ дъломъ природы. — Но на какомъ основаніи хотъли бы признавать раздраніе завъсы за слъдствіе землетрясенія? Говорять ли это евангелисты? Нътъ. Поставляють ли они по крайней мъръ раздраніе завъсы послъ землетрясенія? Нътъ. Гдъ же основаніе, на которомъ строять свое объясненіе событіямъ? Въ одномъ произволь. Еслибы евангелисть сказалъ, что завъса разорвалась въ верхнемъ вли нвжнемъ концъ: то это еще можно

Routh. Reliquiae S. T. 3, p. 286. Oxon. 1811.

<sup>2)</sup> Chronicon, p. 257, 258.

было бы изъяснять изъ колебанія земли. Но быть завіств разодранной сверху до низу силою землетрясенія и въ тоже время уцільть храму, — это вещи несовмістимыя, не мыслямыя здравымъ смысломъ. Раздраніе завісы, землетрясеніе, возстаніе мертвыхъ изъ гробовъ — явленія одного и того же времени и такія, которыя имість отношенія въ одному и тому же событію — въ смерти Христовой. Потому не естественно думать, чтобы ихъ располагала не одна и таже сила. Если же не хотять быть ни столько сліпыми, ни столько дерзвими, чтобы возстаніе мертвецовъ изъ гробовъ считать за дійствіе природы: то пусть будуть вірны себі самимъ и по отношенію въ другимъ двумъ событіямъ, находящимся въ такой связи съ возстаніемъ мертвыхъ.

Такъ теперь торжественно исполняется слово Спасителя къ Іудеямъ объ откровенів могущества Его на креств. «Указывая на силу креста, скажемъ словами св. Златоуста, говорилъ Онъ: егда вознесете Сына человъческаго: тогда познаете, яко Азъ есмъ (Іоан. 8, 28), т. е. когда распнете Меня и подумаете, что уже побъдили Меня: тогда-то особенно узнаете Мою силу» '). Такъ и не иначе объясняли дивныя голгооскія событія всъ древніе учители Церкви 2)!

И гроби отверзошася, и многа тылеса усопших Святых возсташа, и изшедше изы гробовы, по воскресении Его, внидоша во святый грады, и явишася многимы.

Когда воскресле сін Святые? По простому смыслу

<sup>1)</sup> Бес. 88 на Мате. стр. 497.

<sup>2)</sup> Catena in S. Matth. p. 237, in S. Marc. p. 441 (ed. Oxon. 1840), Прокать въ Саов. о страд. Господа (Хр. Чт. 1839, 1, 306), св. Керемъ Сир. (Твор. 4, 242 5, 169).

словъ евангелиста, гробы отверзлись, и многіе Святые воскресли въ тоже время, какъ послѣдовало землетрясесеніе, — а въ Іерусалимѣ явились ови послѣ воскресенія Спасителя. — Такъ и понимали евангелиста св. Златоустъ, Евенмій, Өеофилактъ.

Кто и для чего воскресали? Возстаніе мертвыхъ ясная проповёдь о томъ, что смерть уступаеть место свое, когда Господь жизни и смерти добровольно касается смерти (Евр. 2, 14, 15), — есть ясная проповъдь, что Христосъ Інсусъ есть жизнь для умершаго отъ гръковъ человъчества. «Гробы отверзаясь въ знаменіе будущаго всеобщаго воскресенія». — При первомъ появленіи Інсуса въ странъ смерти мертвые являются въ Тому, Кого такъ давно ожидали, Кого такъ желали видеть, — являются въ ожиданному Источнику жизни, -- Мертвые воскресцими являются въ Іерусалимъ, чтобы явленіемъ своимъ проповъдывать о Мессіи, Котораго такъ упорно отвергали люди. «Дабы дъйствительность не сочтена была за мечтаніе, гонорить св. Златоусть, усопшіе являются многимъ въ городъ» и, прибавимъ, вътомъгородъ, который назначенъ для явленія въ немъ Царя Мессія и гав однако отказывались отъ Него. При такомъ значени воскресенія мертвыхъ можемъ не ошибиться и въгаденіи о томъ, кто такіе были воскресшіе Сеятые? Это тъ, которые ожидали пришествія Мессін Господа, въ которыхъ это ожиданіе было дійствующимъ началомъ всей жизни, почему и называются они Святыми, какъ назывались върующіе во Христа при Апостолахъ (Дъян. 9, 13, 41, 26, 10. Рим. 8, 27, 12, 13, 1, 7). — Но при семъ надобно имъть въ виду два обстоятельства: первое, что многіе Святые возстали и следовательно не все, а только некоторые; второе лежисся жиссим конечно съ тъиъ, чтобы быть узнанными по чему-либо, и слъдовательно явились тъ изъ усопиихъ, которые знакомы были при жизни, или какъ говорить св. Епифаній, « явились многимъ, будучи узнаваемы своими, какъ умершіе за нъсколько времени предъ тъмъ» 1). Посему со всею въролтностію полагають въ числъ воскресавшихъ Сумеона Богепріимца и Анну Пророчицу, Захарія и Елисавету; есть преданіе о воскресеніи и явленіи двухъ сыновей Богопрівмца Сумеона 2).

- И такъ, вотъ съ вакимъ дививить могущестномъ является умершій на Голгооб Сынз человечесній! Явленіе Бога на Синат окружено было ужасами громовъ и молній. На Голгоов гласъ умирающаго Іисуса раздираетъ завъсу храма, потрясаетъ землю, воздвигаетъ мертвыхъ изъ гробовъ. Тамъ и здесь могущество Божества. Но разность та, что на Синат явленіе святости недоступной, на Голгоов — гласъ кротости и любви. — Тамъ сказано было: пусть не подходить никто къ Синаю, всяки прикоснувыйся горь смертію умреть (Исх. 19, 12). — На Голгоов трясется земля, но никого не поглощаеть; распадаются скалы, но никому не наносять вреда; отверзаются гробы, но не съ тъмъ, чтобы похоронить живыхъ, а взносять живнь. - Какое преступление можеть быть ужасиве преступленія Богоубійць? И однако тогда, какъ оскорбители Мочсея нисходять живыми во чадъ (Числ. 16, 38), убійцы Единороднито Сына Вожін остаются цёлы, и ни домы ихъ, ни ихъ волосъ не тронуты.

<sup>1)</sup> Ancorat. c. 102.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Evang. Nicodemi.

— Небо и земля трясутся при видѣ безпримѣрнаго злодѣйства Каіаюъ: но злодѣй оставлены въ покоѣ; гласами стенающей природы только зовутъ ихъ къ сокрушенной вѣрѣ въ распятаго Інсуса, зовутъ къ жизни и спасенію. Каково было наказаніе за насмѣшки надъ Пророкомъ Елисеемъ? Какова была мзда за неуваженіе пословъ царскихъ къ посланнику Ісговы Елисею? Но распявшимъ Інсуса посланникъ Его говоритъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Інсуса Христа, и получите даръ Святаго Духа» (Дѣян. 2, 38).

О, Любовь безпредѣльная! Укрой и насъ подъ крылами Твоими отъ гнѣва Правды Божіей, воздвигаемаго на насъ грѣхами нашими, да поемъ Тебѣ: Аллилуіа! Аминь.

## БЕСБДА 27.

исповъдание сотника, сокрушение народа.

Лук. 23, 47, 48. Марк. 15, 39. Мате. 27, 54.

Когда трепетала земля, и тряслись горы ея: человъкъ ли могъ остаться безъ чувства? Благодареніе милосердію небеснаго Отца: на Голгоов раздавались не однъ злословія и клеветы.

Видъев же сотники бывшая, прослави Бога, глаголя: во истину Человъки сей праведени бъ (Лук. 23, 47).

Сотникъ — язычникъ, и славитъ Бога истиинаго. Сотникъ — язычникъ, и исповъдуетъ тайны о распятомъ

Інсусъ. Какое чудо духовнаго міра! Дивное явленіе — разбойникъ, кающійся въ виду распятаго Інсуса: но — тотъ быль изъ Евреевъ, изъ народа, которому открыты были тайны спасенія людей. — А язычникъ кающійся, язычникъ узнающій тайну спасенія, это — величайшее чудо въ мірѣ нравственномъ. Егда вознесень буду отв земли, еся привлеку къ Себть (Іоан. 12, 32), говориль Господь Інсусъ. — И вотъ Онъ исполняетъ Свое слово надъ сотникомъ язычникомъ! Какъ совершилось это чудо?

Виджев жее сотника бывшая, прослави Бога. Что такое бывшее вызвало сотника на хвалы Богу? Два обстоятельства поразили сотника при крестѣ Іисусовомъ — необывновенная смерть Іисуса и чудеса, слѣдовавшія за смертію.

Св. Маркъ пишетъ: видъвъ же сотникъ, стояй прямо Ему, яко тако возопивь издше, рече. Сотникъ стояль прямо противъ распятаго Господа. Съ какимъ расположеніемъ? По движенію ли празднаго любопытства? Съ гордою ли холодностію въ Інсусу? Ніть, ни того, ни другаго не было въ Сотникъ. Онъ стоялъ съ тъмъ, чтобы наблюдать за дъйствіями Інсуса Христа съ благоговъйною любовію въ истинъ. Въ глазахъ Сотника уже многое и изъ предшествовавшаго послъднимъ минутамъ Іисуса выходело изъ ряда обыкновенныхъ событій и возбуждало въ немъ удивленіе. Предсказаніе Іисуса Христа о печальной судьбъ Іерусалима, Его молитва за распинавшихъ Его, Его молчаніе на злословія, Его отвътъ каявшемуся разбойнику невольно останавливали на себъ вниманіе. — По званію своему Сотникъ много виділь умиравшихъ на крестъ и подъ тяжестію другихъ казней; видалъ, какъ разстаются съ жизнію злодви, и какъ умирають люди внимательные къ своей въчной судьбй. — Воть онъ и теперь стоить предъ распятымъ Інсусомъ, и смотрить, какъ Онъ умираетъ. Інсусъ Христосъ въ глазахъ его умираетъ болъе, чъмъ спокойно: Онъ умираетъ съ полною свободою дука; необыкновенно кръпкій голосъ, съ какимъ выразилъ Онъ преданность Свою Богу Отцу, показывалъ полноту, а не истощеніе жизни въ Немъ; эта преданность — собственность чистой, высокой души. И Сотникъ сказалъ самъ въ себъ: это — смерть не простаго человъка, такъ не умираютъ люди обыкновенные, по крайней мърѣ, никогда — люди не добрые.

Сомпика же и иже са нима стренущи Інсуса видъеще труса и бысшая, уболшася зъло. Страшное землетрясеніе, и другія чудеса, посладовавшія за посладнима вадоком Інсуса, привели Сотника ва благоговайный ужасть и докончили побаду нада его сердцема ва пользу истины. Она трепетала ва ожиданіи того, не разразился бы гизава Божій и нада нима, который участвовала ва распятіи Інсуса.

Прослави Бога, глагаля. Сотникъ прославить Бога тёмъ, что созналь и исповёдаль правду о Інсусѣ Христѣ. Прославить Бога, дать славу Богу на языкѣ писанія значить по чувству Величія Божія, по благоговѣнію къ Богу правды, открыть предъ людьми правду. На нр. Гусусъ Навинъ говорить Ахару: сыне мой, даждь славу днесь Господу Богу Израшлеву — и повъждь ми, что сотворили еси (Нав. 7, 10). Точно также и фарисен, требуя, чкобы исцѣленный слѣпецъ сказаль всю правду о себъ, говорили: даждъ славу Богу (Іоан. 9, 24). Вотъ что значить говорить правду, на языкѣ откровенія Божія! Послѣ того сами можете видѣть, что значить говорить ложь!

По словамъ св. Луки, Сотникъ исповъдалъ: во истину человики сей праведени бы. — По словамъ Еванг. Матоел и Марка онъ говориль: во истину человък сей Сынк Божей бв. Сотникъ увършлся и въ невинности Інсуса, которую признаваль Пилать: во истину, точно, человъкъ сей праведени бы, говориль онь, повторяя слова жены Пилатовой. Значить, онь не только убъдился въ томъ, что Імсусъ Христосъ невинно осужденъ, но онъ видълъ въ Інсусь Праседника. Мало и того, -- онъ призналь Его и Сыномъ Божівмъ. Въ какомъ смыслѣ называлъ онъ Іяоуса Сыномъ Божінмъ? Какъ тогда, какъ говорить онъ: во истину человък в сей праведень бы, упрекаеть онъ Нидата, провзнесщаго смертный приговоръ Праведнику: такъ когда говорить: во истину сей Сынь Божий бъ, очевидно возстаетъ онъ протикъ Синедріона. Синедріонъ называль хулою на Бога, преступленіемъ достойнымъ казни смертной, то, что Іисусъ назывался Сыномъ Божіных. Сотникъ убъжденъ теперь въ противномъ. Онъ признаетъ Інсуса Сыномъ Божіниъ въ томъ самомъ смыслъ, въ какомъ не хотълъ признать Его Синедріонъ; -признаеть въ Немъ Существо Божественное, могущественно повельвающее природою. «Сотникъ, говоритъ блаж. Іеронимъ, во время самаго соблазна креста исповъдуетъ Сына Божія, а Арій и въ Церкви проповъдуетъ тварь». «Мы Капиадовійцы, пишеть св. Григорій нисскій, избрали на настонтельство (т. е. въ Епископа) надъ нами исповъдавшаго при страданія Божество Господа » 1). Какая высокая въра! Мученическій подвигь св. Логгина

<sup>\*)</sup> Epistola ed. a Zaccagnio in Monum. 1698 Romae, p. 398.

Сотника, о чемъ зналъ и св. Златоустъ 1), Церковь празднуетъ 16 Окт. 2).

И стрегущи съ нимъ, видъвше трусь и бывшая, ужасошася, такъ говоритъ св. Матеей. Евангелисты Маркъ н Лука усвояють высокое исповедание о Інсусе только Сотнику и не говорять о воинахъ. Вояны, по примъру Сотника, ужасошася, исполнились благоговъйнаго ужаса. Богъ, колебавшій землю, извістенъ быль и имъ, хотя и не чтили они Бога Израилева (Рим. 1, 19). Они и прежде обнаруживали нъчто доброе предъ крестомъ Інсуса Христа: но много дълали и несправедливаго. Колебаніе земли заставило ихъ содрогнуться, обратило ихъ мысль въ небу и въ себъ. Они сознали теперь, что въ оскорбленіе совъсти своей, въ оскорбленіе души своей, насмъхались они надъ Інсусомъ Христомъ, что, не зная Его, должны они были остеречься отъ всякаго невыгоднаго суда о Немъ, темъ более когда злость враговъ Его была слишкомъ явна. Ихъ дъло было внимать тому, что говорилъ законъ начертанный въ сердцахъ ихъ (Рим. 2, 14), а они увлекались страстями, - корыстію, желаніемъ угодить сильной злобь, собственною жестокостію, разсьяніемъ, забывая, что кромъ земнаго есть судъ небесный, всегда върный и грозный для всякаго нечестія.

И вси пришедшіе народи на позоръ сей, видяще бывающая, біюще въ перси своя, возвращахуся.

Примъръ и внушенія сильныхъ враговъ Іисуса на время увлекали за собою многихъ изъ народа къ враждъ противъ Іисуса Христа; такъ что иные насмъхались надъ

<sup>1)</sup> Bec. sa Mare. 3, 503.

<sup>2)</sup> Yers-Mass. Our. 16. Bollandi Act, Se. ad 15 Mert.

Інсусомъ, всв другіе только праздно ходили у креста, какъ на эрълищъ. Но страшныя знаменія, последовавшія за смертію Інсуса, привели народъ въ себя, заставили содрогнуться за собственную участь. Особенно тъ, воторые призвали на себя и на чадъ своихъ кровь Іисуса Христа предъ Пилатомъ, должны были теперь придти въ волненіе и ужасъ. Связь голгооскихъ чудесъ съ смертію Іпсуса была очевидна; а эти знаменія не объщали ничего добраго нечистой совъсти, - онъ грозили ей мщеніемъ Правды небесной за смерть невиданнаго Пророка и Посланника Божія. Раскаяніе начинало наказывать сердца, дотолъ забывчивыя, страхъ суда Божія гналъ съ Голговы, запечатлънной страннымъ преступленіемъ. Въ раскаянін били себя въ грудь и спъшили уходить съ Голговы. Это было начало того спасительнаго раскаянія, которое въ последствів возбуждено было съ такою силою проповъдію Апостоловъ (Дъян. 2, 38, 3, 19). Такъ и надъ народомъ началъ оказывать распятый Іисусъ могущественное дъйствіе Свое. Вся привлеку къ Себъ, сказаль Онъ.

И язычникъ Сотникъ славилъ Бога, и воины, тоже язычники, были въ ужасъ, и народъ іздейскій въ раскаявіи поражалъ грудь свою, когда само небо подало голосъ за распятаго Інсуса. А іздейскіе начальники, книжники, фарисеи — что дълали тогда? О ихъ раскаяніи ни слова не говорятъ Евангелисты. Напротивъ увидимъ далѣе, что и послѣ сего сіи люди дъйствуютъ враждебно противъ Інсуса. — Они пребыли глухи и къ проповѣди, и къ дѣламъ великаго Бога; они какъ будто не видятъ треснувшихъ скалъ; раздранная завѣса, возставшіе мертвецы исчезаютъ вътемномъ умѣ за толпою помысловъ, воз-

бужденных страстями. Боже мой! до какого ужасающаго разстройства доводять нась дикія страсти! Слушатели мои! если бъ случилось вамъ усльпшать деракой отзывъ о чудъ, о тайнъ въры: не думайте, что это отвывъ свитлой мысли, здраваго ума. Нить, это плодъ сердца, охладвишаго къ истинъ и добру; это плодъ души, испорченной страстями; это дело греха упорнато, которому не нравится все, что грозить власти его мадъ сердцемъ. Слушая невъра, вы изумляетесь неистощимому занасу возраженій его противъ истины и готовы думать, что это говорить умъ кръпкій. Всмотритесь, и увидите, что это не болве, какъ бредъ агневицы. Всмотритесь, и увидите, сколько въ словахъ невъра легкомыслія, противорвчій, несообразностей, неприличія всему высокому в святому! Печальное положеніе, но очень понятное! Дозволявъ гордости и чувственности располагать душею, самолюбіе въ защиту себя и своихъ распоряженій окружаеть себя всемъ, чемъ только можетъ — и толпою мыслей мечтательнаго ума, и толпою чувствъ сомнительной чистоты и толпою намъреній призрачнаго величія. Какой свытой мысли, какого святаго убъедения ожидать оть такой души? Святое окружаеть ее, но она не любыть святаго; истаны великія передъ ел взоромъ, но она не смотрить на нихъ; вокругь ея дъла Божін поразительныя, но она не удостоиваетъ ихъ своимъ вниманіемъ. Пошли, молить богачь въ аду Авраама, пошли Лаваря въ домъ отца моего, чтобы и братья мои не пришли въ это жьото мученія. Авраамъ отвічаль: если не слушають они Movceя и Пророковъ, то хотя бы вто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повърятъ (Лук. 16, 27—31). — Таково положеніе душъ, разстроенныхъ страстами! Онв не допускають

въры въ чудесное. — Допустить мысль о чудодъйствующемъ Богъ значило бы поставить себя вблиян Бога Святаго и Праведнаго, а онъ бъгають всего святаго, оно имъ не по сердцу, — при немъ имъ надобно завесть ссору съ собою, съ своими привычками худыми, съ своими наклонностями преступными, съ своею чувственностію нечистою, съ своею гордостію грубою.

Слушатели! сердце наше — источникъ всего дурнаго: — изъ него выходять и мысли темныя, и желанія нечистыя, и діла худыя. Будемь очищать сердце наше раскаяніемъ слезнымъ, молитвою прилежною, байніемъ надъ собою, наставленіями слова Божін. Блажении чистіи сердцемь, яко тій Бога узрять (Мато. 5, 8). Аминь.

### БЕСБДА 28.

проводение РЕБРА.

Ioaн. 19, 31 — 37.

Еще мало казалось для злости людей, что столько ругательствъ и поношеній бросали они въ лице Інсусу Христу. Злоба еще хочеть изливать месть свою надъ Нимъ. Но и еще разъ усилія злобы посрамляєть воля небеснаго Отца.

Іудее же, понеже пятокь бъ, да не остануть на кресть тълеса въ субботу, бъ бо великь день тол субботы, молиша Пилата, да пребють голени и возмуть.

Законъ говорилъ: да не пренощуеть тъло его (повъшеннаго преступника) на древъ, но во гробъ погребите его въ той же день: яко проклять есть от Бога всякь висяй на древь, и да не оскверните землю, юже Господь Богь твой даеть тебт во жеребій (Втор. 21, 33). Это значило, что если смерть вообще есть плодъ грѣха и знаменіе гитва Божія, то повъшенный преступникъ, какъ предметъ общаго позора и очевидное унижение созданнаго по образу Божію, еще болье составляеть предметь негодованія Божія, и потому долженъ какъ можно скорве сокрыть быть съ глазъ человеческихъ. Такому-то униженію предаль Себя Сынъ Божій, за грахи людей. Синедріонъ считаль Інсуса предметомъ проклатія Божія. Онъ говорилъ, что земля осквернится имъ и царица праздниковъ — пасха будетъ крайне оскорблена, если распятые будуть висёть на крестахь въ такую великую субботу, какова суббота пасхальная. Законъ, на который указывалъ теперь Синедріонъ, самъ по себъ былъ святъ. Но былъ другой законъ, болъе святый, болъе неприкосновенный для благочестія искренняго; это законъ: не убій. Синедріонъ упился кровію Праведника и хочеть казаться блюстителемъ закона. Какъ не повторить при томъ слова Спасителя: «горе вамъ книжники и фарисеи, лицемъры, что уподобляетесь гробамъ окрашеннымъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты» (Мато. 23, 24). Въ настоящемъ случав отвратительная нечистота души фарисейской сама собой выставлялась сквозь наружную набожность. Хлопотали о святости праздника, а просили чего? да пребіють голени. Мученіе распятія хотым еще увеличить жестокостію переламыванія костей; заранбе восхищались твиъ, что причинены будутъ новыя муки распятому Івсусу. Мало того — злоба скрывала притомъ и еще достойное ея намъреніе. Выставивъ Іисуса въ предметъ публичнаго поношенія, хотъли послѣ того погребсти Его виъстъ съ злодъями на какомъ-либо отвратительномъ мъстъ. Это понятно и само по себъ; очевидно и изъ того, что Синедріонъ подвергъ Іосифа суду за то, что тотъ предалъ твло Іисусово почетному погребенію ).

Приноша же воини, и первому убо пребиша голени и другому распятому съ Нимъ, на Іисуса же пришедше, яко видъша Его уже умерша, не пребиша Ему голени; но единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе, и абіе изыде кровь и вода (ст. 32 — 34).

По повъствованію Іоанна видно, что воины — исполнители новыхъ повелъній Синедріона — были не тъ, что распинали и берегли тело Інсуса. Те хорошо видели, вакъ умеръ Інсусъ; особенно же полное вниманіе ихъ на Него обращено было страшными знаменіями (Мато. 27, 54). А эти только тогда, какъ обратились въ Іисусу Христу для исполненія надъ Нимъ приказаній Синедріона, увидъли, что Онъ уже умеръ. Что жъ учинили сіи воины съ Інсусомъ? Когда недостатовъ движенія и дыханія, висящая глава, померкшія очи показали воинамъ, что душа уже оставила тило Інсусово: то они не хотили мучить бездыханное тъло. Только одинъ воинъ, не желая оставить ни для себя, ни для Синедріона, сомнівнія въ смерти Іисуса, ударилъ Іисуса копьемъ въ ребро, и въ слъдъ за тъмъ изъ раны истекла кровь и вода. Для объясненія жестокости удара ніть нужды настаявать на то,

<sup>\*)</sup> Ev. Nicod. cap. 12.

что ударъ былъ нанесенъ въ лѣвый бокъ или, что тоже, въ сердце или вблизи сердца; нътъ нужды тъмъ болъс, что по древнему преданію ударъ быль навесень въ правый бокъ \*). А орудіе и сила удара сами собою показываютъ, что ударъ былъ смертельный. Глубина и ширина раны видны изъ словъ Апостола Оомы: въ язвы рукъ и ногъ Спасителя онъ хотълъ вложить только перстъ, — а въ рану ребръ надъялся вложить свою руку (Іоан. 20, 25, 27). При такомъ ударъ, при такой широкой и глубокой ранв, не замъчая движенія въ тыв, каждый врачь увърился бы, что въ тълъ уже нътъ жизни. Кровь и вода, истекшія изъ ребра Іисусова, не оставляли наконецъ накакого сомивнія и для врача, что Інсусь уже умеръ. Изъ тъла, давно остывшаго, не потечетъ кровь. Разложеніе крови не въ каждомъ умершемъ начинается въ одинаковое время: но ни въ комъ не бываетъ раньше четвертв часа послъ смерти. Итакъ кровь и вода, истекшія изъ прободеннаго ребра Інсусова, сами собою свидътельствовали, что Іисусъ умеръ, по крайней мірть, за четверть часа до удара, извлекшаго кровь и воду. Для насъ это спображение вполнъ оправдывается повъствованиемъ Евангелястовъ о обстоятельствахъ погребенія Спасятеля. По закону Мочсея, тело, повъшенное на деревь, не могло быть погребено позже заката солнца, и слъд. позже 6 часовъ по полудни (Втор. 21, 23). Примите же во вниманіе, что Іосифу и потомъ сотнику надобно было употребить для обратнаго путешествія между преторією **Шилата и Голгоною около 2 часовъ; около часа вадобно** 

<sup>\*)</sup> Вејонскій переводъ евангелія Іоаннова прямо говорить: «удариль въ правый бокъ». Тоже показывають древнія изображенія Спасителя распятаго и абмоторые древніе учители Церкви (Gretzerus de Cruce lib. 3 с. 35).

было употребить на погребеніе. Іисусъ умеръ въ началѣ 9 іудейскаго часа, по нашему счету въ первой половинѣ 4 часа. За тѣмъ ясно, что ударъ воина послѣдовалъ ни какъ не поэже 5 часовъ по полудни, и слѣд. никакъ не поэже получаса послѣ смерти Іисусовой, когда кровь и вода — свидѣтели смерти — могли истечь изъ прободеннаго ребра Іисусова.

И видъвый свидътельствова, и истинно есть свидътельство его, и той въсть, яко истину глаголеть, да вы въру имете (ст. 35).

Св. Іоаннъ счелъ нужнымъ выставить себя очевиднымъ свидътелемъ прободенію ребра Іисусова и истеченію крови и воды. Онъ останавливаеть вииманіе читателей на этомъ событін, какъ на событіи важномъ. Почему это такъ? Свидътельство св. Іоанна имъетъ связь съ двумя обстоятельствами. Во первыхъ, въ его же евангельскомъ повъствованіи видимъ мы, что Оома не хотълъ иначе върить воскресению Спасителя, какъ если онъ самъ вложитъ руку свою въ прободенныя ребра Інсуса. Оома считаль вложеніе руки въ ребра несомивннымъ удостовъреніемъ въ томъ, что являющійся по смерти дъйствительно не есть призракъ, а воскресшій изъ мертвыхъ Інсусъ Христосъ. Если же въ исторіи воскресенія весьма важнымъ обстоятельствомъ было прободенное ребро Іисусово: то и въ исторіи страданій Спасителя св. Іоаннъ не могъ не обратить вниманія на то, какъ и при комъ совершилось прободение ребра въ тълъ Спасителя, тъмъ болъе, что онъ одинъ разсказывалъ объ этомъ прободения. Прободенное ребро несомнанный знакъ, что Іисусъ умеръ, также какъ явленіе Іисуса съ прободеннымъ ребромъ – доказательство тому,

что Онъ воскресъ. Съ другой стороны въ посланія своемъ св. Іоаннъ пишетъ: всякт духт, иже не исповъдуеть Іисуса во плоти пришедша, оть Бога инсть (1 Іоан. 4, 3) и потомъ въ оправдание сей мысли говорать: Сей есть пришедый водою и кровію и духомь, Інcycz Xpucmocz, ne sodow moviw, no u kposiw (5, 6), r. e. указываеть на то самое событіе голгооское, о которомъ говорить онъ въ евангеліи. Значить, по мыслямъ св. Іоанна, истечение врови и воды изъ прободеннаго боча Спасителева служить доказательствомъ тому, что Інсусъ Христосъ вмёстё съ темъ, какъ быль и есть истивный Сынъ Божій, въчное Слово Отца, быль и есть истинный человъкъ. Въ такомъ духв писалъ и ученикъ св. Іоанна св. Игнатій Богоносецъ: «Онъ истинно потерпъль гоненіе при Понтів Пилать, истинно распять и умеръ. Если же накоторые безбожники т. е. невары говорять, что Онъ пострадаль по видимости, то сами они живуть только по видимости» \*).

Быша бо сія, да сбудется писаніе: кость несокрушится от Него, и паки другое писаніе глаголеть: воззрять на-Нь, Его же прободоша (ст. 36, 37).

Тогда какъ Синедріонъ употреблялъ всё усилія унизить и обезчестить Іисуса, по распоряженію неба дёла Синедріона обращались только къ славе Іисуса. Синелріонъ желалъ пребитіемъ ногъ Спасителя увеличить страданія Его и еще позорнее представить смерть Его,

<sup>\*)</sup> Посланіе из Траддіанамъ \$ 9, 10. Тоже повторяєть онъ въ воса, из Сивримивъ. «Все это претеривль Онъ за насъ, чтобы мы снаслись. И пострадаль дайстантельно, какъ и дайстантельно воскресных Самъ Себя, а не такъ, какъ говорять въноторые немъры, будто пострадаль Онъ по видимости (то доксу), сами будучи только класупцимися (то доксу сутес)». Эти еретики назывались Доцетами

какъ смерть отверженнаго небомъ преступника. А исполненіе этого замысла кончилось тімъ, что еще два предсказанія о Мессіи исполнились цадъ Інсусомъ.

Первое предсказаніе относилось къ пасхальному агнцу. По закону Мочсея (Исх. 12, 10), пасхальный йондо ин атвиог эн и сміській арэп огржэгрен спанле кости его. Это постановление было само по себъ непонятно: ни въ праздникъ, ни въ агнцъ, ни въ случаъ, по которому установленъ пасхальный праздникъ, нельзя было указать причины сему установленію. Потому это установленіе само собою повазывало, что причина его скрывалась въ особенномъ совътъ Божіемъ о судьбахъ человъчества, или, что тоже, агнецъ пасхальный былъ образомъ другаго — небеснаго Агица. Св. Іоаннъ Креститель уже называль Інсуса Христа Агнцемъ Божінмъ, вземлющимъ гръхи міра (Іоан. 1, 29). И вотъ исполняется надъ Іисусомъ то, что было прообразовано пасхальнымъ агидемъ: кости Его несокрушаются. Это исполненіе тъмъ болье поразительно, что совершается въ тотъ самый вечеръ, когда по закону вкушали пасхальный агнепъ.

Второе предсказаніе взято изъ пророческаго видѣнія Захаріи. Пророкъ говоритъ: «излію духъ благодати и щедротъ на домъ Давида и на жителей Іерусалима, и воззрятъ на Меня, Котораго пронзили. И будутъ плакать о Немъ, какъ плачутъ о Единородномъ» (12, 10). Сказавъ потомъ (ст. 11 — 14), что будутъ плакать колѣна и семейства, Пророкъ говоритъ: «въ тотъ день будетъ открытъ источникъ дому Давидову и живущимъ во Іерусалимъ для омовенія гръховъ и скверны» (13, 1). За тъмъ (13, 2 — 6) описываетъ истребленіе идоловъ и ложныхъ

прорицаній; и все это предсказаніе говорить Ісгова (12, 1). Таково пророчество Пророка! И преданіе іудейское видъло въ этомъ пророчествъ пророчество о Мессів (Талмудъ іерус.). Слова: «налію духъ благодати», не могъ произносить отъ лица своего ни Пророкъ, ни втолибо другой изъ обыкновенныхъ сыновъ человъческихъ. Открыть источникъ для омовенія гръха и истребить всякое суевъріе могъ также только Мессія. Наконецъ Тотъ, Кто называется здёсь произеннымъ, есть вмёсте Ісгова. Св. Іоаннъ въ апокалипсическомъ виденіи своемъ указываетъ въ пророчествъ Захаріи Христа Іисуса (Апок. 1, 7). Такимъ образомъ Синедріонъ противъ собственныхъ намъреній произиль Своего Мессію. По распоряженію высшему это допущено было съ темъ, чтобы во исполненіе пророчества, способные изъ сыновъ Израиля къ пріятію духа благодати, при воззрвній на Прободеннаго, оплакали гръхъ распятія Мессін, въ духъ благодатнаго раскаянія (Дъян. 3, 19), а ожесточенные безплодно оплакивали тотъ же гръхъ цълую въчность.

Христіане-слушатели! видите, какъ Промыслъ небесный самыя неважныя обстоятельства крестныхъ
страданій Христа Іисуса располагаль для укрышенія
віры въ Спасителя нашего и для возбужденія благодатной любви къ Нему. Избави Богъ каждаго изъ насъ
быть холоднымъ, быть недовірчивымъ къ той вірті, которая столько засвидітельствована, во всіхъ частяхъ
своихъ, самимъ небомъ. Страшная опасность грозитъ
намъ и тогда, если не довольно жива віра наша въ
Христа Іисуса. За что претерпівль Онъ столько позора
в страданій отъ слівныхъ Іудеевъ? За наши гріхи. Какъ
же не плакать намъ о гріхахъ, за которые распялся

Сынъ Божій? Или думаемъ мы, что не исполнится надъ нами нераскаянными пророчество новозавътнаго тайновидца, тогда какъ исполнились до самой малой іоты всв пророчества, относившіяся къ пришествію въ міръ Спасителя нашего? Тайновидецъ Іоаннъ видълъ и сказалъ намъ: се грядеть со облаки и узрить Его всяко око и иже Его прободоша и плачь сотворять о Немь вся кольна земная, ей, аминь (Апок. 1, 7). Слышите, съ какою увъренностію говорить намъ Тайновидецъ. Онъ говорить: ей, аминь. Онъ клятвою увъряеть, что говорить истину, клятвою увъряеть, что всв кольна земли зарыдають, когда явится Прободенный для суда надъ вселенною, Тотъ Прободенный, въ Котораго на землъ или вовсе не вършли или върили, но не оправдывали въры подвигами раскаянія. О! будемъ плакать, пока есть время для плача спасительнаго; будемъ плакать, пока плачь нашъ можеть омывать насъ водою благодатною, которую открылъ Произенный Сынъ Божій для земной Церкви Своей! Аминь.

# БЕСБДА 29.

СНЯТІЕ СПАСИТЕЛЯ СО КРЕСТА.

Mare. 27, 57 — 59. Марк. 15, 42 — 44. Лук. 23, 50 — 52. Іоан. 19, 38.

Послѣ того, какъ Спаситель нашъ претерпѣлъ столько позорную смерть отъ людей и за людей, оставалось еще

низойдти на одну степень смиренія, быть погребену, какъ Сыну человъческому.

Евангельскія пов'єствованія о погребенів Спасителя представляють нам'ь во первыхъ снятіє Спасителя со вреста и во вторыхъ погребеніе Его съ предшествовавшимъ приготовленіемъ и посл'єдовавшимъ охраненіемъ воинскою стражею. Разсмотримъ пока одно первое д'єствіе, гд'є въ такомъ поучительномъ вид'є изображаютъ намъ Евангелисты Іосифа и Никодима.

Поздъ же бывшу приде человъкъ богать от Аримавея, именемь Госифъ, иже и самь учися у Інсуса (Мато. 27, 57).

Аримаеей, отечество Іосифа, есть древній Гарамаваимъ, мъсто рожденія Пророка Самунла, городъ, принадлежавшій кольну Ефремову (Цар. 1, 1); у св. Луки называется онъ городомъ іудейскимъ (23, 50), потому что со времени смерти Александра присоединенъ онъ былъ къ Іудев (1 Мак. 11, 34). Богатство, какимъ владълъ Іосифъ, делало его лицемъ сильнымъ. Съ этимъ виешнимъ преимуществомъ соединялъ онъ еще другое такое же преимущество. Онъ былъ совътникъ, или благообразень совитникь (15, 43) — знаминитый членъ совъта. Это значить, что онъ занималь высокое мъсто вь Синедріонъ. Гораздо важнъе было то въ Іосифъ, что онъ, по словамъ св. Марка (15, 43), бъ чая царствія Божія, а по словамъ св. Луки (23, 50), быль муже благь и праведень. Ни богатство, ни почести, которыя заставляють иныхъ забывать о небъ, не препятствовали Іосифу ожидать того царствія Божія, которое должно было открыться съ пришествіемъ Мессіи; онъ, какъ в праведный Симеонъ, жиль ожиданіемъ сего царствія (Лук. 2, 25); чалніе сего

дарства располагало его поступками, потому онъ въ отношенін въ другимъ быль добръ, въ отношенін въ Богу Израилеву былъ набоженъ и строгій исполнитель заповъдей Божінхъ. Иже и самь учися у Іисуса, или какъ говорять св. Іоаннъ бъ ученик Іисусов (19, 38). Тогда, какъ Синедріонъ ненавидълъ и преследовалъ Іисуса, тогда какъ царство, проповъдуемое Іисусомъ, такъ мало правилось людямъ, мечтавшимъ о земномъ величіи и славъ, Іосифъ, богатый членъ Синедріона, приходилъ слушать Інсуса и быль усерднымь ученикомь Его. Св. Лука говорить о Немъ: сей не бы присталь совыту и двлу их (23, 51) т. е. прочихъ членовъ Синедріона. Іосифъ не участвовалъ ни въ кровавомъ ръшеніи Синедріона, опредълившемъ смерть Інсусу, ни въ тъхъ черныхъ козняхъ и прояскахъ, которыми Синедріонъ довелъ кровавое ръшеніе свое до исполненія. Онъ твердо помниль святое песнопеніе Давида: блажень мужь, чже не иде на совът нечестивых и на пути гръшных не ста и на съдалищи губителей не съде (Псал. 1, 1).

Св. Іоаннъ, сказавъ объ Іоснъв, что онъ былъ ученикомъ Іисуса, прибавляетъ: потаень же страха ради удейскаго, т. е. былъ ученикомъ, но тайнымъ, боясь Іудеевъ. Онъ не открывалъ предъ Синедріономъ своего уваженія къ ненавидимому Учителю и сносился съ Нимъ не иначе, какъ скрытно отъ Синедріона. Отечественный городъ Аримаевя, довольно далекій отъ Іерусалима и находившійся на границъ Галилеи, доставлялъ Іосифу удобство сноситься съ Спасителемъ, незамътно для подозрительныхъ глазъ Синедріона. Господъ такъ часто проводилъ время въ Галилеи, и въ Іерусалимъ проходилъ мѣстами самарійскими. — Іосифъ пользовался этими слу-

чаями, чтобы слушать Божественнаго Учителя. Онъ не имълъ ръшимости быть открытымъ ученикомъ Інсуса.

Сей приступль, кв Пилату, проси тълесе Іисусова (ст. 58).

По римскимъ законамъ, тѣла казненныхъ преступниковъ обыкновенно оставались добычею хищныхъ звѣрей и птицъ; но по просьбѣ родственниковъ выдавались и для погребенія. Іудеямъ предоставлено было право погребать преступниковъ своихъ съ дозволенія прокуратора. Для такихъ людей около Герусалима были два кладбища, одно для казненныхъ лишеніемъ головы, другое для побитыхъ камнями и повѣшенныхъ ). Синедріонъ, испросивъ дозволеніе перебить голени Гисусу и распятымъ съ Нимъ, безъ сомнѣнія назначилъ тѣло Гисуса для кладбища повѣшенныхъ злодѣевъ, чтобы тѣмъ вновь всенародно наругаться надъ Гисусомъ. Госифъ думалъ не такъ. Онъ положилъ спасти отъ посрамленія тѣло великаго Учителя Своего.

Дерзнуев, вниде кв Пилату и проси тълесе Іисусова (Марк. 15, 43). Чудная перемъна въ Іосифъ! Пока Інсусъ былъ живъ и окруженъ былъ славою Чудотворца и дивнаго Учителя, Іосифъ опасался быть открытымъ почитателемъ Его. — Теперь, когда Іисусъ умеръ на крестъ, когда всякій знакъ уваженія къ Нему могъ казаться обидою Синедріону, Іосифъ, членъ Синедріона, является въ виду всъхъ почитателемъ Інсуса. Сколько надобно было имъть смълости и твердости, чтобы отважиться на то, что позволилъ себъ Іосифъ! Онъ является къ Пилату съ просьбою дозволить ему погребсти Распятаго. — Хотя

<sup>\*)</sup> Sanhedrin c. 6.

Пилатъ и признавалъ Інсуса невиннымъ: однако не онъ ли предалъ Его на смерть, какъ ложнаго Царя іудейскаго? Далекъ ли же быль Пилатъ, столько не твердый въ добръ, отъ того, чтобы просьбу Іосифа объявить за участіе въ замыслахъ возмутительныхъ? Что же касается до Синедріона: то дело было очевидное, что онъ возстанетъ противъ Іосифа со всею злостію. Обычай древней іудейской набожности заботиться о погребеніи странниковъ не могъ защитить Іосифа отъ злобы Синедріона. Синедріонъ хотваъ видеть въ Інсусь Христе только заодъя. Онъ употребилъ столько труда, чтобы опозорить Іисуса въ мивніи народа; а членъ Синедріона въ виду народа почетно погребаеть Его. Не измѣна ли это Синедріону? Не оскорбленіе ли это значенію его въ народъ? И отъ кого же? Въ его глазахъ поступовъ Іосифа обида ему, Синедріону, и онъ отистиль потомъ Іосифу со всею злостію. — Іосифъ видівль это и рівшился на все. «Пусть, разсуждаль онъ, Пилать и Синедріонъ думають о мет, что угодно; пусть возстанутъ на меня съ ненавистію члены Синедріона: я сдѣлаю свое дѣло, отдамъ последній долгь моему Учителю; люди безжалостны были къ Нему живому: какъ быть безъ жалости и къ мертвому»? Іосифъ рѣшился на опасности. Откуда же такая смелость, откуда такая решимость въ Іосифе, дотоль робкомъ? О! какъ не припомнить и здъсь пророчественныя слова Господа Інсуса: егда вознесень буду отв земли, вся привлеку кв Себъ (Іоан. 12, 32).

Пилать же дивися, аще умре, и призвавь сотника, вопроси его, аще уже умре? И увъдъвь от сотника, даде тъло Іосифови (Марк. 15, 44 — 45). Пилатъ удивился скорой смерти Іисуса и сочелъ нужнымъ спросить сот-

ника: давно ли умеръ Онъ? Распятые оставались живыми до двухъ и трехъ сутовъ. Господь Івсусъ пробылъ на кресть не много больше 3 часовъ. Значить, Онъ умеръ скоро, безпримърно скоро. Это удивило Пилата, тъмъ болъе, что не могъ онъ забыть поразввшей его мысли о Інсусь Сынь Божіемъ. Если Інсусь такъ скоро умеръ, думалъ Пилатъ: то это — милость свыше, сократившая страданія Невиннаго. Пилать спросиль: давно ли Онъ умеръ? Вопросъ предложенъ, очевидно, съ тою мыслію, чтобы убъдиться свидетельствомъ очевидца въ томъ, что тайной мысли Пилата о Інсусь есть основаніе. Сотникъ подтвердилъ извъстіе Іосифа, и Пилатъ вельлъ отдать тыо Іосифу; онъ радъ быль теперь это сдълать, чтобы сколько нибудь успоконть свою совесть, которая тревожила его за неправду суда. Смерть Іисуса была теперь засвидътельствована въ преторіи Пилата, — а слъдовательно темъ вернее становилось и событіе воскресенія Его.

Пріиде же и взять толо Іисусово. Пріиде же и Никодимь, пришедый кь Іисусови нощію прежде (loan. 19, 38, 39).

Іосифъ явился на Голгофу для снятія Іисуса со креста, когда воины, исполнители воли Синедріона, едва только кончили свое дёло надъ бездыханнымъ тёломъ Спасителя. Въ тоже время явился на Голгофу и Никодимъ. Это былъ другой Іосифъ. Онъ нѣкогда приходилъ къ Іисусу и слушалъ высокое ученіе Его о духовномъ возрожденіи (Іоан. 3, 1—21). Онъ принадлежалъ къ сектъ фарисеевъ: но не раздѣлялъ ея неразумной ревности къ буквѣ закона и даже умѣрялъ иногда раздражительность своихъ товарищей противъ Іисуса. Когда фари-

сейская сторона Свиедріона, выслушавъ непріятный для нея отзывъ о Інсусв отъ посланныхъ взять Его, изрыгала хулы в угрозы, Никодимъ сказалъ въ слухъ всехъ: «судитъ ли законъ нашъ человъка, если прежде не выслушаеть его в не узнаеть, что онь сделаль» (Іоан. 3, 1)? По духу сказаній евангельских видно, что Іосифъ и Никодимъ действовали въ деле о погребени Спасителя по взавмному соглашенію. — Если въ Пилату являлся съ просьбою одинъ Іосифъ: то конечно потому, что пещера, гдв хотвля погребать Інсуса, принадлежала Іосифу и потому онъ дъйствовалъ предъ Инлатомъ какъ добродушный хозлинъ, испрашиваний у Пилата дозволенія принять у себя дорогаго гостя. Такимъ образомъ Іосифъ и Никодимъ сияли со креста тъло Господа Іисуса. Два члена Синедріона, два лица, уважаемыя въ цъломъ народъ и по богатству, и по знанію, и по личнымъ достоинствамъ, снимаютъ съ креста своими руками тело Іисусово, снимають то тело, которое Синедріонь выставиль въ предметъ презрънія общаго. Не громкая ли это проповъдь не только о невинности, но и о высокомъ достоинствъ Іисуса, преследуемаго Синедріономъ? Синедріонъ заплатилъ Никодиму темъ же, чемъ заплатилъ Іосифу. Онъ выгналь и Никодима изъ своего собравія и изъ Іерусалима

Слушатели мои! двъ черты особенно поражають въ Іосифъ и Никодимъ: это сострадательная любовь ихъ къ Інсусу Христу, и ръшимость, не взирая на опасности, исполнить долгъ состраданія. Откажемся ли мы слъдовать ихъ прекрасному примъру? Они счастливы, высоко счастливы тъмъ, что могли оказать услугу состраданія самому Господу Інсусу. Но не таже ли честь, не тоже ли счастіе можеть принадлежать и намъ? Любовію къ

ближнимъ мы можемъ выражать любовь нашу къ Господу. Что сдълаете для бъдныхъ, то сдълаете для Меня, и чего не сдълаете для несчастныхъ, не сдълаете для Меня (Мато. 25, 37 — 40). Такъ сказалъ намъ Господь нашъ Видите, какъ много значитъ сострадательная любовь! Какъ отказываться намъ отъ дълъ милосердія, отъ подвиговъ состраданія? Какъ не принимать на себя самыхъ тяжелыхъ трудовъ, самыхъ непріятныхъ для самолюбія подвиговъ въ пользу бъдныхъ и страждущихъ, когда знаемъ, что трудясь для нихъ, мы трудимся для Господа? Въ какомъ бы видъ ни являлось предъ нами страждущее человъчество, въ какомъ бы видъ ни пришлось намъ подать помощь или утъщение бъдному человъчеству: не будемъ опускать ни одного случая дълать доброе, — съ твердою мыслію, что нашу услугу людямъ относить къ Себъ Господь и безъ сомивнія воздасть намъ за дъло любви любовію въ въчности. Нътъ у насъ средствъ делать многое для страждущихъ; будемъ делать, что можемъ. Будетъ мзда и за наше не многое, лишь бы было оно отъ сердца искренняго. Върьте, и слеза пролитая о страждущемъ не будетъ забыта, и слово ласковое, сказанное бъдняку, припомнять тамъ, и кусокъ хльба, для насъ можеть быть не нужный, но вкусный для голоднаго, которому отдадимъ его, не пропадетъ для насъ, и одежда ветхая, которою прикроемъ наготу безпомощнаго, намъ же будетъ на пользу. Іосифъ и Никодимъ творили дъло состраданія, не имъя въ виду ни славы, ни корысти, напротивъ за ихъ подвигь ожидала ихъ ненависть людей. Не будемъ печальны, если и намъ за наше добро придется потерпъть непріятности; — тогда двойная наиъ награда — и за дъло любви и за терпъніе

скорби. Мало пользы намъ тогда, какъ на землъ отдадутъ намъ наше, мало пользы, когда будемъ трубить о благотворительности нашей (Мате. 6, 11 — 41). Если же соберемъ на пиръ нищихъ, увъчныхъ, хромыхъ, слъпыхъ: то счастливы мы, счастливы отъ того, что имъ нечъмъ заплатить намъ, — и намъ заплатятъ во время воскресенія праведниковъ (Лук. 13, 13 — 14).

Богу нашему слава! Аминь.

#### БЕСБДА 30.

погребение спасителя.

IOan. 19, 39 — 42. Mare. 27, 59 — 66. Марк. 15, 46. Лук. 23, 53.

Въ послъдній разъ, слушатели мои, остается намъ бесъдовать о страданіяхъ Спасителя. Вотъ предъ нами гробъ Его! Гробъ Его — не гробъ величія земнаго; это гробъ, облеченный величіемъ Божественнымъ. Благодареніе Тебъ, смирившаяся Благость небесная, что удостоиваешь насъ недостойныхъ зръть дъла истощанія Твоего до конца!

Пріиде и Никодимь, нося смъшеніе смирнено и алойно, яко литрь сто. — Пріяста же тьло Іисусово и обвиста е ризами со ароматы, яко же обычай есть погребати (Іоан. 19, 38, 39).

Приготовленіе тъла къ погребенію, если въ знакъ почести умершему хотъли придать обряду блескъ и пыш-

ность, состояло у Іудеевъ въ драгоцінных ароматахъ. — Никодимъ принесъ целыхъ сто литръ или сто фунтовъ ароматовъ. Это было смъщение изъсмирны и алоя. Смирна — дорогая смола благовоннаго аразійскаго дерева. Еще дороже алой — произведение Индін, воспитывающееся въ виде тростника, растеніе также благовонное. Смирна и алой употреблялись при погребеніи и какъ пахучія вещества и какъ средства предохраняющія тело отъ скораго гніенія. — Эти ароматы употреблялись и въ видъ сухомъ и въ видъ благовонной масти. Для тъла Спасителева употреблены онъ были въ послъднемъ видъ, что, показываетъ слово «смѣшеніе»: «муроварецъ, говоритъ сынъ Сираховъ, сими строитъ смѣшеніе» (Сир. 38, 8). Спаситель задолго до кончины своей предсказаль такое приготовленіе святаго твла Его къ погребенію, когда о Маріи, умастившей ноги Его нардовымъ чистымъ муромъ, говорилъ: «оставьте ее, она это сберегла на день погребенія Моего» (Іоан. 12, 3, 7). Тогда, какъ усердіе Никодима доставило столько драгоценных ароматовъ Іосяфъ купилъ новую, чистую, плащаницу (Марк. 15, 46), вли льняное, самое тонкое и очень дорогое, полотво, называвшееся садини или синдони. — Обмытое тело Спасителя намащено было ароматами, обвито синдономъ, сиязано снурками, а глава в лице покрыты были сударемъ, узкимъ полотенцемъ. «По всему видно, говоритъ св. Златоустъ, что не думали они очень высоко объ Інсусъ, однако оказывали полную любовъ къ Нему ». Замътъте еще, слушателя, какъ знаки глубокаго уваженія къ великому Мертвецу обратились потомъ въ върныхъ въстниковъ о воскресеніи Христовомъ. Въ обывновенномъ порядка вещей быть не могло, чтобы ризы, обвивавшія тыю съ мастно и отъ масти врѣнко прилиннія къ тѣлу, могли отдѣлиться отъ бездыханнаго тѣла; а въ утро воскресенія Іоаннъ точно видъ ризы едины лежаща на гробѣ и потому примедый прежде Петра видъ и върова (Іоан. 20, 4, 5, 8).

Бъ же въ мъстъ, идъже распятся Іисусъ, вертъ и въ вертъ гробъ новъ, въ немъ же николи же никто же положенъ бъ. Ту убо пятка ради Іудейска, яко близъ бяше гробъ, положиста Іисуса (ст. 41, 42).

Влизость погребальной Іосифовой пещеры въ Голгоев была и потому пріятна друзьямъ Іисуса, что наступавшій покой субботы требоваль отъ благочестивыхъ дътей Израила скорости въ погребеніи: пещера отъ мъста распятія Спасителева была въ 108 шагахъ. — Іоспоъ приготовиль пещеру въ своемъ саду для себя, полный мысли о неизвъстности того, застигнеть ли его смерть въ Ариманев, или въ Герусалимв, гдв такъ часто жилъ онъ по должности. — Какъ богатый Израильтянинъ, онъ устроилъ ее въ лучшемъ видъ. Пещера высъчена была въ скаль, а не была выкопана въ мягкой земль или сложена изъ камней. Она походила на жилую комнату, была довольно просторна и столько высока, что человъкъ стоя едва могъ доставать рукою сводъ ел. — Пещера была новая, еще никто не лежаль въ ней для безпробуднаго сна. Любовь и уваженіе къ Інсусу Христу положили Інсуса въ этой пещерв какъ почетнаго Мертвеца, тогда какъ злоба хотъла насмъяться и надъ святыми останками Его. — Съ какою изумительною точностію исполнилось при этомъ пророчество Исаіи! Пророкъ говориль о Страдальцв Рабв Ісговы: «съ нечестивыми назначили гробъ Ему, но у богатаго могильный памятникъ Его» (Иса. 53, 9). Пророкъ какъ бы стоялъ на Голгоеъ и записалъ то,

что слышаль и видель; онь записаль и совещанія злобы человъческой и распоряженія благоговъйной любви къ Христу Інсусу. Мало того. Какъ всф, повидимому, случайныя обстоятельства погребенія Спасителева располагались такъ, что содъйствовали славъ воскресенія Христова! Господь Інсусь погребень быль вы пещеры новой, гдъ еще не лежалъ ни одинъ мертвецъ. — Еслибы было иначе, еслибы въ пещеръ, гдъ лежало тъло Івсусово, погребены были прежде другіе мертвецы: Іуден и имъ подобные невъры могли бы говорить, что воскресъ не Онъ, а другой мертвецъ, или хотя и Онъ воскресъ, но воскресъ не своею силою, а отъ прикосновенія къ костямъ какого-лебо Праведника. — Не безъ намъренія Евангелисты замътили въ погребальной пещеръ Спасителя и тъ особенности ея, что она изсъчена была изъ цъльнаго вамня (Марк. 15, 46. Лук. 27, 60) и что входъ въ нее, по окончанія погребенія, заваленъ быль больших камнемъ (Мато. 27, 60. Марк. 15, 46). Та и другая особенность, по намъреніямъ Іосяфа, показывала то, что въ пещеръ покоится лице почетное, которое надлежало окружить возможными знаками уваженія. По устроенію же Промысла пещера изъ цёльнаго камня и заваленная камнемъ ограждала истину воскресенія Христова: при этой пещеръ неумъстны подозрънія, не прокопана ли она была для похищенія тела Івсусова.

Во утрій же день, иже есть по пятить, собращася архіерее и фарисее къ Пилату (Мато. 27, 62).

За чёмъ это собраніе? Чего еще хочетъ Синедріонъ? О чемъ заботятся чтители субботняго покоя? Видите, преданъ гробу Царь іудейскій, а почетной стражи нътъ при гробъ царскомъ. Можно ли, чтобы Царь былъ безъ

царской почести? Спиедріонъ спѣпштъ выполнить должное. «Прикажи, говорить онъ Пилату, охранять гробъ». И Пилатъ отвъчалъ: «возмите стражу, подите и охраняйте, какъ знаете». И вотъ римскіе вонны, которыхъ слава такъ грозна для цълой вселенной, идутъ и становятся на стражъ у гроба Царя іудейскаго. — Вы скажете, Синедріонъ не того хотълъ, приставляя воиновъ къмогильной пещеръ Інсуса. — Правда, онъ не того хотълъ, но то самое выполнилъ. — О! какъ многое онъ выполнилъ вопреки своимъ расчетамъ! Онъ дъйствовалъ по какомуто чудному влеченію, противъ себя самого и къ славъ Інсуса Христа.

Помянухомь, говорить Синедріонь, яко льстець Онь рече, еще жив сый. Следовательно Синедріонъ свидетельствуетъ, что Інсусъ Христосъ умеръ. Не важное ли это свидътельство? Рече, по тріехи днеми востану. Слъдовательно Синедріонъ зналь, что Інсусь Христось предсказываль о своемъ воскресеніи. Что же это за предсказаніе Іисуса, которое знаеть и Синедріонъ? Іуден и въроятно посланные Синедріономъ, просили у Іисуса Христа знаменія. И Іисусъ отвіналь, что для нихъ довольно и знаменія Іоны Пророка. И такъ видите, Синедріонъ зналь, что въ судьбе Іоны Інсусь Христось указываль на свою судьбу; Синедріонъ понималь и самъ, что знаменіе Іоны есть знаменіе Мессін, только не хотвлъ видъть Мессін въ Інсусъ. Сколько же славы для Інсуса, если указанное Имъ и признанное Синедріономъ пророчество о Мессіи исполнится надъ Інсусомъ! Сколько славы, если в по отзыву враговъ Его, Онъ пророчествоваль о Себъ и пророчество Его исполнится!

Повели убо утвердити гробь, да не како пріидуть уче-

ницы Его и украдуть Его. Странныя опасенія Синедріона! Інсусъ во гробъ и однако будто быть можеть, что ученики захотять украсть тело Его? Если Онъ льстецъ: стоитъ ли заботиться о Немъ? Если Онъ при томъ мертвецъ: тъмъ болъе надобно погасить въ душъ всякую память о Немъ. Ученики украдутъ? Да гдв онв? Не разбъжались ли они всь, какъ овцы? Видълъ ли Синедріонъ кого нибудь изъ нихъ кромѣ Іоанна при креств? Видель ли кого нибудь изъ нихъ при гробе? Бедные люди! Они чувствують, они признають величе Івсуса и въ гробъ, они боятся Інсуса Мертвеца: но упорные отъ возобладавшихъ надъ ними страстей продолжають борьбу съ истиною небесною. Они борются съ нею, но поражають сами себя. Что на говорять, что ни делають, говорять и делають противь себя. Они говорять, что Іисусь мертвець, что Іисусь погребень, что входъ въ могильную пещеру Его загражденъ камиемъ. Не голосъ ли это за истину Христову? Мало и того; они готовять новое торжество для истины, стараются о томъ, чтобы, къ стыду ихъ, были самые върные свидьтели тому, что произойдеть съ Мертвецомъ.

Повели убо утвердити гробъ.... И утвердиша гробъ, знаменаеще камень съ кустодією.

У Синедріона была римская военная стража, назначенная для охраненія храма отъ безпорядковъ и волиеній народа. Пилать говорить Синедріону, что онъ можеть, если хочеть, употребить для охраненія гроба стражу храма. Видите, надобно было, чтобы для охраненія покоя Царя святаго назначена была и стража не простая, а священная. Что далье? Уполномоченные Синедріона вивсть съ храмовою стражею положили пе-

чать Синедріона на могильномъ камив, могильную нещеру осталась охранять римская храмовая стража. Итакъ теперь, и по расчетамъ Синедріона, нътъ болъе мъста ни обману, ни насилію при гробъ Мертвеца. Теперь, если случится, что воскреснеть Інсусь: нельзя безъ оскорбленія совъсти говорить, что Его взяли ученики ночью, когда никто не могъ препятствовать, чтобы камень быль на время принять. Двв стражи были при гробъ Івсуса: печать Синедріона и вонны. Эти стражи одна другой надеживе. По римскому военному уставу, воины наказывались со всею строгостію за самое малое опущеніе долга, а туть еще были воины такіе, которые состоями и подъ военнымъ римскимъ уставомъ и подъ завъдываніемъ Синедріона, слъд. были подъ двойнымъ страхомъ. Итакъ Синедріонъ самъ поставилъ почетную военную стражу при гробъ Царя іудейскаго, для охраненія чести Его. Самъ употребліть и все нужное для того, чтобы слава Его не подвергалась какимъ либо оскорбительнымъ подозръніямъ. Самъ принялъ мъры, чтобы воскресеніе Христово не подлежало никакому сомижнію.

Слушатели мой! міръ все сдёлаль для того, чтобы унизить, обезславить, скрыть во гробе памать о Ійсусе Христе. Но къ чему послужили труды его? Последователи Ійсуса Христа не видять ничего лучшаго оть міра, если только не переходять на сторону міра — грёшнаго. А какъ страшенъ этоть переходъ на сторону врага Божія! Такъ противъ последователей Христовыхъ міръ, но за нихъ Богь. Пусть же міръ делаеть, что ему угодно; не станемъ возмущаться, если онъ возстанеть противъ насъ за правду, за вёру, за благочестіе. Господь — за

насъ, съ Нимъ безопасно. Чтобы ни дълала съ нами злоба человъческая, Онъ Всесильный изведетъ правду нашу какъ свътъ полуденный. Если здъсь пострадаемъ безъ награды: тъмъ лучше для насъ, — тамъ свътлъе вънцы даны будутъ, тамъ больше покоя и радости намъ.

Съ минуты послъдняго предсказанія Спасителя нашего о Его смерти видъли мы Его до самато погребенія Его. Злоба, какъ видъли, истощила всё усилія, чтобы покрыть Его позоромъ. И весь позоръ ея обращался на ея главу. Какая это изумительная борьба злобы людской съ силою Божіею! Какая это печальная картина человъческихъ дъль! Какое величіе дълъ Всевышняго! Інсусъ Христосъ преданный позору — въ славъ дивной, каждое дъйствіе Его — величіе въчное, каждое слово Его истина непреложная! Слъдуя Его путемъ, можемъ ли мы остаться въ стыдъ? О! нътъ, въра наша — тверда, надежды наши — неколебимы. Ей, глаголемъ Духъ, почіють (истиные Христовы послъдователи) от трудовъ своихъ, дъла бо ихъ ходять въ слюдь за ними (Апок. 14, 33)! Аминь.

#### OTABBEHIE

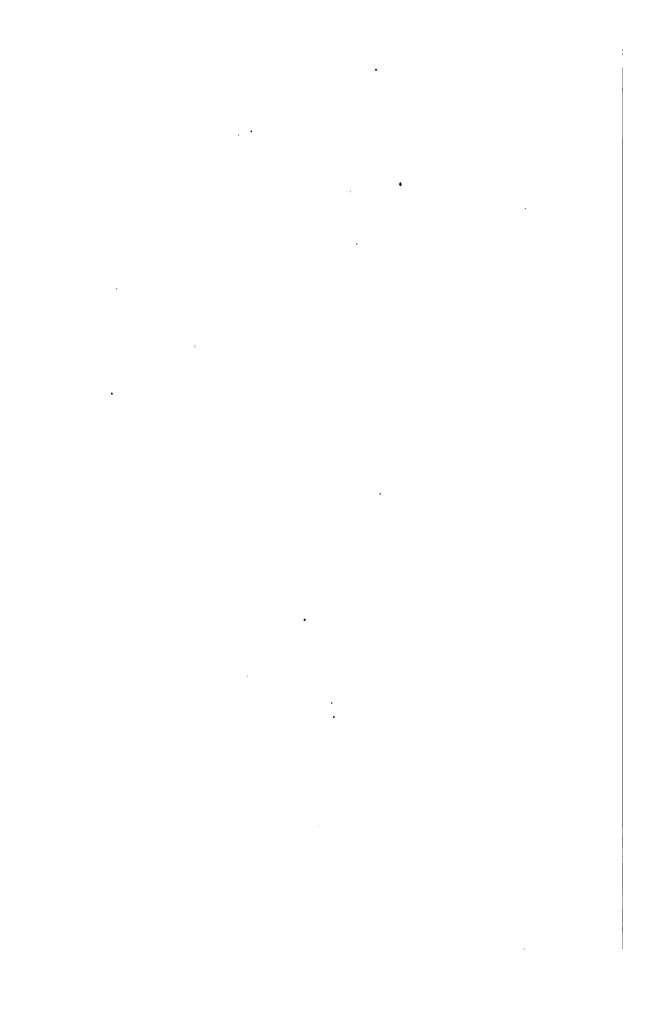
# ВТОРОЙ ЧАСТИ.

|                |     | Cmg  | oax. |
|----------------|-----|--|------|
| Sec <b>ьда</b> | 1.  | Страданіе Спасителя въ геосинанскомъ саду. Мате. 26, $36-39$ .   |      |
|                |     | Maps. 14, 32 — 36. Ays. 22, 39 — 44. Toas. 18, 1 — 2             | 1    |
| »              | 2.  | Увъщанія ученикамъ въ геоспианскомъ саду. Мате. 26, 36 — 49.     |      |
|                |     | Maps. 14, 37 — 46. Ays. 22, 45. 46                               | 8    |
|                | 3.  | Інсусъ предъ толною враговъ, готовыхъ взять Его. Мате. 26,       |      |
|                |     | 47 - 50. Maps. 14, 43 - 45. Jys. 22, 47. 48. Ioan. 18, 3-9       | 15   |
| »              | 4.  | Наставленіе о мечь. Лук. 22, 49 — 53. Мате. 26, 51 — 55. Марк.   |      |
|                |     | 14, 46 — 52. Ioan. 18, 10 — 12                                   | 21   |
|                | 5.  | Спаситель у Апана. Тоан. 18, 12. 13. 19 — 24                     | 30   |
| »              | 6.  | - Первый допросъ Спасителю въ Списдріонъ. Мате. 26, 57 — 67.     |      |
|                |     | Maps. 14, 55 — 65. Jys. 28, 63 — 65                              | 36   |
|                | 7.  | Паденіе и покаяніе Петра. Ісан. 18, 15 — 18. 25 — 27. Лук. 22,   |      |
|                |     | 54 — 62. Mare. 26, 58 — 75. Maps. 14, 53. 54. 66 — 72            | 45   |
| »              | 8.  | Вторичный судъ Списдріона видъ Інсусомъ. Лук. 22, 66 — 71.       |      |
|                |     | Mare. 27, 1. Maps. 15, 1   | 51   |
| n              | 9.  | Первый допросъ Пилата Інсусу. Іоан. 18, 29 — 38. Мате. 27,       |      |
|                |     | 11 — 14. Maps. 15, 2 — 5. Jys. 23, 2 — 5                         | 63   |
| >              | 10. | Спаситель у Ирода. Лук. 23, 7 — 12                               | 74   |
| w              | 11. | Пилать освобождаеть Варавву, а не Інсуса. Мате. 27, 15 — 25.     |      |
|                |     | Марк. 15, 6-— 15. Лук. 23, 13 — 23. Іоли. 18, 39 — 40            | 80   |
| D              | 12. | Вичеваніе Іисуса и покушевіе Пилата из Іуделив. Ісан. 19, 1—6.   |      |
|                | ,   | Мате. 27, 26 — 30. Марк. 15, 16 — 19                             | 89   |
| 2              | 13. | Последній разговоръ Пилата съ Інсусовъ и осужденіе Інсуса на     |      |
|                |     | смерть. Іоан. 19, 7 — 16   | 97   |
| D              | 14. | Шествіе на Голгоеу. Мате. 27, 31. 32. Іоап. 19, 16. 17. Лук. 23, |      |
|                |     | 26. 27. 39   | 107  |

|            |             | Стран.   |
|------------|-------------|--|
| Бесьда 15. |             | Наставленіе плачущимъ женамъ. Лук. 23, 27 — 31 115                 |
|            | 16.         | Распятіе Спасителя. Марк. 15, 22. 23. Лук. 23, 32. 34. Мате. 27,   |
|            |             | 33. 34. Ioam. 19, 18 123   |
|            | 17.         | Распятіе разбойняковъ, надпись на престі, разділь одеждь. Марк.    |
|            |             | 15, 24 — 28. Ioan. 19, 19 — 24. Mare. 27, 35. 38. Jyn. 23, 38. 133 |
| *          | 18.         | Молитва за распинателей. Лук. 23, 34                               |
|            | 19.         | Посиванія надъ Інсусовъ я мравъ. Лук. 23, 35. 37 — 39. 44.         |
|            |             | Mare. 27, 39 — 45. Mapr. 15, 29 — 32. 36 145                       |
|            | 20.         | Объщаніе кающемуся разбойнику. Лук. 23, 39 — 43 155                |
| >          | 21.         | Імсусъ поручаеть матерь Іоанну. Іоан. 19, 25 — 27 164              |
|            | 22.         | Гласъ скорби къ Богу. Марк. 15, 34. Мато. 27, 46 171               |
|            | <b>2</b> 3. | Жажда. Іоан. 19, 28. 29. Марк. 15, 35. 36. Мате. 27, 47—49 177     |
|            | 24.         | Совершинася. Іоан. 19, 30 183                                      |
| *          | 25.         | Послъдній гласъ. Іоан. 19, 30. Лук. 23. 46. Мате. 27, 50. Марк.    |
|            |             | 15, 37 188   |
|            | 26.         | Рандраніе навісы, зем'явтрясеніе, поестаніе мертныхъ. Мате. 27,    |
|            |             | 51 - 53. Mapr. 15, 38. Ayr. 23, 45 196                             |
|            | 27.         | Испореданіе сотника и сокрушеніе народа. Лук. 23, 47. 48. Марк.    |
|            |             | 15, 39. Mare. 27, 54 200   |
| 20         | <b>2</b> 8. | Прободеніе ребра. Іоан. 19, 31 — 87                                |
| - <b>»</b> | <b>29</b> . | Снятіе Спасителя со преста. Мате. 27, 57 — 59. Марк. 15, 43 —      |
|            |             | 44. Jyr. 23, 50 — 52. Ioan. 19, 38 215                             |
| •          | <b>3</b> 0. | Погребеніе Спасытеля. Ісан. 19, 39 — 42. Мате. 27, 59 — 66.        |
|            |             | Mank. 15, 46, Jvr. 23, 53  |



•



.

•

.

•

.

.

